

| Algemeen | |
|-----------|---------------------------------|
| Aan | Brede Kijk |
| Van | Fanny Gelissen en Inge Huiskers |
| Datum | 8-12-2022 |
| | |
| onderwerp | resultaten enquête WoningNet |

Vooraf

Ten behoeve van de actualisatie van de Huisvestingsverordening is een enquête uitgezet via WoningNet. Deze enquête heeft van 18 oktober tot 7 november 2022 open gestaan.

In die periode hebben **in totaal 1214 mensen de enquête op WoningNet ingevuld**. De vragen gaan zowel over een aantal uitgangspunten van de woonruimteverdeling als over de toegankelijkheid en klantvriendelijkheid van de regeling en van WoningNet zelf.

1. Wie heeft de enquête ingevuld:

1.1 Woonplaats

In alle gemeenten hebben verhoudingsgewijs ongeveer evenveel mensen de enquête ingevuld in vergelijking met het aandeel actief woningzoekenden.

In de groep 'anders' zijn woningzoekenden of anderszins geïnteresseerden van buiten de regiogemeenten.

| | aantal | % | % actief woningzoekenden |
|---------------------|-------------|----|-----------------------------|
| Blaricum | 49 | 4 | 3 |
| Gooise Meren | 235 | 19 | 13 |
| Hilversum | 369 | 30 | 33 |
| Huizen | 158 | 13 | 13 |
| Laren | 41 | 3 | 1 |
| Wijdmeren | 92 | 6 | 5 |
| anders | 270 | 22 | 32 |
| TOTAAL | 1214 | | |

1.2 Inschrijving in WoningNet

De grootste groep die de enquête heeft ingevuld staat tussen 1 en 5 jaar ingeschreven in WoningNet.

| | |
|-------------------------------|---------------|
| inschrijving WoningNet | % niet |
| ingeschreven | 14 |
| < 1 jaar | 12 |
| 1 - 5 jaar | 38 |
| 6 - 10 jaar | 19 |
| > 10 jaar | 17 |

1.3 Leeftijd

Naar verhouding hebben wat meer senioren en wat minder jongeren de enquête ingevuld **leeftijd**

| | |
|--------------------|--------------------------------------|
| | % actief |
| | woningzoekenden jonger dan 25 |
| 20 tussen 25 en 65 | 69 |
| 70 ouder dan | 7 |
| 65 | 24 |
| | 9 |

1.4 Huishoudsamenstelling

Van de respondenten is 45% alleenstaand. In de vergelijking met actief woningzoekenden in WoningNet hebben samenwonenden iets vaker de enquête ingevuld en alleenstaanden minder vaak.

| | | |
|----------------------------|-----|------------------------|
| | | % actief |
| huishouden | | woningzoekenden |
| Alleenstaand | 552 | 45% |
| Samenwonend | 260 | 21% |
| Samenwonend met kind(eren) | 134 | 11% |
| Eenoudergezin | 170 | 14% |
| Overig | 98 | 8% |
| | | 54 |
| | | 11 |
| | | 8 |
| | | 14 |
| | | 12 |

1.5 Huidige woonsituatie

Van alle mensen die de enquête hebben ingevuld, heeft bijna de helft een sociale huurwoning.

Huidige woonsituatie

| | | |
|--|-----|------|
| Onzelfstandig (inwonend/kamerbewoning) | 231 | 19 % |
| Zelfstandig particuliere huurwoning | 186 | 15 % |
| Zelfstandig corporatie huurwoning | 589 | 49 % |
| Koopwoning | 208 | 17 % |

2. Wat vindt men van het systeem: draagvlak op onderdelen

2.1 Wachtrij-principe / zoekwaarde: 57%

De meerderheid is voor het wachtrij-principe, ongeacht leeftijd of regiogemeente. Bij respondenten van buiten is het draagvlak iets lager (48%)¹

2.2 Loten voor jongeren: 80%

Een grote meerderheid is voorstander van het verloten van woningen voor jongeren, ongeacht regiogemeente. Jongeren zelf zijn nog enthousiaster (95%)

2.3 Spoedzoek-regeling 36%

Ruim 1 op de 3 respondenten is voorstander van het verloten van woningen voor mensen die zelf vinden dat ze dringend een woning nodig hebben maar nog niet aan de beurt zijn en ook niet voor urgentie in aanmerking komen. Leeftijd of regiogemeente laat hierin geen significante verschillen zien.

2.4 Voorrang regionale binding: 68%

Toewijzing met voorrang voor regionale binding heeft draagvlak onder twee derde van de respondenten; onder jongeren is dit draagvlak het hoogst (95%). Bij respondenten van buiten de regio is dit draagvlak significant lager (41%).

2.5 Voorrang lokale binding:

Toewijzing met voorrang voor lokale binding vindt een derde van de respondenten (33%) in alle situaties een goed idee. 20% vindt dat een goed idee maar alleen voor starters en een even grote groep (18%) vindt dat een goed idee alleen voor doorstromers (waarbij dat draagvlak in Blaricum een stuk lager ligt, nl. 8%).

21% van de respondenten is geen voorstander van voorrang voor lokale binding (vooral respondenten van buiten de regio (36%).

2.6 urgentie

Respondenten hebben aangegeven in welke situatie (van de niet-uitputtende lijst) men wel of niet urgentie moet krijgen en welk criterium in de top drie zou moeten staan:

- | | | |
|----|---------------------------------------|-----|
| a. | scheiding * | 59% |
| b. | hypotheekprobleem door werkloosheid * | 58% |
| c. | uitstroom BW/MO | 46% |
| d. | vluchtelingen oorlog en geweld | 30% |
| e. | baan in het onderwijs | 41% |
| f. | baan bij de politie | 40% |
| g. | baan in de zorg * | 51% |
| h. | vrijwillige brandweer | 28% |

* vaakst genoemd in 'top 3'

¹ De verschillen die in rapportage uitgelicht worden significante verschillen (tweezijdige z-test uitgevoerd door MWM2)

significante verschillen

- Samenwoners vinden urgentie bij scheiding minder belangrijk (49%), mensen van buiten de regio vinden dat juist belangrijker (67%)
- In Wijdemeren vindt men hypotheekproblemen door werkloosheid een minder belangrijk criterium voor urgentie (42%)
- Mensen van buiten vinden uitstroom uit instellingen meer urgent (57%) dan inwoners van de regio.
- In Gooise Meren staan meer dan gemiddeld banen in zorg, onderwijs, politie en brandweer in de top 3.
- Laren laat datzelfde beeld zien, met uitzondering voor urgentie voor onderwijs.
- De andere gemeenten scoren gemiddeld op de top 3, ook zijn er verder geen significante verschillen gevonden naar leeftijdsgroep of huishoudenstype.

3. Wat vindt men van WoningNet

Respondenten hebben aangegeven hoe zij de het gebruiksgemak en de informatievoorziening van WoningNet beoordelen

- | | |
|---|----------|
| 1. Makkelijk om op woningen te reageren | ja = 93% |
| 2. Informatie inschrijving makkelijk te vinden | ja = 70% |
| <i>(opm. misschien dat mensen die het moeilijk vinden ook minder vaak enquête hebben ingevuld...)</i> | |
| 3. Informatie advertenties is duidelijk en voldoende | ja = 65% |
| 4. Antwoorden over inschrijving makkelijk vindbaar | ja = 47% |
| <i>(opm.: in Blaricum is 25% het daar mee eens)</i> | |
| 5. Telefonisch antwoorden duidelijk | ja = 60% |
| 6. E-mail antwoorden zijn duidelijk | ja = 65% |
| 7. Duidelijk waarom niet in aanmerking woning | ja = 71% |

Samengevat is de overgrote meerderheid van de respondenten tevreden met het gebruiksgemak van WoningNet als het gaat om het reageren op aangeboden woningen. Informatie over woningen en inschrijvingen vindt de meerderheid goed vindbaar en voldoende. Zowel bij telefonische afhandeling van vragen als per e-mail is de meerderheid tevreden over WoningNet. Tegelijk lijkt er ruimte voor verbetering – immers als tweederde van de respondenten tevreden is, is eendere dat niet...