



Datum	25 februari 2021	Gemeente Amsterdam
Kenmerk		College van B&W
Inlichtingen	Rowena Kuijper	Postbus 202 1000 AE Amsterdam
Telefoon	(035) 6926666	
Onderwerp	Inspraakreactie ontwerp omgevingsvisie Amsterdam	

Geacht college van B&W van de gemeente Amsterdam,

Met grote interesse hebben wij kennisgenomen van de ontwerp omgevingsvisie van uw gemeente welke u heeft vrijgegeven voor inspraak tot 3 maart a.s. Als direct naast Amsterdam liggende regio willen wij via deze brief graag reageren via een gezamenlijke inspraakreactie vanuit de 7 gemeenten uit de Gooi en Vechtstreek.

Naast buurregio is in het bijzonder Weesp een gemeente die nu nog onder onze regio valt, echter die op kort termijn bestuurlijk onder Amsterdam zal gaan vallen. Zoals u weet werkt gemeente Weesp momenteel een eigen omgevingsvisie uit. We gaan er vanuit dat deze met respect en op goede wijze wordt geïntegreerd in de totale omgevingsvisie van Amsterdam na de fusie. Daarbij hopen we op een constructief en prettige afstemming - ook nadat de bestuurlijke fusie heeft plaatsgevonden - over de verdere ontwikkeling van dit gebied in de jaren tussen nu richting 2050 als direct aangrenzende burens.

Opvallend aan uw omgevingsvisie is niet alleen de uitgewerkte blik op de stad zelf, maar ook de uitwerking van de visie richting de regio over de stadsgrenzen heen. Hierin gaat u een stap verder in vergelijking tot eerdere visies. Wij begrijpen het belang hiertoe en spreken elkaar hier ook al regelmatig over binnen het samenwerkingsverband van de Metropoolregio Amsterdam. Daarin stemmen we af over de toekomst van deze regio binnen trajecten als de Verstedelijkingsstrategie MRA en het programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid. Wij willen graag benadrukken dat wij via deze trajecten graag blijven afstemmen (met u en de andere MRA partijen) over de toekomst van de regio. Wij begrijpen dat u als gemeente Amsterdam graag richting geeft. We zien terug in uw visie dat veel hieruit aansluit op de richting van de in de MRA gekozen koers van het polycentrisch model. Zo zijn we blij te lezen dat Amsterdam daar goed achter staat en het belang ziet van ontwikkeling van de gehele regio met ook uitplaatsen van voorzieningen en werkgelegenheid en verder verbeteren van de OV bereikbaarheid zo ook richting onze regio.

Echter waar wij u voor vragen voor te waken is op voorhand al te ver vooruit te lopen met richtinggevende keuzes in uw visie op enkele onderdelen waarover in dit samenwerkingsverband van de MRA nog gesproken wordt met elkaar, raden en staten nog verder betrokken worden en momenteel nog onderzoek over plaatsvindt. Daarbij ervan bewust te zijn dat ook keuzes die u als gemeente maakt in uw visie die gaan over onderdelen binnen de stad doorwerking zal hebben op de omliggende regio. Soms meer dan u tot nu toe heeft beschreven in uw visie. Zo ook in relatie tot regio Gooi en Vechtstreek. Hierbij gaat het ons met name over keuzes voor een meer autoluwe stad met meer ruimte voor OV, fiets en voetgangers

en over de richting voor ontwikkeling van de scheggen rondom te stad. Hier gaan wij graag wat specifieker op in.

Effect keuzes autoluwe stad op omliggende regio

Wij begrijpen uw lijn van verduurzaming en meer inzet op OV, fiets en lopen. Wij willen u vragen om u meer bewust te zijn van de effecten van deze keuzes op de verder omliggende regio en daar goed over af te stemmen en bij te dragen aan oplossingen. Daarmee dit niet het probleem van omliggende gemeenten te laten worden. U geeft aan wat betreft het autoverkeer dat vanwege toenemende druk op de openbare ruimte in Amsterdam het noodzakelijk is om de stad geleidelijk autoluw te maken. Hierdoor wordt het lastiger om met de auto locaties binnen Amsterdam te bereiken of er te kunnen parkeren. Dit dwingt mensen andere vormen van vervoer te kiezen en eerder over te stappen van auto op OV. Dit zal effect hebben op gebruik van zoal regionale P+R locaties en andere parkeervoorzieningen rondom OV-knooppunten in de regio. Hiervoor loopt ook een studie binnen de MRA onder het programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (verder in deze brief SBaB genoemd) naar mogelijke uitbreidingslocaties voor P+R waarin o.a. Bussum Zuid, Weesp, Crailo P+R en Muiden P+R worden meegenomen als mogelijke opvanggebieden. Wij willen benadrukken van het belang dit in samenspraak te kiezen en daar dan ook financiering beschikbaar voor zou moeten komen juist ook vanuit uw gemeente en dit niet zomaar het probleem van andere partijen de regio te maken.

Anderzijds biedt uw visie met meer focus op OV ook kansen voor verbetering van OV aansluitingen op/in de stad Amsterdam en het vergroten van de urgentie van de verdere aanleg van de (in MRA verband uitgewerkte) snelfietsrouten netwerk in de regio. Hier staan wij als regio ook achter. Zo wordt letterlijk het belang van verbetering van de OV aansluiting tussen Amsterdam en Hilversum genoemd in de visie. Wij zien ditzelfde belang en niet alleen vanuit Hilversum maar vanuit meerdere gemeenten de onze regio. Wij vragen u om daarin de komende jaren ook richting onze regio prioriteit te geven. In de praktijk blijkt het momenteel bijvoorbeeld niet altijd mogelijk om bij ontwikkeling van nieuwe HOV busverbindingen voldoende halteruimte te hebben bij grote OV-knooppunten in Amsterdam (o.a. Amsterdam Zuid). Een voor onze regio zeer belangrijke OV verbinding is de treinverbinding via de Gooicorridor. Met ingang van de het nieuwe dienstregelingsmodel per 2030 onder besluitvorming van OV SAAL zal de directe IC tussen Hilversum en Amsterdam CS verdwijnen. Wij zetten zeer sterk in op het toch kunnen terugkeren van minstens een IC (op maat) per half uur vanwege het relatief grote reistijdverlies tussen Hilversum en Amsterdam waarin we mede optrekken met partijen als gemeente Amersfoort. Ook verder in het land wordt dit reistijdverlies als groot knelpunt ervaren. Wij vragen Amsterdam om ook dit te benoemen in uw visie, naast dat u in uw visie (alleen) ingaat op de lightrailverbinding tussen het Gooi-Amsterdam-Haarlem. Een kans die is onderzocht om dit daadwerkelijk te realiseren is via het creëren van meer ruimte op de Gooicorridor bij weghalen van goederenvervoer waar nog besluitvorming en onderzoek naar uitgaat en uw steun wenselijk is. Verder is ook voldoende halteerruimte op Amsterdam CS hier voor nodig in de toekomst. Wat we positief zien in uw visie onder hoofdstuk 10 ruimtereserveringen is dat u rondom Weesp ruimte wil reserveren voor de mogelijkheid van aanleg van een spoortunnel/aquaduct rondom de Vechtbrug. Dit aanleggen zal bijdragen aan de mogelijkheid tot meer treinverkeer, naast ook een positief effect op een betere doorgang van de scheepvaart op de Vecht.

Verder loopt u in uw visie vooruit op de keuze over de rol van de A10 en de inzet op A9-A5. U geeft aan dat het voor de ruimtelijke ontwikkeling en leefbaarheid van Amsterdam van belang is dat de tweede ring van de A9-A5 meer benut zal worden als ontsluiting van Nieuw-West en Zuidoost. U geeft aan bewust te zijn dat dit consequenties zal hebben voor zoal gemeente Amstelveen. Echter wordt verwacht dat dit een veel groter waterbedeffect zal hebben verder de regio in. Dit vraagt om meer onderzoek naar effecten hiervan en het meenemen van deze variant in de uitwerking van opties van afwaarderen van de A10 in de netwerkstrategie SBaB. Niet alleen op A wegen, maar juist ook doorwerking op het onderliggend

wegennet (de N-wegen). Naar verwachting zal dit ook in onze regio effecten hebben op bijvoorbeeld de N201. Wij willen u vragen dit mogelijke effect verder in de regio ook letterlijk te benoemen in uw visie. En daarnaast ook weer hier om de onderzoeken en besluitvorming binnen het programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid leidend te laten zijn.

Invulling van de Scheggen en gebruik van het landschap in de nabije regio door Amsterdammers

Wat opvalt in uw visie is uw grote aandacht voor uitwerking van het verder vormgeven en het gebruik van de scheggenstructuur rondom Amsterdam. Dat gaat echter ook over grondgebieden van andere gemeenten en is het nog de vraag in hoeverre dat past bij de (toekomstige) omgevingsvisies van deze gemeenten. Ook de scheggen en toekomstig gebruik hiervan is een onderdeel wat in MRA verband wordt verkend in onder meer de Verstedelijkingsstrategie MRA. Ook hiervoor vragen wij u om hier niet al te ver vooruit te lopen en goed mee te bewegen in de afstemming hierover binnen de regio.

Op enkele onderdelen over wat u beschrijft in uw visie over de ontwikkeling van de scheggen willen wij in deze brief graag nader ingaan.

In uw ontwerp omgevingsvisie gaat u in op het meer gebruik maken van de Scheggen rondom Amsterdam als recreatiegebied en ook het recreëren in de verdere natuur en recreatiegebieden in de regio. Zo ook de Gooi en Vechtstreek welke meermaals met name genoemd wordt zoals de heidevelden en landgoederen. Dat Amsterdammers in onze regio recreëren is niet nieuw, zo heeft uw gemeente niet voor niets jarenlang geparticipeerd in het Goois Natuur Reservaat. Wij willen u erop wijzen dat – wat ook in de Verstedelijkingsstrategie herhaaldelijk door o.a. onze regio wordt aangehaald – beheer en onderhoud van bestaande recreatiegebieden geld kost welke in Nederland niet goed structureel is belegd. Naast uw steun hierover in afstemming met het Rijk voor afspraken over meer en structurele recreatiebeheer bijdragen vragen we ook aan u om hier in de toekomst aan bij te blijven dragen en ook dit niet grotendeels het probleem van de omliggende regio van uw stad te laten worden. Vanuit onze kant kijken wij hoe we onze bijdrage in MRA verband kunnen leveren met unieke landschappen en cultureel erfgoed binnen de MRA zoals via de uitwerking van buitenpoort Bussum Zuid.

Verder valt op in uw visie dat u de scheggen meer wilt gebruiken als beter overloopgebied tussen de stad Amsterdam en omliggende steden. Waaronder ook mogelijk met meer bebouwing. Van belang vinden wij het om hierin goed de afgesproken regels rondom landschap en natuur te waarborgen zoals N2000 en het NNN-netwerk om zorgvuldig de waardevolle gebieden in stand te houden. Dat vraagt om maatwerk en goede afstemming per scheg. We missen in de omgevingsvisie nog ambities voor het landschap buiten de stad naast met name primair geredeneerd vanuit de recreatieve functie voor de stad. Zelfstandige landschappelijke opgaven, als bodemdaling, impact energietransitie en klimaatverandering vragen ook om keuzes. Ook hier geldt vervolgens weer voor dat het van belang is deze opgaven af te stemmen en op te pakken met de omliggende gemeenten, provincie en waar nodig het Rijk.

Daarnaast gaan we graag specifiek in op de scheg van het IJmeer. Wat ons opvalt is dat in de omgevingsvisie wordt gesproken over het belang dat u ziet van een Metro IJmeer als aansluiting van Almere op het Amsterdamse metronet en het daarmee ontsluiten van nieuwe ontwikkellocaties aan de westzijde van Almere en ontlast het nationaal spoor tussen Almere en Amsterdam. Echter daarbij wordt vervolgens weinig aandacht gegeven aan in hoeverre de scheg van het IJmeer verder van belang wordt geacht door de gemeente Amsterdam en hoe u deze ontwikkeling ziet. Dat is zeer relevant in relatie tot deze gewenste metroverbinding, waarom wij vragen om een richting te geven in uw visie over de gewenste inpassing van deze verbinding in het IJmeer. Wij willen u zeer benadrukken dat zowel in verband met de landschappelijk als ecologische waarde van het IJmeer wij het zeer van belang achten dat mocht de IJmeerverbinding er komen deze ondergronds zal komen te liggen en u vragen hier stellig in mee te gaan. Hierover zijn inmiddels verdere onderzoeken uitgevoerd in het traject Amsterdam Bay Area

onder SBaB waar ook gemeente Amsterdam direct betrokken is. Daarnaast is het IJmeer ook van belangrijke recreatieve waarde welke met een bovengrondse verbinding hinder ondervindt. Wij vragen u om over de toekomst van deze scheg in relatie tot een mogelijke metroverbinding meer in uw visie op te nemen in het belang van deze landschappelijke, ecologische en recreatieve waarde van dit gebied.

Wij gaan er vanuit dat u onze zorgen en belangen goed meeweegt in uw verdere uitwerking van de omgevingsvisie Amsterdam. Voor nadere vragen en toelichting kunt u uiteraard altijd contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Namens het Algemeen Bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek,

Alexander Luijten