

Algemeen	
Onderwerp	Voorstel voortgangsrapportage jeugdhulp met verblijf 2023
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Beleid&bestuur
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	DOC-23003437
Datum	9 januari 2024

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Kennismemen van de voortgangsrapportage jeugdhulp met verblijf 2023
Voorstel 2.	Kennismemen van de voorgestelde maatregelen voor 2024

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
09-01-24	Ambtelijke klankbordgroep	Adviseren	Akkoord met verdere inrouting. Aandachtspunt is ook de mismatch in het aanbod waardoor er steeds vaker maatwerk nodig is i.g.v. zeer complexe problematiek en 16+.
16-01-24	Uitvoeringsoverleg	Bespreken	
18-01-24	Directieoverleg	Adviseren	
05-02-24	Portefeuillehoudersoverleg	Kennismemen	

Toelichting

Beknopte toelichting

Vanaf 2021 werken gemeenten in de Gooi en Vechtstreek door middel van een gefaseerde agenda gericht op de uitvoeringspraktijk aan het voorkomen van crisis in gezinnen en/of uithuisplaatsingen (beleid [Zo thuis als mogelijk](#)). Afgesproken is om jaarlijks prioriteiten en maatregelen vast te stellen. In dit voorstel wordt teruggekeken naar 2023 en vooruitgekeken naar 2024. Geconstateerd wordt dat een goede basis is gelegd maar dat er extra inzet nodig is om echt anders samen te werken rondom de meest complexe casuïstiek.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel voortgangsrapportage jeugdhulp met verblijf 2023
Bijlage 2.	Voortgangsrapportage jeugdhulp met verblijf 2023
Bijlage 3.	Plan van aanpak VIPP Regio Gooi en Vechtstreek

Algemeen	
Onderwerp	Voortgangsrapportage jeugdhulp met verblijf 2023
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Beleid&bestuur
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	DOC-23003437
Datum	15-12-2023

Voorstel

- 1) Kennisnemen van de voortgangsrapportage 2023
- 2) Kennisnemen van de maatregelen voor 2024

Kernboodschap

Vanaf 2021 werken gemeenten in de Gooi en Vechtstreek door middel van een gefaseerde agenda gericht op de uitvoeringspraktijk aan het voorkomen van crisis in gezinnen en/of uithuisplaatsingen (beleid [Zo thuis als mogelijk](#)). Afsproken is om jaarlijks prioriteiten en maatregelen vast te stellen. In dit voorstel wordt teruggekeken naar 2023 en vooruitgekeken naar 2024. Geconstateerd wordt dat een goede basis is gelegd maar dat er extra inzet nodig is om echt anders samen te werken rondom de meest complexe casuïstiek.

Aanleiding

De gefaseerde agenda jeugdhulp met verblijf bestaat uit:

- a. Werken op basis van een gezamenlijk gedragen koers en aanpak met scenario's op basis van multi- disciplinaire triage/ verklarende analyse
- b. Goede monitoring om de situatie thuis te verbeteren
- c. Kortdurende en systeemgerichte aanpak (crisis eruit/ behandeling) en samen leren
- d. Gezinsgericht
- e. Data en monitoring

In 2022 lag de focus op een actieleren- traject i.s.m de Hogeschool Windesheim. Dit leidde tot aanbevelingen in een [rapport](#) op de bovengenoemde agenda. Het rapport gaf inzicht in de mate waarin het lukt op deze manier samen te werken en bevatte een aantal aanbevelingen. Daarnaast zijn in 2022 een aantal evaluaties uitgevoerd (Voorlopige OTS en Versterkte procesregie) en is een RET ingericht. In 2023 is gewerkt aan de implementatie van de aanbevelingen die in 2022 zijn opgehaald. Denk aan de implementatie van de verklarende analyse, het verbeteren van de informatie- uitwisseling tussen Veilig thuis en de gemeenten om in crisissituaties dezelfde aanpak te blijven volgen en de pilot hulpverlener op de bank. De voortgangsrapportage geeft een volledig beeld van de voortgang. Op basis van deze rapportage wordt een aanpak en agenda voor 2024 voorgesteld.

Doel

Een gecoördineerde aanpak en passend zorglandschap voor gezinnen en jeugdigen in complexe situaties en waar een uithuisplaatsing dreigt vanuit een gezamenlijk gedragen en duurzaam perspectief

Argumenten

- 1) Argumenten: Kennisnemen van de voortgangsrapportage 2023
 - a. De voortgangsrapportage is samengesteld op basis van feitelijke uitgevoerde activiteiten en is getoetst bij de stakeholders tijdens de 4^{de} leerbijeenkomst.
 - b. I&C heeft zorggedragen voor een overzicht van de cijfers 2020- 2022. Dit betreft het gecontracteerde aanbod.
- 2) Argumenten: Kennisnemen van de maatregelen voor 2024
 - a. De maatregelen en het tijdspad zijn afgestemd met de stakeholders tijdens de 4^{de} leerbijeenkomst verblijf en zij hebben meegedacht over de invulling van het plan van VIPP-lijn (zie bijlage).

- b. De voorgestelde maatregelen betreffen de uitvoering van reeds vastgestelde maatregelen uit 2023 die voortgang vinden in 2024 waaronder ook de aanpak In-, door-, en uitstroom.

Kanttekeningen

Risico: Het ontbreekt in het 1^{ste} kwartaal van 2024 aan regionale ambtelijke capaciteit om dit traject te trekken.

Maatregel: Door de aanpak grotendeels onder te brengen in het project In-, door-, en uitstroom wordt continuïteit gewaarborgd.

Financiën

Er zijn geen aanvullende middelen nodig. De VIPP-lijn is een deel- project in het project In-, door-, en uitstroom.

Een eventueel inkooptraject verblijf voor de groep 16- 23 jaar zal middels een voorstel aan de gemeenten worden voorgelegd.

Een voorstel voor de inrichting van een pilot integraal ambulante team JZ+ zal aan de gemeenten worden voorgelegd.

Uitvoering

De VIPP-lijn vraagt inzet van betrokken partijen tijdens de leersessies.

Het gaat om 6 uur per sessie: 4 uur bijeenkomst, 2 uur voor- en na- bereiding. Doordat dit steeds andere mensen zullen zijn, is de verwachting dat dit in de agenda zal passen. Deelnemers krijgen SKJ-punten en kunnen dit dus inpassen in hun SKJ- registratie- verplichtingen.

Mogelijke inkooptrajecten vragen om ambtelijke capaciteit vanuit beleid en inkoop- en contractbeheer.

Bijlage(n)

1. Voortgangsrapportage 2023 met voorgestelde maatregelen 2024
2. Plan van aanpak VIPP Regio Gooi&Vechtstreek



Regio
Gooi en Vechtstreek

Voortgangsrapportage jeugdhulp met verblijf

2023



Inleiding

1. Vanaf 2021 **gefaseerde agenda met geprioriteerde aanpak**; langjarig traject met veel inzet op uitvoeringspraktijk. Jaarlijks maatregelen vaststellen.
 - a. Agenda:
 - Gezamenlijk gedragen koers en aanpak met scenario's op basis van multi-disciplinaire triage/ verklarende analyse
 - Goede monitoring om de situatie thuis te verbeteren
 - Kortdurende en systeemgerichte aanpak (crisis eruit/ behandeling) en samen leren
 - Gezinsgericht
 - Data en monitoring
2. In 2022 focus op actieleren- traject. Daarnaast aantal evaluaties zoals VOTS en VPR. Inrichting RET.
3. In 2023 aantal concrete acties op basis van geleerde in 2022.

Voortgangsrapportage 2023

2022	Aantal Cliënten	Kosten	Kosten per Cliënt
24 uren verblijf	90	€ 4.316.399,96	€ 47.960,00
Gezinshuizen	49	€ 2.273.278,12	€ 46.393,43
Deelprestaties verblijf (GGZ)	49	€ 1.223.752,75	€ 24.974,55
Driemilieuvoorziening	10	€ 1.087.158,27	€ 108.715,83
Beschermd wonen	4	€ 128.294,04	€ 32.073,51
Gesloten jeugdhulp	13	€ 689.006,64	€ 53.000,51
Kortdurend verblijf	135	€ 549.509,97	€ 4.070,44
Pleegzorg	184	€ 1.485.972,56	€ 8.075,94
Totaal	534	€ 11.753.372,31	€ 22.010,06

2021	Aantal Cliënten	Kosten	Kosten per Cliënt
24 uren verblijf	122	€ 5.834.408,12	€ 47.823,02
Gezinshuizen*	20	€ 594.317,47	€ 29.715,87
Deelprestaties verblijf (GGZ)	46	€ 948.016,42	€ 20.609,05
Driemilieuvoorziening	16	€ 1.010.648,59	€ 63.165,54
Beschermd wonen	5	€ 177.706,03	€ 35.541,21
Gesloten jeugdhulp	10	€ 454.429,21	€ 45.442,92
Kortdurend verblijf	158	€ 675.634,15	€ 4.276,17
Pleegzorg	201	€ 1.392.305,07	€ 6.926,89
Totaal	578	€ 11.087.465,06	€ 19.182,47

2020	Aantal Cliënten	Kosten	Kosten per Cliënt
24 uren verblijf	135	€ 6.220.440,11	€ 46.077,33
Deelprestaties verblijf (GGZ)	39	€ 586.885,94	€ 15.048,36
Beschermd wonen	6	€ 132.159,54	€ 22.026,59
Driemilieuvoorziening	16	€ 798.270,34	€ 49.891,90
Gesloten jeugdhulp	12	€ 612.781,40	€ 51.065,12
Kortdurend verblijf	157	€ 841.646,49	€ 5.360,81
Pleegzorg	198	€ 1.425.807,16	€ 7.201,05
Totaal	563	€ 10.617.990,98	€ 18.859,66

Cijfers: afname zichtbaar

NB: Dit betreft uitsluitend het gecontracteerd aanbod

Opvallend:
 Afname 24 uren verblijf.
 Afname kortdurend verblijf en pleegzorg.
 Toename aandeel gezinshuizen, kosten per client gestegen.
 Afname aantal cliënten driemilieuvoorziening maar kosten fors gestegen.
 Kleine toename jeugdzorgplus.

Aantal cliënten = aantal unieke BSN's met minstens 1 declaratie in betreffend jaar

Gezinshuizen apart geregistreerd sinds 2021 (daarvoor binnen 24 uren)

Totaal = som van aantal cliënten per categorie = BSN kan twee keer meetellen wanneer deze in meerdere categorieën valt



Voorlopige cijfers 2023

2023	Aantal Cliënten	Kosten	Kosten per Cliënt
24 uren verblijf	81 €	3.728.015,77 €	46.024,89
Deelprestaties verblijf (GGZ)	34 €	700.033,00 €	20.589,21
Gezinshuizen	47 €	2.520.088,22 €	53.618,90
Driemilieuvoorziening	13 €	1.034.772,75 €	79.597,90
Gesloten jeugdhulp	12 €	1.125.235,20 €	93.769,60
Kortdurend verblijf	116 €	473.583,06 €	4.082,61
Pleegzorg	176 €	1.430.484,77 €	8.127,75
Totaal	479 €	11.012.212,77 €	22.990,01

2023 onder voorbehoud van onderhanden werk en exclusief Weesp

Maatwerk gemeenten blijft toenemen

Voor meest complexe casuïstiek, ontbreken passend aanbod (doelgroep 16 t/m 23 jarigen) of vanwege woonplaatsbeginsel.

1. Hilversum: 25 contracten, waarde ruim 1,5 miljoen
2. Huizen/ Blaricum/ Laren: 8 contracten, waarde ruim 5 ton
3. Wijdemeren: 2 contracten
4. Gooise Meren: volgt

Ter vergelijking in 2021 in Hilversum en HBL totaal 18 contracten.

Voortgangsrapportage 2023

Afgesproken maatregel 2023	Uitvoering
Lerende beweging voorzetten: 4 x per jaar leerbijeenkomst op managementniveau	Uitgevoerd maar belangrijke partijen in de keten ontbraken soms
Versterken client- perspectief (ism Noord Holland)	Voorstel versterken clientparticipatie goedgekeurd door PFHO, uitvoering in 2024
Implementeren verklarende analyse	Voorstel gereed, werkproces uitgewerkt, vanaf 2024 uitvoering
Kleinschalig en gezinsgericht verblijf; uitbreiden gezinsgerichte groep(en), inkoop kleinschalige jeugdzorg plus en aanpassen perceelbeschrijvingen	Inbedding gezinsgerichte groep in zorglandschap gereed Inkoop kleinschalige jeugdzorgplus gestart
Verbeteren aanbod 16+: uitbreiden plekken binnen gecontracteerd aanbod en 2 keer per jaar evalueren afspraken met MO	Consultatie 16+ gestart tbv uitbreiding Evaluatie MO ingepland
Crisisopvang jonge kind verbeteren	Pilot Hulpverlener op de bank gestart miv november



Voortgangsrapportage 2023; overige ontwikkelingen

Overige ontwikkelingen met invloed op jeugdhulp met verblijf	Uitvoering
Wachttijstproblematiek	Regio Gooi en Vechtstreek is aangesloten op meerjarige landelijke aanpak wachttijden; brandhaarden en oplossingsrichtingen in kaart gebracht Datalijn in ontwikkeling
Ontwikkeltraject sterke lokale teams in het kader van Toekomstscenario kind en gezinsbescherming	Visie- document gereed en prioritering in thema's waaronder brede uitvraag
Verbeteren samenwerking (residentieel) onderwijs	Afspraken samenwerking Qinas – JZ+ opgenomen in perceelbeschrijving kleinschalige jeugdzorgplus + experimenteerruimte Afspraak scholen en gemeente in de maak
Versterken regionale samenwerking bij complexe casuïstiek	Vaste voorzitter en procesbegeleider RET gestart Afspraken info uitwisseling rondom crisis nav evaluatie VOTS
Versterken bovenregionale samenwerking bij zeer weinig voorkomende casuïstiek	Regio Gooi en Vechtstreek neemt deel aan Thuis voor Noordje Zorgaanbieders Gooi en Vechtstreek sluiten aan bij Doorbraaktafel NH



Grootste knelpunten

1. Crisis leiden vaak tot uithuisplaatsing
2. Blijven volgen hoe het gaat, tijdig evalueren of iets effectief is, bijsturen als het niet lukt
3. Jeugdigen blijven doorgeplaatst worden terwijl wij weten dat dit schadelijk is
4. Beweging naar 0 gesloten plaatsingen nog niet ingezet
5. Steeds vaker maatwerk noodzakelijk (deels goede ontwikkeling want aansluiten bij wat een jeugdige nodig heeft; clientgericht i.p.v. aanbodgericht)



Zie ook bijlage SWOT 2023

Voorgestelde maatregelen 2024

2024: Hulp inschakelen van het team aanpak wachttijden

1. De afgelopen jaren is een goede basis ontstaan waarbij we met elkaar zicht hebben gekregen op patronen die niet helpend zijn.
2. Toch lukt het in de dagelijkse praktijk juist in de meest complexe situaties niet om op een andere manier met elkaar samen te werken. Onze wens is om samen te dragen en gezamenlijk verantwoordelijk te zijn.
3. Plan van aanpak i.h.k.v. project in-, door-, en uitstroom; de VIPP- lijn (uitvoering Sonja Hopmans)
4. De aanpak bestaat uit 4 fasen en ongeveer 8 maanden.
5. Doel van de aanpak is voorkomen van crisis, uithuisplaatsing en doorplaatsen van jeugdigen.



2024: Overige maatregelen: “eerst goed uitvoeren wat afgesproken is, dan pas wat nieuws oppakken”

5. Organiseren van leerbijeenkomsten op geleide van de VIPP-lijn.
6. In de 2^{de} helft van 2024 aanbevelingen, adviezen vanuit de VIPP-lijn implementeren en beoordelen of er aanvullende acties nodig zijn.
7. Ondertussen lopen (reeds vastgestelde) maatregelen vanuit 2023 ook in 2024 door:
 - Voorkomen maatwerk: verblijf voor de groep 16- 23 jaar verbeteren (inkoop- traject)
 - Evaluatie en besluitvorming doorgang pilot hulpverlener op de bank
 - Voorkomen gesloten plaatsing: ontwikkelen pilot integraal ambulante team JZ+
 - Ontwikkeling richting kleinschalig en gezinsgericht verblijf

Bijlagen

Bijlage: SWOT- analyse zorglandschap (2023)

KANSEN

1. Stoppen met inzet on-gecontracteerd aanbod (dwingt tot samenwerking met regionale partijen)!
2. Steeds vaker wordt de vraag gesteld 'dit is er aan de hand, wat denk jij dat we zouden moeten doen?' i.p.v. 'ik zoek een plek' Maar; blijven volgen hoe het gaat, dat ontbreekt nog.
3. Er is creatieve denkkracht en expertise aanwezig in de regio
4. Er is aanbod en inzet op gezinsgerichte interventies en snelle inzetbare hulp
5. Maken van een kwalitatief goede en gedegen (verklarende) analyse zodat hulp beter aansluit op de 'echte' vraag van gezinnen en brede uitvraag door consulenten

BEDREIGINGEN

1. Schaarste van personeel en aanbod waardoor druk ontstaat (dit blijft de komende jaren een gegeven waarmee we om moeten gaan)
2. Systeem: vrijblijvendheid in het zorglandschap/ financieringssysteem
3. Schotten: volwassenzorg zoals ggz en verslavingszorg of bij armoede is te weinig aangehaakt waardoor de thuissituatie niet veranderd (ook binnen gezinsgerichte interventies soms te weinig aandacht voor, meer op ouder als opvoeder)
4. Jeugdigen worden nog steeds doorgeplaatst bij (te) moeilijk gedrag

STERKTES

1. Managers hebben dezelfde visie
2. Er zijn korte lijnen en we kennen elkaar; dat biedt kansen om partijen bij elkaar te zetten die een doorbraak kunnen forceren
3. Er is een Regionaal Expert Team
4. Kortdurend verblijf t.b.v. time-out kan zowel gepland als ook bij een crisis worden ingezet
5. Jonge kinderen worden bij crisis in de eigen woning opgevangen (pilot hulpverlener op de bank)

ZWAKTEN

1. Gevoel van gezamenlijke verantwoordelijkheid; blijven volgen hoe het gaat en gezamenlijk verantwoordelijk blijven (ook als de jeugdige bij een andere aanbieder verblijft)
2. Vroegtijdig/ aan de voorkant aanbieder vragen mee te denken over wat nodig is; van ketensamenwerking naar netwerk met partnerschap
3. De visie is te weinig uitgewerkt in de praktijk waardoor op casusniveau toch visieverschil ontstaat
4. Samenwerking met de scholen; aansluiting van scholen op de RET, uitnodigende houding van scholen richting gemeenten en viceversa
5. Crisis leiden vaak tot uithuisplaatsing

Bijlage:

Aanbevelingen actieleren Zo thuis mogelijk opgroeien in Gooi en Vechtstreek

1. **Systeemgericht werken:** Voorkomen dat hulpverlening zich vooral focust op het individuele kind en de geïsoleerde problemen.
2. **Blijven volgen hoe het gaat:** Verbeteren continuïteit; voorkomen dat de betrokkenheid van de hulpverlening sterk fluctueert. ***Nagaan in hoeverre interveniëren of de inzet van hulp effect heeft gehad*** en vinger aan de pols contact gedurende rustiger tijden. Wachtlijstproblematiek.
3. **Een gezin, een plan; een gezamenlijk gedragen koers voor gezinnen en hun netwerk met regelruimte voor professionals: *Noodzaak om continu te blijven evalueren en te reflecteren of het 'goede' nog gedaan wordt.*** Dit 'goede' wordt samen door en met ouders, betrokken professionals, zorginstanties en gemeenten bepaald. Oplossen knelpunten die de gezamenlijkheid in de planvorming in de weg staan.

Plan VIPP Jeugdhulp met verblijf Gooi en Vechtstreek

Opgesteld door:

Regio Gooi en Vechtstreek – Afke Jong

Team Aanpak Wachtlijnen – Sonja Hopmans/ Georgette Bouman

In samenspraak met:

Deelnemers 4^{de} leerbijeenkomst jeugdhulp met verblijf en vooroverleg met de DJGB/WSS/LdH JB&JR

Datum

19 december 2023

Aanleiding - Afke Jong, adviseur Jeugd Regio Gooi en Vechtstreek

Kwetsbare kinderen die een gedifferentieerde zorgbehoefte hebben welke meer maatwerk vraagt, worden nu vaak van plek naar plek verhuisd omdat het bestaande aanbod te enkelvoudig of ontoereikend is. Dit 'nergens passen' en van plek naar plek gaan, brengt deze kinderen verder van herstel af, dan naar herstel toe. Juist deze kinderen hebben nood aan 'er mogen zijn', stabiliteit en een duurzaam perspectief in de regio (met het oog op onderwijs).

Deze kwetsbare kinderen komen vaak pas in beeld als de nood aan de man is. Er is geen zicht op de gehele groep of het beeld is gefragmenteerd (iedereen weet iets). Dat maakt het lastig gezamenlijk te leren en verbeteren terwijl juist bij deze groep de hoogste urgentie is het anders en beter te gaan doen.

Om ons te helpen te verbeteren hebben wij in 2022 actieonderzoek laten uitvoeren door Hogeschool Windesheim ([Zo thuis mogelijk opgroeien in de Gooi en Vechtstreek](#)) en zijn in 2023 leerbijeenkomsten georganiseerd. Hier willen we op voortbouwen.

Vraag aan TAW: kan de VIPP-lijn iets betekenen, zodat we zicht krijgen op hoe we als dienst- en zorgverleners met elkaar beter om deze groep kinderen en/of hun gezin heen kunnen staan?

We signaleren daarbij dat we:

- Regelmatig (te) laat zijn met een goede, brede en contextuele analyse.
- We vaak te lang doormodderen waardoor problematiek verergert en kinderen secundair belast worden.
- We in de tijd het kind/gezin en de koers uit het oog verliezen en meer bezig zijn met fiksen/aanbod dan met het kind of het gezin zelf en de kern. Het mag 'gewoner' en 'fijner', dichter bij het kind en het mag meer vanuit een brede analyse waardoor gezinspatronen leidend zijn voor de aanpak, ipv het fiksen van symptomen.
- Ouders mogen meer meegenomen en geïnformeerd worden in hoe het werkt en gaat binnen de jeugdwet en binnen het kader waar zij hulp ontvangen. Daarbij is er een onderscheid tussen de vrijwillige en onvrijwillige uithuisplaatsing.

- Professionals mogen meer ruimte ervaren voor reflectie op de effectiviteit van de aanpak en om te blijven volgen hoe het gaat.
- Dat rollen/taken/afspraken/route en wederzijdse verwachtingen in samenwerking niet helder zijn of verschillend worden geïnterpreteerd waardoor het proces saboteert en stagneert door onnodige en energie-lekkende discussies.
- Dat we niet of te weinig met elkaar als organisaties de urgentie rondom de vraag van een kind of het gezin ervaren. De hete aardappel wordt niet aangepakt of in de keten doorgegeven in plaats van dat we een gedeelde verantwoordelijkheid 'gaan ademen' om bij te dragen aan passende en een dienende context voor deze groep kinderen/ gezinnen.
- Dat onze houding en gedrag vaak te wensen overlaat in samenwerking met elkaar en met ouders. We gaan snel tegenover elkaar staan als het moeilijk wordt (druk uitoefenen) in plaats van dat we naast elkaar gaan staan. Professionals komen op een eiland en de druk voelt hoog.

De Regio Gooi en Vechtstreek heeft zich gecommitteerd aan de uitgangspunten en [leidende principes van Een Thuis voor Noordje](#).

'We bewegen bij moeilijke dingen sneller van elkaar vandaan, dan dat we naar elkaar toe bewegen'

Voorstel – plan

De afgelopen jaren is een goede basis ontstaan waarbij we met elkaar zicht hebben gekregen op patronen die niet helpend zijn. We kennen de verbeterpunten en toch lukt het in de dagelijkse praktijk juist in de meest complexe situaties niet om op een andere manier met elkaar samen te werken. Onze wens is om samen te dragen, gezamenlijk verantwoordelijk te zijn, gezamenlijk te accepteren dat niet alles maakbaar is en te vertragen en dragen als een situatie daarom vraagt.

Om voort te bouwen op hetgeen we geleerd hebben vanuit het actieonderzoek kiezen we ervoor om aan de hand van retrospectieve analyses (tijdlijn) op een beschouwende, kritische doch oordeelloze manier terug gaan kijken naar hoe we het precies in de praktijk doen. We nemen de gemaakte afspraken van 2023 ernaast en verdiepen hoe deze wel of niet een leidraad vormden voor keuzes en welke randvoorwaarden en condities daarbij een rol speelden.

- Hoe doen we het met elkaar t.o.v. deze groep kinderen?
- Welke (interactie) patronen zien we in het gezinssysteem en wanneer en hoe hebben we daarop een analyse en aanpak gemaakt?
- Wat zijn onze patronen in het (samen)werken met deze gezinnen? Hoe hebben we daar zicht op?
- Wat hebben we nodig om dit beter te doen met elkaar? Wat vraagt het van ons in vaardigheden en in menselijkheid?

Dit doen we op basis van concrete casuïstiek met de betrokken samenwerkingspartners (en in ieder geval de GI, zorgaanbieders en de gemeenten) en waar mogelijk ook de gezinnen. De gezinnen worden in ieder geval betrokken doordat zij toestemming geven en ook hun reflectie mogen geven of een leervraag kunnen indienen.

De wens is om actuele casuïstiek aan te pakken. Bijvoorbeeld door te starten bij jeugdigen die nu op de groep zitten.

Resultaat van de aanpak is een vorm van samenwerking waarmee gemeenten in een vroegtijdig stadium zicht krijgen op kinderen die buiten de boot (het zorglandschap) dreigen te vallen. Waarbij deze kinderen en gezinnen merken dat er een gecoördineerde aanpak is vanuit een gezamenlijk gedragen duurzaam perspectief.

Voorstel - structuur grofweg

De aanpak bestaat uit 4 fasen:

1. Eerste fase: 2 maanden; komen tot een plan
2. Tweede fase: 2 maanden; informeren, uitnodigen en organiseren
3. Derde fase: 3 maanden; analyses en tussentijdse terugkoppelingen.
4. Evaluatie: advies, borging ontwikkelrichting

Op dit moment zitten we in fase 1:

Vorbereiding:

- 11 December: presentatie plan bij leerbijeenkomst 4 'jeugdhulp met verblijf' om te informeren, input te geven en draagvlak te creëren. Wie in kerngroep, wie 2^{de} schil?
- Samenkomen met afgevaardigden van beschermpartners en gemeenten (tijdelijke kerngroep) om het plan te concretiseren en de benodigde condities te borgen.

Als fase 1 is afgerond wordt een kerngroep geformeerd en een 2^{de} schil. Deze bestaan minimaal uit de gemeenten en beschermpartners aangevuld met de belangrijkste zorgaanbieders op het gebied van jeugdhulp met verblijf.

Fase 2:

- Bijeenkomst MT's van beschermpartners/verwijzers – commitment, borgen opdrachten en 'houding en gedrag': vormen van een kerngroep.
- Betrekken 2^e schil: informeren en meenemen in het plan
- Casuïstiek selecteren en deelnemers benaderen. Deelnemers zijn alle betrokken partijen bij een casus.
- Randvoorwaarde: SKJ-punten voor deelnemers
- Organisatorisch faciliteren: mensen uitnodigen, ruimte reserveren: bij secretariaat beleggen.
- Tijdsinvestering voor de deelnemers: 6 uur: 4 uur bijeenkomst, 2 uur voor- en nabereiding.

Fase 3: Uitvoering

- 4 retrospectieve cases van een dagdeel met een hoofdvraag/subvragen voor professionals. Na elke analyse komt een verslag van inzichten.
- Tussentijds terugkoppelen inzichten via een leerbijeenkomst jeugdhulp met verblijf. We bespreken de keuzes die professionals maken, en de randvoorwaarden en condities die daarbij een rol spelen zowel tijdens de retrospectieve sessies maar ook met de deelnemers aan de leerbijeenkomst. Tijdens de besprekingen in de leerbijeenkomst reflecteren we zowel op de resultaten uit de retrospectieve analyses en ook op ons eigen handelen. Hoe dragen wij zelf als beleidsmakers, managers, adviseurs bedoeld of onbedoeld bij aan de keuzes die professionals maken en hoe kunnen wij zelf faciliteren op vertalen van beleid/afspraken naar de praktijk.

Fase 4: Evaluatie

- Evaluatie en meedenken in ontwikkelrichting in kerngroep van verwijzers.
- Terugkoppeling aan deelnemers en 2^e lijn.