

Doc 23000479

# Regionale Urgentiecommissie Regio Gooi en Vechtstreek

*Jaarverslag 2022*

*Vastgesteld door de Urgentiecommissie: 31 mei 2023*



## **Voorwoord**

Hierbij treft u het jaarverslag 2022 aan van de werkzaamheden van de Regionale Urgentiecommissie woonruimteverdeling Gooi en Vechtstreek (verder de commissie genoemd).

In dit jaarverslag wordt het aantal in behandeling genomen urgentieaanvragen toegelicht in relatie tot het aantal toekenningen en afwijzingen. Opvallende trends worden benoemd en er is specifiek aandacht voor de maatschappelijke doelgroepen.

### **Regionale huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek 2019-2023**

In de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek is de mogelijkheid om met een urgentie voorrang voor een sociale huurwoning van de corporaties aan te vragen.

De huisvestingsverordening geeft in hoofdstuk 3 aan welke randvoorwaarden en criteria van toepassing zijn voor de behandeling van een urgentieaanvraag.

### **Regionale urgentiecommissie woonruimteverdeling**

De urgentiecommissie is samengesteld uit vertegenwoordigers van de gemeenten en corporaties en een onafhankelijke voorzitter. De commissie werkt conform het reglement regionale urgentiecommissie en adviseert de colleges van B en W aan de hand van de huisvestingsverordening over de omstandigheden van de urgentieaanvragers. Het besluit op een urgentieaanvraag is gemandateerd aan de algemeen directeur van de regio Gooi en Vechtstreek.

### **Werkwijze urgentiebureau**

Het regionale urgentiebureau woonruimteverdeling onderzoekt de digitaal ingediende urgentie aanvragen. Het urgentiebureau rapporteert de bevindingen aan de urgentiecommissie.

### **Unanimiteit**

Alle door de commissie uitgebrachte adviezen zijn, na inhoudelijke discussie, unaniem tot stand gekomen.

## 1. Aanvragen voor urgentie

Het totaal aantal in behandeling genomen urgentie-aanvragen in 2022 was 452. Dit cijfer is gebaseerd op het digitale registratiesysteem van het urgentiebureau (UB-digitaal). Binnen de registratie van de aantallen is een kleine dubbeltelling niet uit te sluiten.

Aantal in behandeling genomen aanvragen in de afgelopen jaren:

Jaar	Aantal *
2014	273
2015	317
2016	314
2017	305
2018	311
2019	243
2020	427
2021	451
<b>2022</b>	<b>452</b>

\*In de jaarlijkse cijfers worden ieder jaar ook de aanvragen meegenomen die in de loop van de procedure worden ingetrokken.

Net als in 2020 en 2021 is er in 2022 opnieuw een hoge instroom in het aantal aanvragen. Dit kan mogelijk worden verklaard door de gevolgen van de toenemende schaarste op de woningmarkt, financiële problemen en het hoge aantal scheidingen. Dit mogelijk in combinatie met de digitale urgentiewijzer, die de drempel tot het doen van een urgentieaanvraag heeft verlaagd. Vrijwel alle aanvragen worden digitaal gedaan.

### Adviesgesprek

Om burgers een niet kansrijke urgentie-aanvraag besparen heeft het urgentiebureau in 2022 aanvullend op de reguliere procedure 305 adviesgesprekken met aanvrager gevoerd. In deze telefonische gesprekken is met de aanvragers doorgenomen wat de criteria zijn voor een urgentie-aanvraag, op welke wijze zij tot nu toe gereageerd hebben op sociale huurwoningen en op welke wijze zij de reguliere route naar een sociale huurwoning het beste kunnen benutten.

Naar aanleiding van deze gesprekken hebben 158 aanvragers er voor gekozen hun aanvraag voor een urgentie in te trekken en via de reguliere route op zoek te gaan naar een sociale huurwoning. Regelmatig concludeert de aanvrager in het adviesgesprek dat hij kansrijker is voor de reguliere route dan verwacht als hij op passende wijze op het aangeboden woningaanbod reageert.

Deze aanvragers kregen de eigen bijdrage voor het aanvragen van een urgentie retour omdat zij door de intrekking geen gebruik hebben gemaakt van de volledige urgentieprocedure. De overige aanvragers doorliepen de volledige urgentieprocedure. Ten behoeve van deze procedure vindt een face tot face gesprek plaats met de aanvrager.

Aantal in behandeling genomen aanvragen onderverdeeld naar gemeente:

Gemeente	2020	2021	2022
Blaricum	9	9	11
Gooise Meren	75	61	52
Hilversum*	233	242	284
Huizen	50	78	64
Laren	11	12	10
Weesp**	22	23	9
Wijdmeren	27	26	22
<b>Totaal</b>	<b>427</b>	<b>451</b>	<b>452</b>

\*De aanvragen van buiten de regio Gooi en Vechtstreek zijn aan Hilversum toebedeeld.

\*\* In de periode tot 24 maart 2022 konden inwoners uit de gemeente Weesp hun aanvraag voor een urgentie nog doen via de regio Gooi en Vechtstreek, na die datum moesten Weespers een aanvraag doen in Amsterdam.

## 2. Toekenningen en toekenningsgrond

In 2022 zijn 294 aanvragen van de 452 door de urgentiecommissie in behandeling genomen. De overige aanvragers hebben zich dus in de loop van de procedure teruggetrokken. De urgentiecommissie heeft in 61 aanvragen een positief advies uitgebracht en de colleges hebben deze adviezen gevolgd en toegekend.

In 2022 vonden de meeste toekenningen plaats op basis van het urgentie criterium medische gronden (psychisch en/of fysiek) waarbij in veel gevallen ook sprake is van sociale problematiek. Bij een groot deel van de aanvragen is sprake van gecombineerde problematiek

Aantal toekenningen onderverdeeld naar gemeente:

Gemeente	2020	2021	2022
Blaricum	1	1	0
Gooise Meren	14	13	9
Hilversum*	64	48	39
Huizen	8	11	5
Laren	0	0	1
Weesp**	6	6	2
Wijdmeren	4	3	5
<b>Totaal</b>	<b>97</b>	<b>82</b>	<b>61</b>

\*De aanvragen van buiten de regio Gooi en Vechtstreek zijn aan Hilversum toebedeeld.

\*\* In de periode tot 24 maart 2022 konden inwoners uit de gemeente Weesp hun aanvraag voor een urgentie nog doen via de regio Gooi en Vechtstreek, na die datum moesten Weespers een aanvraag doen in Amsterdam.

### 3. Afwijzingen en afwijzingsgrond

Een negatief advies op de urgentieaanvraag is in verreweg de meeste gevallen het gevolg van het feit dat de aanvrager niet voldoet aan de randvoorwaarde dat hij voldoende eigen verantwoordelijkheid en inzet heeft getoond in het oplossen van zijn eigen woonprobleem. Dit door tijdig en met regelmaat actief te reageren op het regionale woningaanbod waarop hij redelijkerwijs kon reageren, passend aanbod niet af te wijzen en mogelijkheden in het netwerk te benutten om het woonprobleem (tijdelijk) op te lossen. Er wordt nauwkeurig gekeken naar het individuele kunnen en de omstandigheden van de inwoner. Als hier aanleiding voor is wordt er soms voorbij gegaan aan de randvoorwaarden.

Als aan de randvoorwaarden wordt voldaan wordt er verder onderzoek gedaan naar de vraag of er voldaan wordt aan een of meerdere van de in artikel 3.3. van de huisvestingsverordening vermelde criteria voor een urgentie.

### 4. Medische advisering

Als er sprake is van een vermoeden van ernstige woongerelateerde medische problematiek, wordt een onafhankelijk medisch advies ingewonnen. De arts brengt op basis van de gestelde kaders van de huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek een medisch advies uit.

Dit wil zeggen dat er sprake moet zijn van een medisch onhoudbare situatie of medische noodsituatie, die vergt dat er direct of uiterlijk binnen de periode van drie maanden een adequate woning beschikbaar komt ter voorkoming van ernstige schade voor de gezondheid en het welzijn van betrokkene.

In 2022 zijn er 31 aanvragen ontvangen die zijn getoetst op medische gronden. Van deze aanvragers kregen 16 een woonurgentie toegekend en hebben 15 aanvragers een negatief medisch advies gekregen

In het derde kwartaal 2022 heeft de Regio een nieuwe adviesorganisatie voor de medische advisering in de arm genomen omdat de eerdere adviesorganisatie bij een groot deel van de adviesaanvragen niet in staat is gebleken deze binnen de afgesproken termijn te behandelen waardoor de aanvragen opgeschort moesten worden

### 5. Bezwaar

In 2022 zijn 65 aanvragers in bezwaar gegaan tegen het besluit van het College om hun urgentieaanvraag af te wijzen bij de onafhankelijke bezwaarcommissies van de betrokken gemeenten. In 2020 waren dat er 58 en in 2021 waren het er 47.

12 aanvragers hebben in 2022 op basis van het bezwaar alsnog een urgentie toegekend kregen. Dit gebeurde 6 keer op basis van de hardheidsclausule, 5 keer is een bezwaar gegrond verklaard en 1 keer toegekend op basis van nieuw besluit op grond van nieuwe feiten.

## 6. Bijzondere maatschappelijke doelgroepen

### Reguliere urgentieaanvragen met Huren Onder Voorwaarden

In 2022 kregen 3 aanvrager een urgentie toegekend met de voorwaarde van een zorgcontact Huren Onder Voorwaarde. Het gaat hier om urgentieaanvragers die vanwege huurachterstand en/of overlast zijn ontruimd en die op grond hiervan niet zonder meer als 'goed huurder' een huurcontract kunnen krijgen. Urgentieaanvrager, gemeente en de begeleidende instantie leggen gemaakte afspraken vast in een zorgcontract, dat wordt ondertekend door de drie betrokken partijen met als doel de urgentieaanvrager, met passende ondersteuning van de begeleidende instantie, toch de kans te bieden zelfstandig te wonen. Het huurcontract komt de eerste twee jaar op naam van de begeleidende instantie en kan dan na goed huurderschap op naam van de urgentieaanvrager gezet worden.

### Toekenning urgentie op basis van de Huisvestingswet 2014

In de huisvestingsverordening 2019 is conform de Huisvestingswet 2014 opgenomen dat gemeenten verplicht zijn om urgentie toe te kennen aan woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten. In 2022 zijn 8 urgenties aan deze woningzoekenden verstrekt.

Woningzoekenden die mantelzorg ontvangen of verlenen in de zin van de huisvestingswet, en die buiten de regio wonen kunnen in aanmerking komen voor een urgentie. Voorwaarde is dat er voor de mantelzorger en mantelzorgontvanger geen voorliggende voorzieningen ingezet kunnen worden waarmee de noodzaak tot verhuizen vervalt. De mantelzorgrelatie wordt zo nodig aangetoond met een verklaring van deskundigen, bijvoorbeeld een huisarts of andere sociaal medische adviseur waaruit - de mate van- zorg blijkt; In 2022 zijn er 2 urgenties verstrekt aan mantelzorg ontvangers/verleners.

### Artikel 3.3.8 Bijzondere maatschappelijke doelgroepen

In de huisvestingsverordening 2019 is een 'nieuw' criterium opgenomen: Bijzondere maatschappelijke doelgroepen. Dit criterium is in de huidige verordening opgenomen om de uitstroom uit maatschappelijke instellingen te bevorderen. Wanneer woningzoekenden minimaal één jaar hebben verbleven in een maatschappelijke instelling en voldoen aan de gestelde voorwaarden kunnen zij in aanmerking komen voor een urgentie. In 2022 zijn 21 aanvragen vanuit deze doelgroep toegekend en 2 aanvragen afgewezen.

## 7. Wat valt verder op

### Digitale urgentiewijzer

In 2020 is de digitale urgentiewijzer in gebruik genomen op de website van het urgentiebureau.

Hierdoor kunnen inwoners sneller zicht krijgen op de kansrijkheid van een urgentieaanvraag en deze eenvoudig digitaal indienen. Gezien de forse toename van het aantal

urgentieaanvragen in 2020 en 2021 heeft het urgentiebureau een adviesgesprek aan de procedure toegevoegd.

Dit adviesgesprek heeft er toe geleid dat 25% van de aanvragers besloot zijn aanvraag in te trekken waardoor niet de gehele urgentieprocedure door hen werd doorlopen. In 2022 blijft daarom het adviesgesprek toegevoegd aan de procedure.

### Opschortingen

Als gevolg van de hoge instroom was in 2021 sprake van een oplopende wachttijd, meer overschrijdingen van de wettelijke termijnen en daarmee een toenemend aantal opschortingen

### Eigen verantwoordelijkheid

Opvallend veel urgentieaanvragers krijgen een negatief advies omdat zij niet voldoen aan de voorwaarde dat zij voldoende eigen verantwoordelijkheid en inzet hebben getoond om het woonprobleem zelf op te lossen of te voorkomen. Daarbij wordt altijd gekeken naar het eigen kunnen en de omstandigheden van de aanvrager. Zij kunnen bijvoorbeeld onvoldoende aantonen dat zij regelmatig reageren op aangeboden woningen via Woningnet. Een veelgehoorde opmerking van aanvragers is dat reageren op woningen via woningnet zinloos lijkt, omdat aanvragers laag op de ranglijst voor een woning eindigen. Het veelvuldig reageren en niet aan de beurt komen voor woningtoewijzing werkt demotiverend. Toch is het aantoonbaar actief reageren volgens de randvoorwaarden voor een urgentie een belangrijk vereiste. Uit recente uitspraken van de rechter blijkt dat afwijzingen op grond van het niet voldoen aan de randvoorwaarden, stand houden.

Verder valt op dat, ondanks de aangegeven noodsituatie, er toch vaak een sterke voorkeur is voor wonen in één bepaalde gemeente of slechts enkele gemeenten. Als motivering hiervoor worden bijvoorbeeld de school en de clubs van de kinderen genoemd en een sterke gehechtheid aan één bepaalde woonplaats. Dit leidt dan tot selectief en onvoldoende actief reageren op het woningaanbod, terwijl aantoonbaar regionaal reageren een vereiste is. Tot slot zorgt een verkeerd aangegeven regionale of lokale binding er voor dat woningzoekenden of een woning, ondanks de eerste positie, toch niet krijgen, dan wel dat een ingezetene altijd op een kansloze positie eindigt omdat de binding niet staat aangevinkt.