

Algemeen	
Onderwerp	Aanpak borging continuïteit dagbesteding
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Wendy van Neer
Eenheid	Inkoop en Contractbeheer
E-mail	<a href="mailto:w.vanneer@regioqv.nl">w.vanneer@regioqv.nl</a>
Kenmerk	23.0000459
Datum	23 januari 2023

### Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Opdracht geven aan de Regio om de potentiële quick wins (zie Bijlage 1) in het eerste kwartaal 2023 in samenspraak met gemeenten waar mogelijk te realiseren.
Voorstel 2.	Opdracht geven aan de Regio om te komen tot meerjarige oplossingen voor de continuïteit van dagbesteding binnen de bestaande overeenkomsten of wanneer dit niet mogelijk is een voorstel te doen voor nieuwe inkoop per 2025 in combinatie met een aanvullend voorstel borging continuïteit 2024.
Voorstel 3.	Besluiten om het regionaal benodigde budget van €30.000 (zie paragraaf uitvoering) beschikbaar te stellen om de uitvoering van de opdrachten onder besluitpunt 1 en 2 te faciliteren.
Voorstel 4.	Besluiten om tenminste de genoemde gemeentelijke capaciteit (zie paragraaf uitvoering) beschikbaar te stellen om de uitvoering van de opdrachten onder besluitpunt 1, 2 en 3 te faciliteren.

### Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
24-01-23	Uitvoeringsoverleg	Bespreken	Themasessie organiseren met teamleiders en consultants/kwaliteitsmedewerkers voor verdere uitwerking quick wins
31-1-2023	Financieel overleg	Adviseren	Afstemmen hoe dekking geborgd wordt (BERAP?)
9-2-2023	Directie-overleg	Adviseren	
23-2-2023	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

### Toelichting

#### Beknopte toelichting

De continuïteit van de dagbesteding staat onder druk. Aanbieders dreigen weg te vallen door onder meer financiële tekorten. Door middel van een aantal korte termijn oplossingen en gelijktijdig een aanpak om te komen tot oplossingen voor de lange termijn wordt de continuïteit van de dagbesteding verbeterd.

Voorstel t.a.v. korte termijn in de vorm van ruimte bieden binnen de contractuele afspraken is in december 2022 schriftelijk afgedaan en wordt op dit moment uitgevoerd. Een nadere toelichting kan gegeven worden. Over bovenstaande voorstellen was meer afstemming nodig en deze worden derhalve ter besluitvorming voorgelegd. Inmiddels heeft afstemming met het uitvoeringsoverleg en de financiële werkgroep wel plaatsgevonden.

### Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel dagbesteding
Bijlage 2.	Memo dagbesteding

Algemeen	
Onderwerp	Aanpak borging continuïteit dagbesteding
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Wendy van Neer
Eenheid	Inkoop en Contractbeheer
E-mail	w.vanneer@regiogv.nl
Kenmerk	23.0000454
Datum	13 december 2022

### Voorstel

1. Opdracht geven aan de Regio om de potentiële quick wins (zie Bijlage 1) in het eerste kwartaal 2023 in samenspraak met gemeenten waar mogelijk te realiseren.
2. Opdracht geven aan de Regio om te komen tot meerjarige oplossingen voor de continuïteit van dagbesteding binnen de bestaande overeenkomsten of wanneer dit niet mogelijk is een voorstel te doen voor nieuwe inkoop per 2025 in combinatie met een aanvullend voorstel borging continuïteit 2024.
3. Besluiten om het regionaal benodigde budget van €30.000 (zie paragraaf uitvoering) beschikbaar te stellen om de uitvoering van de opdrachten onder besluitpunt 1 en 2 te faciliteren.
4. Besluiten om tenminste de genoemde gemeentelijke capaciteit (zie paragraaf uitvoering) beschikbaar te stellen om de uitvoering van de opdrachten onder besluitpunt 1, 2 en 3 te faciliteren

### Kernboodschap

De continuïteit van de dagbesteding staat onder druk. Aanbieders dreigen weg te vallen door onder meer financiële tekorten. Door middel van een aantal korte termijn oplossingen en gelijktijdig een aanpak om te komen tot oplossingen voor de lange termijn wordt de continuïteit van de dagbesteding verbeterd. Hoewel voor 2023 afspraken gemaakt worden met aanbieders over tijdelijke verruiming binnen de contractuele afspraken is de urgentie om te komen tot structurele oplossingen groot.

### Aanleiding

Bij de inkoop 2021 zijn de tarieven en groepsgroottes voor dagbesteding vanuit zowel Jeugdwet als Wmo gewijzigd. Hoewel dit voor onrust gezorgd heeft was dit ten tijde van de inkoop een weloverwogen keuze van gemeenten en Regio. In de loop van dit jaar zijn de signalen vanuit aanbieders m.b.t. tariefstelling dagbesteding veranderd. Door een combinatie van een scherpe tariefstelling die gebaseerd is op een hoge bezettingsgraad op de groepen, door een beperkter aantal locaties waardoor de reisafstanden zijn toegenomen, een door Corona toegenomen aantal afzegging van inwoners en een stijging van kosten voor energie (zowel vervoer als locatie) komen aanbieders financieel niet meer rond met de tarieven voor dagbesteding en vervoer naar dagbesteding en daarmee komt de continuïteit van de dagbesteding in gevaar. In overleg met het Directieoverleg op 27 oktober jl. en na bespreking in het PFHO Gezondheid en Ondersteuning op 10 november jl. heeft de Regio nader onderzoek gedaan naar de ervaren knelpunten, de oorzaken en mogelijke oplossingen.

### Doel

Doel is het borgen van continuïteit van dagbesteding voor jeugdigen en volwassenen voor zowel de korte als lange termijn, passend binnen de doelstellingen van gemeenten. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen oplossingen voor de korte termijn om de acute nood te verlichten en oplossingen voor de lange termijn waarbij continuïteit, kwaliteit, structurele financiële effecten en nieuwe ontwikkelingen t.a.v. lokaal aanbod betrokken en afgewogen worden.

### Argumenten

#### Beslispunt 1

- Quick wins vragen geen aanpassingen aan de overeenkomst maar dragen wel bij aan vergroten van effectiviteit, werken aan dezelfde doelen en verschuiven de inhoud van de afstemming van financieel naar inhoudelijk.

- 25 tot 35% van de uitgaven dagbesteding jeugd zijn voor vervoer. Verhoging van de tarieven vervoer zonder maatregelen om de afhankelijkheid van het vervoer te verminderen zullen deze verhouding verder verslechteren en bovendien de ervaren knelpunten slechts zeer beperkt oplossen. Snel onderzoeken of de afhankelijkheid van het vervoer beïnvloed kan worden is daarom van belang.

#### Beslispunt 2

- Niets doen is geen optie. Aanbieders verplichten tot naleving van de overeenkomst zonder compenserende maatregelen zal naar verwachting bij een aantal aanbieders leiden tot noodgedwongen beëindigen van de dienstverlening waarmee de continuïteit van de dienstverlening acuut in gevaar zal komen. Andere aanbieders zullen uitval slechts beperkt kunnen overnemen door de diversiteit in de ondersteuningsbehoefte, gebrek aan maatschappelijk vastgoed en een nog groter wordende spreiding over de regio.
- Een gedegen aanpak voor zowel de korte als lange termijn is een investering die bijdraagt aan de continuïteit van dagbesteding op zowel regionaal als lokaal niveau. Binnen dit traject ontstaat ook meer ruimte om de verschuivingen naar voorzieningen in de wijk te vergemakkelijken en in partnerschap vorm te geven.

#### Beslispunt 3 en 4

- Zonder de benodigde capaciteit kan de voorgestelde aanpak niet gerealiseerd worden.

### Kanttekeningen

1. Een deel van de ervaren knelpunten is mogelijk tijdelijk (toegenomen lasten, verhoogde no-show en toegenomen complexiteit door Corona-effecten). Om deze reden zijn de korte termijn maatregelen in eerste instantie ingezet voor een jaar. Hiermee wordt ruimte gecreëerd voor de lange termijn en worden nog geen structurele verhoogde verplichtingen aangegaan.
2. Naast het vraagstuk t.a.v. de continuïteit van regionaal gecontracteerd aanbod zijn de algemene voorzieningen in de wijken volop in ontwikkeling. Een afname van de vraag zal ook invloed hebben op wat de gewenste aanpak is voor lange termijn oplossingen. E.e.a. kan niet los van elkaar gezien worden en wordt dus ook in de aanpak betrokken.

### Financiën

Voor de nadere uitwerking van de korte termijn oplossingen, de quick wins en een voorstel voor een structurele oplossing om de continuïteit van dagbesteding te borgen (via aanpassingen danwel nieuwe inkoop) is tot medio april naar verwachting 15 tot 20 uur per week ondersteuning nodig van een senior projectleider met inhoudelijke kennis zodat de benodigde inzet vanuit de uitvoeringsdiensten tot de essentie beperkt kan worden. Deze ondersteuning zal extern aangetrokken dienen te worden. Verwachte kosten €30.000. Deze werkzaamheden die voornamelijk beleidsmatig van aard zijn passen niet binnen het reguliere takenpakket van Beleid en Bestuur en Inkoop en Contractbeheer.

Op basis van inwoneraantal zijn de kosten per gemeente als volgt:

Blaricum		€ 1.404
Eemnes		€ 1.125
Gooise Meren		€ 7.063
Hilversum		€ 11.051
Huizen		€ 5.021
Laren		€ 1.372
Wijdemeren		€ 2.963
<b>Totaal</b>		<b>€ 30.000</b>

1. In geval van problematische energielasten bij aanbieders zal begin 2023 separaat een voorstel voor (gedeeltelijke) compensatie conform kamerbrief bijlage 2 voor besluitvorming worden voorgelegd. Deze kosten zijn niet meegenomen in dit voorstel.

2. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat bij Inkoop en Contractbeheer werkzaamheden verschoven kunnen worden naar later in het jaar om hiermee ruimte te creëren voor het maken van maatwerkafspraken m.b.t. 2023. Mocht dit door andere onvoorziene werkzaamheden niet mogelijk zijn dan zal hier een separaat voorstel voor gedaan worden.
3. Wanneer er een nieuw inkooptraject nodig is, maakt de personele inzet en financiering die voor de uitwerking daarvan nodig is geen onderdeel uit van dit voorstel.

### **Uitvoering**

Na besluitvorming zal de voorgenomen aanpak door de Regio gedeeld worden met de aanbieders dagbesteding en zal van hun inzet in een aantal gezamenlijke werksessies gevraagd worden om zowel voor de korte als de lange termijn tot een gedragen aanpak te komen. Met het Uitvoeringsoverleg is afgesproken dat er een werksessie belegd wordt om de potentiële quick wins met elkaar door te nemen.

Benodigde inzet vanuit gemeenten (exclusief een eventueel nieuw inkooptraject);

- Per gemeente tenminste één consulent en/of kwaliteitsmedewerker voor 20 uur per persoon in het eerste kwartaal voor inhoudelijke bespreking onderling en met aanbieders.
- Deelname aan projectgroep vanuit beleidsmedewerkers is zeer gewenst t.a.v. de lange termijn aanpak zodat de lokale ontwikkelingen t.a.v. dagbesteding meegenomen kunnen worden in de afwegingen voor de lange termijn oplossingen. Van belang is dat voor zowel de lokale dagbestedingsvoorzieningen als de regionaal ingekochte dagbesteding de continuïteit geborgd wordt en dat ze elkaar aanvullen en versterken.
- Naar verwachting zal een aantal afstemmingsmomenten met adviseurs bedrijfsvoering en financiën nodig zijn. Verwachte regionale inzet 10 uur per persoon in het eerste kwartaal.
- Afhankelijk van de uitkomsten van de werksessies zal een dialoogsessie met aanbieders georganiseerd worden op bestuurlijk niveau, vergelijkbaar met een marktconsultatie, om de strategisch gewenste ontwikkelingen t.a.v. dagbesteding op de lange termijn met elkaar te delen.

### **Bijlage(n)**

Bijlage 1 memo dagbesteding

Algemeen	
Aan	Directieoverleg sociaal domein
Van	Wendy van Neer
Datum	13-12-2022
Verspreiden	Nee
Kenmerk	23.0000458

## Memo borging continuïteit dagbesteding

### Aanleiding

Bij de inkoop 2021 zijn de tarieven en groeps groottes voor dagbesteding vanuit zowel Jeugdwet als Wmo gewijzigd. Hoewel dit voor onrust gezorgd heeft was dit ten tijde van de inkoop een weloverwogen keuze van gemeenten en Regio. Sinds afgelopen zomer is er sprake van een verandering in de signalen vanuit aanbieders m.b.t. tariefstelling dagbesteding. Door een combinatie van een scherpe tariefstelling die gebaseerd is op een hoge bezettingsgraad op de groepen, een beperkter aantal locaties waardoor de reisafstanden zijn toegenomen, een door Corona toegenomen aantal afzegging van inwoners en een stijging van kosten voor energie (zowel vervoer als locatie) komen aanbieders financieel niet meer rond en daarmee komt de continuïteit van de dagbesteding in gevaar. In overleg met het Directieoverleg heeft de Regio afgelopen weken nader onderzoek gedaan naar de oorzaken en mogelijke oplossingen voor de ontstane situatie.

### Aanpak

Hoewel de financiële urgentie breed herkend wordt, zijn de signalen over de belangrijkste oorzaken en gewenste oplossingen divers. Om hier meer zicht op te krijgen zijn alle gecontracteerde aanbieders van dagbesteding schriftelijk bevraagd over welke issues er zijn rondom de dagbesteding en het vervoer alsmede op welke onderdelen de hoogste urgentie bestaat. Deze schriftelijke input is vervolgens gebruikt als basis voor twee verdiepende dialoogsessies (Jeugdwet en Wmo).

### Knelpunten dagbesteding vanuit de inventarisatie bij aanbieders

1. Aanbieders geven aan onder de kostprijs te werken en de continuïteit niet meer te kunnen garanderen.
2. Er is minder lokaal aanbod dan gewenst; afstanden naar de locaties voor dagbesteding zijn vaak groot. Hierdoor zorgt dagbesteding niet voor versterking van het lokale netwerk, is er een grote afhankelijkheid voor vervoer naar de locatie en voor jeugdigen betekent reistijd na school dat er minder tijd resteert voor het werken aan de afgesproken doelen.
3. Grote reisafstanden; belastend voor cliënten, niet duurzaam en duur
4. Voor Jeugdwet gaat op dit moment 25 tot 35% van de uitgaven dagbesteding naar vervoer i.p.v. naar ondersteuning, voor volwassenen is dit ca. 5%
5. Toegenomen aantal afzeggingen (no-show) sinds Corona
6. Stijgende (energie)lasten
7. Tarief is niet dekkend
8. Declareren per uur (daadwerkelijke aanwezigheid) is administratief intensief
9. Voorbereidingstijd en administratie is volgens de aanbieders meer dan waar in het tarief rekening mee is gehouden. Voor Jeugd geldt dat ouders nog nagebeeld worden.
10. Complexiteit van problematiek bij inwoners neemt toe.

11. Veel discussie tussen aanbieder en consulente over de zwaarte van de toewijzing en over de afspraken in de overeenkomst
12. Proces voor verlengen is traag en voor aanbieders arbeidsintensief omdat ze inwoners moeten aansporen om tijdig een verlenging te regelen. Dat verlengd wordt is ook lang niet altijd vanzelfsprekend.
13. Aanbieders ervaren onzekerheid en onduidelijkheid m.b.t. de ontwikkelingen bij gemeenten t.a.v. het vergroten van het aanbod in het voorveld. Ze kunnen niet anticiperen.
14. Binnen de groep 12- zien aanbieders een groep jeugdigen die onder de Wlz zou kunnen vallen. Deze groep is wel leerbaar maar zal naar hun inschatting blijvend een vorm van ondersteuning nodig hebben.

## Oorzaken

### 1. Vervoer

- a. Tarieven gaan uit van groepsvervoer maar door maatwerk is dit slechts beperkt mogelijk
- b. Voor aanbieders lastig om vervoer extern te organiseren; partijen zijn terughoudend omdat ze verwachten dat e.e.a. overgedragen wordt aan Vervoer B.V.
- c. Bij een aantal aanbieders is juist sprake van hele korte afstanden (minder dan 5 km) waarvoor wel veel georganiseerd moet worden
- d. Voor een aantal aanbieders geldt dat ze, hoewel ze een beperkt aantal jeugdigen ondersteunen, op vrijwel hetzelfde tijdstip op diverse schoollocaties tegelijk moeten zijn.

### 2. Tarief

- a. De tarieven gaan uit van een hoge bezettingsgraad op de groepen die op dit moment niet de gehele dag gerealiseerd kan worden. Afspraak is dat de daadwerkelijke aanwezigheid gedeclareerd mag worden. Door toegenomen maatwerk en no-show wordt de dekkinggraad een groot deel van de dag niet gehaald.
- b. No show mag zeer beperkt gedeclareerd worden vanuit de gedachte dat aanbieders inwoners moeten stimuleren om te komen. Sinds Corona is de niet beïnvloedbare no-show toegenomen waarbij de vrijgekomen plek niet lastminute ingevuld kan worden door een andere inwoner.
- c. Voor een aantal inwoners geldt dat zij individueel gemotiveerd moeten worden om te komen. Deze tijd is niet declarabel omdat het geen aanwezigheid op de groep betreft.
- d. Aanbieder en consulent hebben deels verschil van inzicht over de complexiteit van de casuïstiek waardoor de toewijzing niet aansluit bij de daadwerkelijke inzet van de aanbieder. Hierdoor wordt een lichtere vorm van dagbesteding toegewezen met een lager tarief dan de aanbieder nodig heeft.
- e. Voor jeugdigen hebben aanbieders behoefte om in kleinere groepen te werken. Wanneer een jeugdige individueel aandacht nodig heeft staat de andere medewerker alleen op een te grote groep. Behoefte is toegenomen door toenemende complexiteit.
- f. Het vervoer vindt vaak plaats door de begeleiders zelf of extern ingehuurde professioneel vervoerders. Hier is het tarief voor vervoer niet op berekend.

### 3. Vermindering en verplaatsing dagbestedingslocaties

- a. Afstanden waarover vervoerd moet worden zijn langer geworden
- b. Combineren van ritten is lastiger geworden

### 4. Weinig/geen geschikte locaties midden in regio Gooi & Vechtstreek.

- a. Langere reisafstanden i.v.m. geen lokale beschikbaarheid
- b. Ritten moeilijk te combineren
- c. Aanbod lastig uit te breiden

### 5. Maatwerk

- a. Vervoerstarieven gaan uit van groepsvervoer maar er wordt frequent individueel vervoer geïndiceerd.

- b. Cliënten komen en gaan gedurende de dag:
    - i. Sommige cliënten kunnen niet de gehele dag naar de dagbesteding en vragen om vervoer tussen de middag
    - ii. Cliënten die eerst gemotiveerd moeten worden komen later dan gepland en kunnen niet in een gecombineerde rit gepland worden
    - iii. Vervoerstijden kunnen erg wisselen door schooltijden
  - c. Zelfde chauffeur en busje belangrijk voor een deel van de cliënten
  - d. Niet alle inwoners zijn gemotiveerd om te komen. Vraagt veel extra (individuele) inzet om ze toch in beweging te krijgen.
6. Samenwerking aanbieders, gemeenten, inwoners
- a. Zowel bij aanbieders als gemeenten is er sprake van veel personele wisselingen. Kennis van de precieze afspraken en een eenduidig beeld van het ingekocht aanbod verschilt per persoon.
  - b. Aanbieders geven aan, mede door de financiële druk bij gemeenten, te weinig ruimte voor inhoudelijke bespreking te ervaren. Dit bemoeilijkt gesprekken over de zwaarte van problematiek en over eventuele Wlz indicaties.

## **Oplossingen**

### *Korte termijn*

Voor 2023 maatwerkafspraken met aanbieders maken om binnen de bestaande toewijzingen meer financiële ruimte te bieden. De problematiek is divers en daarom de tijdelijke oplossingen ook. Binnen de overeenkomst zijn er mogelijkheden om tijdelijk extra ruimte te bieden die financieel verlichting brengt zonder dat er sprake is van aanvullende vergoedingen buiten de toewijzingen of aanpassing van de tarieven. Door deze maatwerkafspraken zal de declaratiegraad op de toewijzingen verhoogd worden. In een beperkt aantal individuele gevallen zal de oplossing niet binnen de toewijzing liggen maar in een aanpassing van de toewijzing. Deze gevallen worden eerst geïnventariseerd en gebundeld per gemeente besproken om de inzet die benodigd is vanuit consulenten te minimaliseren. Een eventuele compensatie i.v.m. problematische verhoogde energielasten zal separaat voor besluitvorming worden voorgelegd conform kamerbrief. Dit om te voorkomen dat incidentele effecten leiden tot structurele lasten.

### *Potentiële quick wins*

1. Door middel van het nader uitwerken van profielen voor dagbesteding licht/middel/zwaar met aanbieders en consulenten zullen de verschillen van inzicht over de toewijzingen afnemen. Eerder is deze werkwijze ook toegepast voor de toewijzingen jeugdhulp. Deze aanpak biedt ruimte voor verschuiving van het gesprek over geld naar het gesprek over inhoud. Een eenduidig beeld is ook van belang voor de lokale dagbesteding en de verschuiving naar de wijk.
2. Een aantal toewijzingen waar aanbieders ander beeld hebben dan consulenten kunnen gebruikt worden om de te ontwikkelen profielen te toetsen.
3. Individuele begeleiding in beperkt aantal gevallen toewijzen waar vervoer onderdeel uitmaakt van werken aan de doelstellingen (motiveren om te komen naar dagbesteding, iemand uit bed trommelen). Waar individueel geïnvesteerd wordt in motiveren van inwoners zou dat ook individueel gedeclareerd moeten worden en niet als groepsproduct. Dit vraagt wel eerst gedeeld beeld consulent en professional over noodzaak tot motiveren van de betreffende inwoner.
4. Afstemming tussen gemeenten en aanbieders hoe ver we gaan bij cliënten die niet gemotiveerd zijn. Wat verwachten we in dat geval van aanbieders om no-show te voorkomen en wat verwachten we van inwoners? En is een individuele toewijzing wellicht beter passend voor het motivatiestuk voor mensen die niet willen maar wel zouden moeten gaan?

5. Samenwerking dementieconsulenten kan verbeterd worden waarmee zowel bij aanbieders als gemeenten de benodigde tijd voor afstemming structureel verminderd kan worden en meer gericht kan worden op de inhoud.
6. Afspraken tussen gemeenten en aanbieders over tijdige uitwisseling (en de vorm daarvan) over voortgang en aanpak en of verlenging daarbij wel of niet in beeld is.
7. Handboeken aanvullen met profielen en verbeteren communicatie tussen aanbieders, gemeenten en inwoners.
8. Communicatie vanuit gemeenten over verschuiving naar de wijk zodat aanbieders kunnen anticiperen. Dit versterkt ook het partnerschap en neemt beeld dat aanbieders zich bedreigd voelen weg. Daarnaast is de verwachting dat opzeggen van de maatwerkovereenkomsten niet noodzakelijk is voor een verschuiving naar een algemene voorziening in de wijk.

#### *Verminderen kosten vervoer Jeugd*

- 1) Vervoer naar huis eind van de dag door ouders. Scheelt kosten en creëert natuurlijk moment voor overdracht waardoor minder nagebeld hoeft te worden.
- 2) Noodzaak vervoer regelmatig evalueren. Wanneer broertjes en zusjes ouder worden kan er meer ruimte ontstaan om zelf vervoer te organiseren.
- 3) Vervoer jeugdigen in vakanties niet vanzelfsprekend door aanbieder laten doen. Dan hoeft er namelijk niet op schooltijden aangesloten te worden.
- 4) Opstellen uitgangspunten i.s.m. consulenten wanneer wel/geen vervoer

#### **Lange termijn**

Onderzoek doen naar o.a.:

##### *Percelen en bijbehorende tarieven*

- 1) Onderscheid tussen lokale functie en aanbieders met een regiofunctie (bijv. gekoppeld aan scholen met regiofunctie) of specifiek aanbod voor doelgroepen
- 2) Verminderen vervoersafhankelijkheid door gericht ontwikkelen aanbod dichtbij
- 3) Onderzoek naar aanpassen percelen (groeps grootte aanpassen, dagdelen declareren) of nieuwe inkoop en eventueel anders bekostigen

##### *Vervoer*

- 1) Onderzoeken mogelijkheden combinatie Wmo-taxi/leerlingenvervoer
- 2) Verminderen vervoersafhankelijkheid

##### *Invloed lokale ontwikkelingen*

Bij de lange termijn oplossingen is het cruciaal om rekening te houden met ontwikkelingen bij gemeenten. De verschuiving naar de wijken zal van invloed zijn op zowel volume als de ondersteuningsvraag binnen de maatwerkvoorzieningen. De te verwachten wijzigingen in de vraag zullen van invloed zijn op de kostprijzen bij aanbieders. De voorgestelde aanpak moet rekening houden met deze ontwikkelingen zodat de voorgestelde aanpak een duurzaam karakter zal hebben.