

Algemeen	
Onderwerp	Voorstel borging Tussenvoorziening
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Sturing
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	22.0005076
Datum	17 november 2022

### Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Besluiten tot het opnemen van de Tussenvoorziening (4 bedden) als reguliere voorziening in het zorglandschap/de jeugdhulpvoorzieningen met ingang van 1 januari 2023.
Voorstel 2.	Besluiten tot het bekostigen van deze voorziening op basis van leegstandvergoeding.
Voorstel 3.	Besluiten het budget voor de leegstandsvergoeding vast te stellen op een maximum van €350.000,- voor 4 bedden (exclusief indexatie).

### Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
20-10-22	Evaluatie (gemeenten, VT, GI, aanbieders)	Adviseren	Tussenvoorziening wordt gezien als noodzakelijk. Er zijn aanbevelingen gedaan voor verbetering in de samenwerking. (Verslag toegevoegd als bijlage bij voorstel.)
15-11-22	Ambtelijk vooroverleg	Adviseren	Neem de startdatum (1-1-23) op in de voorstellen. Loskoppeling Doorbraaktafel/ Samenhang met RET toelichten. (NB: verwerkt.)
15-11-22	Financieel overleg	Adviseren	Geef de minimale en maximale kosten weer. Voeg toe onder uitvoering dat het een verrekening betreft. Geef aan dat het verwerkt wordt in de overeenkomst jeugdhulpvoorzieningen. (NB: verwerkt.)
01-12-22	Directie-overleg	Adviseren	
15-12-22	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	
Datum	College	Vaststellen	

### Toelichting

#### Beknopte toelichting

De Tussenvoorziening bestaat uit 4 bedden die voor een periode van maximaal 28 dagen beschikbaar zijn voor niet-planbare crisis en uithuisplaatsing. In 2021 en 2022 is de Tussenvoorziening als pilot ingekocht bij Youké en het Leger des Heils (startdatum 1 april 2021). Uit de evaluatie blijkt dat de Tussenvoorziening noodzakelijk is om rust te creëren in een gezin zodat gekeken kan worden wat nodig is. Daarom wordt voorgesteld om de Tussenvoorziening in te bedden in het zorglandschap jeugdhulp met verblijf met ingang van 1 januari 2023.

### Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel borging Tussenvoorziening

Algemeen	
Onderwerp	Borging Tussenvoorziening
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Sturing
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	22.0005077
Datum	15 november 2022

### Voorstel

- 1) Besluiten tot het opnemen van de Tussenvoorziening (4 bedden) als reguliere voorziening in het zorglandschap/de jeugdhulpvoorzieningen met ingang van 1 januari 2023.
- 2) Besluiten tot het bekostigen van deze voorziening op basis van leegstandvergoeding.
- 3) Besluiten het budget voor de leegstandsvergoeding vast te stellen op een maximum van €350.000,= voor 4 bedden (exclusief indexatie).

### Kernboodschap

De Tussenvoorziening bestaat uit 4 bedden die voor een periode van maximaal 28 dagen beschikbaar zijn voor niet-planbare crisis en uithuisplaatsing. In 2021 en 2022 is de Tussenvoorziening als pilot ingekocht bij Youké en het Leger des Heils (startdatum 1 april 2021). Uit de evaluatie blijkt dat de Tussenvoorziening noodzakelijk is om rust te creëren in een gezin zodat gekeken kan worden wat nodig is. Daarom wordt voorgesteld om de Tussenvoorziening in te bedden in het zorglandschap jeugdhulp met verblijf.

### Aanleiding

De Tussenvoorziening is een doorontwikkeling van de noodbedden voor jeugdigen. Deze noodbedden waren voor de duur van 9 dagen beschikbaar maar deze periode was in veel gevallen te kort om passende vervolghulp te organiseren. Daarnaast liep men er tegenaan dat er als gevolg van de inspanningsgerichte bekostiging geen bedden in de regio gereserveerd konden worden waardoor kinderen buiten de regio terecht kwamen. Gemeenten hebben besloten de Tussenvoorziening als pilot in te voeren en na 2 jaar te evalueren<sup>1</sup>.

De pilot Tussenvoorziening is uitgevoerd door Youké en het Leger des Heils en is gestart op 1 april 2021. Omdat de beschikbaarheid van de bedden een cruciaal onderdeel is van de Tussenvoorziening wordt, naast het gebruik, ook de leegstand bekostigd. Gebruik komt ten laste van de gemeente die verantwoordelijk is voor de jeugdige. Leegstand wordt door alle gemeenten bekostigd op basis van solidariteit.

De implementatie van de Tussenvoorziening heeft meer tijd genomen dan voorzien waardoor de pilot pas begin 2022 bij beide partijen op de juiste wijze verliep. Daarom is de evaluatie iets uitgesteld. Aan de evaluatie hebben de zorgaanbieders en verwijzers (gemeenten, Gecertificeerde Instellingen, Veilig Thuis) deelgenomen.

### De praktijk

Aanmelding voor de Tussenvoorziening gebeurt tijdens kantoortijden bij de aanmeldfunctionaris van de aanbieder (bij Youké; Start en bij Leger des Heils; Bureau Trajectmanagement). Buiten kantoortijden vindt aanmelding direct plaats bij de groep. In alle gevallen wordt de jeugdige altijd geplaatst (uitzonderingsgevallen daargelaten). Binnen 1 of enkele werkdagen vindt overleg plaats met alle betrokkenen om te beoordelen hoe het vervolg eruit moet zien. Bij de start van de Tussenvoorziening werd bespreking op de Doorbraaktafel na twee weken als verplicht onderdeel het traject ingevoerd. Dit is al snel losgelaten omdat deze bespreking in veel gevallen te laat was en er al duidelijke afspraken gemaakt waren. Daardoor was de Doorbraaktafel niet passend en leidde het tot frustratie bij zowel de professionals als de ouders. In overleg met de voorzitter van de Doorbraaktafel (CenA team) en de gemeenten is besloten de Doorbraaktafel op te schorten in afwachting van de ontwikkelingen m.b.t. Regionaal Expertteam.

<sup>1</sup> <https://www.regiogv.nl/wp-content/uploads/2021/01/14.0-Tussenvoorziening-Jeugd.pdf>

Verlenging van de Tussenvoorziening is niet mogelijk. Ook hier geldt; uitzonderingen daargelaten. In voorkomende uitzonderingsgevallen vindt overleg met de Regio plaats.

## Doel

Doel van de Tussenvoorziening is om;

1. de toegang voor crisis verblijf jeugdhulp 'anders' te organiseren en het reguliere gebruik van verblijfsvoorzieningen te verminderen;
2. het voorkomen van (langdurige) uithuisplaatsingen;
3. terugkeer naar huis, binnen netwerk of een gezinsachtige oplossing te realiseren.

## Argumenten

**Voorstel 1) Besluiten tot het opnemen van de Tussenvoorziening (4 bedden) als reguliere voorziening in het zorglandschap/de jeugdhulpvoorzieningen met ingang van 1 januari 2023.**

### Argumenten

- 1) Bij de start van de pilot hebben gemeenten besloten om de Tussenvoorziening, in geval van een positieve evaluatie, toe te voegen aan de reguliere overeenkomst Jeugdhulpvoorzieningen. Daarover gaat dit voorstel.
- 2) Gemeenten, Gecertificeerde Instellingen en Veilig Thuis geven aan dat de voorziening onmisbaar is in geval van crisis en acute onveiligheid voor jeugdigen voor wie geen plek in het eigen netwerk beschikbaar is. Er is direct duidelijkheid waar een jeugdige terecht kan binnen de regio en er hoeft niet eindeloos te worden rondgebeld. De kwaliteit van de crisisplaatsingen is verbeterd, een jeugdige komt meteen op de juiste plek en er is voldoende tijd om een vervolg te regelen.
- 3) Daarbij wordt de periode van 28 dagen gezien als een verbetering op de noodbed-voorziening van 10 dagen (waarvoor de Tussenvoorziening in de plaats is gekomen). Die periode van 10 dagen wordt gezien als ontoereikend om in relatieve rust een vervolg te organiseren. Ook al zijn de 4 weken niet in alle gevallen nodig.
- 4) Door de Tussenvoorziening op te nemen als reguliere voorziening kan het opgenomen worden in het Digitaal Leefplein als aparte voorziening met een eigen productcode. Daardoor krijgen we beter inzicht in het gebruik.
- 5) Tijdens de pilot is gebleken dat 4 bedden toereikend zijn om te voldoen aan de vraag. Het komt zelden voor dat er vier jeugdigen tegelijkertijd een beroep doen op de Tussenvoorziening waardoor er vrijwel altijd plek is. Twee bedden per aanbieder bieden ruimte om broertjes/zusjes bij elkaar te plaatsen.

Tabel 1 Overzicht gebruik:

<b>Aantal cliënten 2021</b>	17
<b>Aantal cliënten 2022 tm oktober</b>	26
<b>Verlenging</b>	4
<b>Vervolg naar huis</b>	10
<b>Vervolg regulier groep</b>	18 (waarvan 10 daarna weer huis)
<b>Vervolg overig/ onbekend</b>	7
<b>Gemiddelde doorlooptijd</b>	4 weken (in enkele gevallen 1 week of enkele dagen)

**Voorstel 2) Besluiten tot het bekostigen van deze voorziening op basis van leegstandvergoeding.**

- 1) De Tussenvoorziening wordt gefinancierd op een toewijzing voor de jeugdige (jeugdhulp met verblijf) in combinatie met leegstandfinanciering (per etmaal ontvangen de aanbieders een vast bedrag gemaximeerd met een plafond). Het daadwerkelijk gebruik van de voorziening wordt dus betaald door de gemeente die verantwoordelijk is voor de jeugdige. Voor de dagen dat de bedden leeg zijn wordt een vergoeding betaald.

- 2) Door de leegstand te vergoeden garanderen we de beschikbaarheid van de bedden en sluiten we tegelijkertijd aan bij het streven de bedden zo min mogelijk te gebruiken. Bij voorkeur lossen we crisis in gezinnen niet op met een uithuisplaatsing.

**Voorstel 3) Besluiten het budget voor de leegstandsvergoeding vast te stellen op een maximum van € 350.000,= voor 4 bedden (exclusief indexatie).**

- 1) De leegstandsvergoeding is bedoeld voor de instandhouding van de bedden en de daaraan verbonden personele kosten.
- 2) De leegstandsvergoeding is niet bedoeld voor de opvang en begeleiding van de jeugdige. Daarvoor wordt een toewijzing jeugdhulp met verblijf aangevraagd.
- 3) De leegstandsvergoeding is gemaximeerd met een plafond. Dat stimuleert aanbieders om de bedden daadwerkelijk beschikbaar te houden en zorgt ervoor dat gemeenten in financiële zin weten waar ze aan toe zijn. Tegelijkertijd moet het plafond niet te laag zijn en daardoor toch een prikkel geven de bedden te vullen.
- 4) Het plafond van € 350.000,= is toereikend als de bedden ongeveer een derde van het jaar gevuld zijn. Als de bedden minder dan 120 dagen per jaar gevuld zijn (per aanbieder) dan is het plafond onvoldoende. Het gebruik tijdens de pilot laat zien dat de bedden meer dan 120 dagen per jaar per aanbieder gevuld zijn.
- 5) Per aanbieder geldt een plafond van € 175.000,= per jaar voor de instandhouding van 2 bedden. De kosten voor het bed zijn verbonden met de tarief jeugdhulp met verblijf dat geldt voor de locatie waarop het bed gesitueerd is. De leegstand wordt berekend door het aantal etmalen te vermenigvuldigen met het tarief.

**Kanttekeningen**

**Voorstel 1) Besluiten tot het opnemen van de Tussenvoorziening (4 bedden) als reguliere voorziening in het zorglandschap/de jeugdhulpvoorzieningen met ingang van 1 januari 2023.**

Risico:

Voorafgaand aan de pilot bestond de vrees dat de Tussenvoorziening zou kunnen leiden tot een toename van uithuisplaatsingen omdat er een snelle optie aan het zorglandschap werd toegevoegd.

Maatregel:

Daarom is als voorwaarde gesteld dat de Tussenvoorziening niet verlengd kan worden. Tijdens de pilot periode is deze afspraak streng gehandhaafd. Het aantal keren dat de voorziening als gevolg van onvoorzien omstandigheden toch een korte periode is verlengd, is op een hand te tellen.

Het is niet aantoonbaar dat de Tussenvoorziening heeft bijgedragen aan een vermindering van het aantal uithuisplaatsingen. Het aantal uithuisplaatsingen is weliswaar gestabiliseerd maar het is niet mogelijk om een verband aan te tonen met de inzet van de Tussenvoorziening.

Risico:

Het huidige zorglandschap jeugdhulp met verblijf is ingericht op jeugdigen van 12 jaar en ouder. De Tussenvoorzieningsbedden zijn om die reden minder geschikt voor (veel) jongere kinderen. Voor hen zou crisispleegzorg of een plek in een huis met jongere kinderen beter geschikt zijn.

Maatregel:

Met aanbieders van pleegzorg wordt gezocht naar alternatieven. Een voorstel hiervoor is in de maak.

**Voorstel 2) Besluiten tot het bekostigen van deze voorziening op basis van leegstandsvergoeding.**

Risico:

'Als ik niets doe, word ik toch betaald'; zou een risico kunnen zijn. In de praktijk komt dit risico minder voor omdat er regelmatig een beroep op de Tussenvoorziening wordt gedaan en niets doen geen optie is. Tijdens de pilot is bij een van de aanbieders de bereikbaarheid buiten kantooruren een probleem geweest. Daardoor was de beschikbaarheid een periode beperkter. Dit is met de betreffende aanbieder besproken en verbeterd.

**Voorstel 3) Besluiten het budget voor de leegstandsvergoeding vast te stellen op een maximum van € 350.000,= voor 4 bedden (exclusief indexatie).**

Risico:

Het maximum of plafond is te hoog of te laag.

Maatregel:

Het stellen van een plafond heeft twee redenen: het geeft financiële duidelijkheid aan gemeenten en aanbieders en het sluit aan bij de verwachte inzet. Een te hoog plafond geeft geen stimulans om de

bedden te vullen want alle leegstand wordt betaald. Een te laag plafond geeft de prikkel de bedden vaker te vullen dan de bedoeling is omdat de aanbieder anders niet uit de kosten komt. De pilotperiode heeft inzicht gegeven over de inzet. Daaruit blijkt dat het plafond van € 350.000,= realistisch is.

## Financiën

In de praktijk:

1) Als een client instroomt vraagt de aanbieder, indien de uitvoeringsdienst niet de verwijzer is, voor de geplande aanwezigheid (max 28 dagen) een toewijzing voor plaatsing binnen de Tussenvoorziening aan middels perceel behandel- en leefgroepen via een JW315 aan. Wanneer de uitvoeringsdienst de verwijzer is ontvangt Opdrachtnemer een toewijzing via een JW301 bericht.

2) Bekostiging voor "leegstand" ten opzichte van de capaciteit vindt in de eerste maand na afloop van het kalenderjaar. Daarvoor dient de aanbieder in januari een factuur in voor het aantal etmalen leegstand. Bekostiging van leegstand vindt plaats op basis van het afgesproken tarief voor de locatie waar het bed zich bevindt. Bij leegstand ontvangt de aanbieder een beschikbaarheidsvergoeding voor het aantal etmalen leegstand van de Tussenvoorziening tot een maximum van € 175.000,- op jaarbasis.

Wat betekent dit voor gemeenten?

Gemeenten betalen voor het daadwerkelijk gebruik van de bedden door jeugdigen plus een jaarlijkse bijdrage voor de kosten van leegstand op basis van solidariteit (met als verdeelsleutel inwonertal).

Hiervoor geldt een plafond van € 350.000,= per jaar (exclusief indexatie).

Het tarief voor de leegstand per etmaal is gekoppeld aan het tarief dat geldt voor de voorziening waar het bed zich bevindt.

Het maximale bedrag wordt minder naarmate het bed vaker gevuld is. Daarbij geldt (zie kanttekening bij voorstel 3) dat enige leegstand van belang is omdat het bed altijd beschikbaar moet zijn als dat nodig is. Dat betekent dat de theoretische ondergrens van € 0,= nooit gehaald zal worden. Als we er vanuit gaan dat er altijd een bed beschikbaar (dus leeg) moet zijn, dan is de minimale bijdrage in totaal € 87.500,=.

De bijdrage aan de Tussenvoorziening wordt aan gemeenten gefactureerd via de verrekeningen.

Verdeelsleutel leegstandsvergoeding:

Gemeente	Inwonertal percentueel	Maximale bijdrage per jaar
Hilversum	38%	€ 133.000,=
Huizen	18%	€ 63.000,=
Gooise Meren	24%	€ 84.000,=
Wijdemeren	10%	€ 35.000,=
Blaricum	5%	€ 17.500,=
Laren	5%	€ 17.500,=

Omdat de Tussenvoorziening wordt bekostigd onder de jeugdhulp met verblijf en niet met een eigen productcode is er geen inzicht in het exacte aantal cliënten dat gebruik heeft gemaakt van de voorziening verdeeld naar gemeenten. Het is derhalve op dit moment niet mogelijk een inschatting te doen van de totale kosten per gemeenten inclusief het daadwerkelijk gebruik.

## Uitvoering

Consulenten van de uitvoeringsdiensten, jeugdbeschermers en medewerkers van Veilig Thuis kunnen een beroep doen op de Tussenvoorziening. Zij blijven daarna verantwoordelijk voor het vinden van passende vervolghulp.

Tijdens de evaluatie zijn de volgende aanbevelingen gedaan om de praktijk te verbeteren (zie ook bijlage 1):

- Verbeteren van de informatie over de bedden.
- Beter zicht op aanmeldingen en afwijzingen.
- Verbeteren van de regie op het traject tijdens de plaatsing.

Over deze verbeterpunten zijn afspraken gemaakt. De aanbieders zullen zorgen voor een gezamenlijke communicatie die in het Digitaal Leefplein wordt geplaatst. Om het zicht op aanmeldingen en afwijzingen te verbeteren helpt het als er een productcode voor de Tussenvoorziening wordt

aangemaakt. Over de communicatie en regie tijdens het traject zijn de afspraken verheldert en is de wens dat zo snel mogelijk een consulent of jeugdbeschermer aan de jeugdige gekoppeld wordt (als dit nog niet het geval is). De wens is dat op de eerstvolgende werkdag na plaatsing een crisisberaad plaatsvindt waarin een plan van aanpak wordt gemaakt.

Anders dan tijdens de pilot is de Tussenvoorziening niet meer automatisch gekoppeld aan een bepaald overleg (of Doorbraaktafel). Na plaatsing volgt, zoals hierboven benoemd, een crisisberaad. Mocht het nodig zijn, dan kan de casus voorgelegd worden aan het RET (Regionaal Expert Team).

Er zijn geen specifieke aandachtspunten t.a.v. de implementatie omdat de Tussenvoorziening al een lopende voorziening is.

### **Bijlage(n)**

Bijlage 1: Verslag van de evaluatie Tussenvoorziening

## Bijlage bij voorstel reguliere inbedding Tussenvoorziening

### Evaluatie Tussenvoorziening

Oktober 2022

#### Toelichting:

In 2021 en 2022 is de Tussenvoorziening ingekocht bij Youké en het Leger des Heils (startdatum 1 april 2021). Het gaat in totaal om 4 bedden; 2 bij Youké en 2 bij het Leger des Heils. De Tussenvoorziening is voor een periode van 28 dagen beschikbaar voor niet-planbare crisis en uithuisplaatsing. Doel van de Tussenvoorziening is om;

1. de toegang voor crisis verblijf jeugdhulp 'anders' te organiseren en het reguliere gebruik van verblijfsvoorzieningen te verminderen;
2. het voorkomen van (langdurige) uithuisplaatsingen;
3. terugkeer naar huis, binnen netwerk of een gezinsachtige oplossing te realiseren.

Om de evaluatie van de Tussenvoorziening en de eventuele voortgang in 2023 voor te bereiden, zijn wensen en tevredenheid in kaart gebracht middels een schriftelijke enquête en een gesprek.

#### Evaluatie- vragen:

- Tevredenheid over:
  - o De samenwerking rondom de plaatsing, waaronder:
    - de bereikbaarheid/ beschikbaarheid
  - o De samenwerking rondom de vervolgplek en hulpverlening richting het kind/ gezin
- Behoeften voor de toekomst:
  - o Wensen m.b.t. bereikbaarheid en beschikbaarheid
  - o Wensen m.b.t. de samenwerking en hulpverlening
- Andere aandachtspunten, waaronder:
  - o In welke mate draagt de Tussenvoorziening bij aan het voorkomen van (langdurige) uithuisplaatsing en terugkeer naar huis
  - o Overige:

#### Verslag van de evaluatie

Voorafgaand aan het evaluatie- gesprek hebben aanbieders, gemeenten, GI en VT input kunnen aanleveren middels een schriftelijke enquête. Deze verzamelde informatie is vooraf aan de deelnemers verzonden (zie bijlage 1.)

Hieronder volgt een korte weergave van het gesprek en de afgesproken verbeterpunten/ acties.

Tevredenheid en wensen voor de toekomst:

Bereikbaarheid en beschikbaarheid:

Men is over het algemeen tevreden over de bereikbaarheid van de organisaties en de beschikbaarheid van de bedden. Wel leeft bij verwijzers het gevoel dat de bedden vaker niet beschikbaar zijn terwijl uit de bezettingscijfers blijkt dat de bedden vrijwel altijd beschikbaar zijn. Uiteraard zeggen deze cijfers niet iets over de beschikbaarheid op een bepaalde dag. Het komt voor dat de bedden wel tegelijkertijd bezet zijn en uitgeweken moet worden naar een andere voorziening (maar dit zijn de uitzonderingen).

Verbeterpunt is de communicatie over de bedden. Soms wordt door de verwijzer niet de juiste vraag gesteld aan de voorziening. Men vraagt dan om een bed in plaats van om een Tussenvoorzieningsbed. Dan kan het voorkomen dat er ten onrechte melding wordt gemaakt van een wachttijd. Ook komt het voor dat niet de juiste aanmeldingsroute wordt gevolgd en de betreffende medewerker onjuiste informatie verstrekt.

Actie: Door de aanbieders wordt schriftelijke informatie voor verwijzers samengesteld inclusief de juiste aanmeldingsroute en deze wordt in het DLP geplaatst.

De afspraak is dat op de Tussenvoorziening in principe altijd geplaatst wordt. Natuurlijk kan het voorkomen dat een jeugdige echt niet past omdat er sprake is van ernstig onveilig gedrag.

Er is een wens beter inzicht te krijgen in de aanmeldingen van jeugdigen die worden afgewezen en wat daarvoor de reden is geweest. Afgesproken wordt om bij een afwijzing een duidelijke terugkoppeling met motivatie aan de verwijzer te geven.

Tenslotte vermelden aanbieders dat er afstemming heeft plaatsgevonden met Fast Forward (maatschappelijke jongeren- opvang) over de aanmelding van jongeren en dat de samenwerking tussen de organisaties is verbeterd zodat jongeren op een passende plek terecht komen.

Samenwerking rondom de vervolgplek:

De Tussenvoorziening is bedoeld voor 28 dagen om ruimte te hebben om een goed plan te maken. Verlenging is niet mogelijk. Alle betrokkenen vinden dit een belangrijk uitgangspunt en staan achter de korte termijn. Het gevoel is dat als we hieraan gaan morrelen, deze bedden al snel niet meer bestaan omdat ze altijd vol zijn. Tegelijkertijd vraagt de korte periode om gecoördineerd en snel handelen richting het vervolg. Als de communicatie en samenwerking in zo'n periode niet goed is, ontstaat al snel frustratie.

Een belangrijk verbeterpunt is de regie op het traject; de consulent of jeugdbeschermer voert deze regie. Verbeterpunten zijn:

- Niet in alle gevallen is al een consulent of jeugdbeschermer betrokken. Het duurt soms lang tot duidelijk is wie de zaak oppakt terwijl de Tussenvoorziening bij voorkeur de volgende dag al om tafel wil (met de jongere, ouders en de verwijzer) om een plan van aanpak te maken voor het vervolg. Soms is het zelfs helemaal niet nodig om meerdere dagen op de Tussenvoorziening te blijven en dan is het belangrijk snel weer (terug naar huis) te kunnen handelen.
- Soms blijkt de plaatsing niet te werken en wordt een jeugdige doorgeplaatst (in sommige gevallen naar de andere Tussenvoorziening- aanbieder). Goede informatie over de jeugdige en de reden waarom de plaatsing niet werkte is van belang voor het vervolg. De betrokken aanbieder moet zorgen voor duidelijke informatie, de consulent of jeugdbeschermer draagt de informatie over richting het vervolg.

De toekomst:

Er is geen twijfel over de nut en noodzaak van de Tussenvoorziening. Het wordt gezien als een goede manier om rust te creëren in een gezin zodat gekeken kan worden wat nodig is. De inzet en duur van de Tussenvoorziening is altijd op maat.

Daarbij wordt aangetekend dat de Tussenvoorziening geen geschikte plek is voor jonge kinderen. Voor hen is crisispleegzorg een betere optie. Als dat er niet is, dan blijft de Tussenvoorziening ook voor hen beschikbaar.



## **Bijlage 1: Uitkomst enquête:**

### **Input vanuit de GI:**

De WSG en het Leger des Heils jeugdbescherming hebben geen ervaring met de Tussenvoorziening. Vanuit DJGB geen reactie op de enquête ontvangen.

### **Input vanuit Youke:**

Samenwerking met verwijzers:

Rondom de plaatsing: Over het algemeen tevreden. Er is soms discussie over duur van de plaatsing, voor ons niet per definitie voor 28 dagen. Ook hier geldt zo kort als mogelijk. Plaatsing voor langere periode alleen na een afstemming met alle partijen (verwijzer, IVT of andere ambulante partij, ouders, jongere en groepsleiding). Bij aanmelding in de avond of in het weekend neemt groepsleiding alleen op tot de eerstvolgende werkdag. Dan volgt er een afstemming op de eerst volgende werkdag en kunnen er afspraken over de duur van de zorg gemaakt worden. Soms is er dan discussie over het al dan niet direct 28 dagen inzetten. Is wel vaak de wens van verwijzer maar niet de wens van ons, wij blijven van mening dat er in tijden van crisis het meest te halen in de veranderbereidheid. Als het te lang duurt dan is er een nieuw evenwicht gevonden en wordt terug naar huis vaak niet eenvoudiger.

Rondom de vervolgplek: Steeds beter lukt het in geval van crisis zo snel mogelijk terug naar huis te werken. Bij een noodzakelijke doorplaatsing, bijvoorbeeld als er veel kindproblematiek is, dan is het soms moeilijk in de samenwerking.

Wensen voor de toekomst:

Mbt bereik- en beschikbaarheid: Op zich tevreden over bereikbaarheid en beschikbaarheid. Beleid is duidelijk. Overdag aanmelden via Start, die kijkt mee of er mogelijk ook iets anders dan een uithuisplaatsing ingezet kan worden. Alleen buiten kantooruren via groepsleiding. Die bij een beschikbaar bed op moeten nemen tot de eerst volgende werkdag. Enige ruimte die er is om af te wijzen ligt in grote onveiligheid, die niet op dat moment is op te lossen.

Bereikbaarheid van de regio wanneer het soms toch nodig is een bed een paar dagen te verlengen om de hulp goed af te kunnen sluiten/ door te kunnen zetten, is ook prima geregeld.

Mbt samenwerking: Aandacht blijven houden voor elkaars mogelijkheden en onmogelijkheden.

Overige aandachtspunten:

Op zich jammer dat met het verlengen van de duur van het noodbed, er meer ruimte is voor langere uithuisplaatsing dan de vroegere 10 dagen.

Ik zou het ook fijn vinden om te weten welke cliënten er worden rondgepompt binnen de verschillende mogelijkheden in en buiten de regio. En of er beroep wordt gedaan op niet-ingevoerd crisisaanbod.

### **Input vanuit gemeenten (Hilversum en Gooise Meren):**

De gemeente Wijdmeren heeft geen ervaring met de Tussenvoorziening.

Samenwerking

Rondom de plaatsing:

De consulenten zijn tevreden over de bereikbaarheid van de organisaties en de mogelijkheid tot overleg. De samenwerking en communicatie rondom de plaatsing verloopt prettig.

Met name op het moment dat er plek beschikbaar is voor een jeugdige en de jeugdige geplaatst wordt. Er wordt snel actie ondernomen en de consulent wordt op de hoogte gehouden van eventuele afspraken/dingen die er spelen.

De beschikbaarheid van de plekken valt tegen. Een consulent geeft aan; wel was ik pas op zoek naar een crisisplek en heb toen ook contact gehad met Youké en het Leger des Heils maar zij hadden geen plekken. Ze hebben het toen niet gehad over de Tussenvoorziening.

Verder is de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de IVT'er heel erg goed.

Rondom de vervolgplek:

Hierover is men minder tevreden. Er wordt starheid ervaren in het meedenken over een geschikt vervolg en onvoldoende meegedacht in maatwerk. Ook komt het voor dat jongeren van de ene naar de andere aanbieder doorgeplaatst worden.

Een consulent geeft aan: minder prettig ervaren, geen samenwerking kunnen vinden in een andere plek. De aanbieder stond niet open voor een andere plek voor cliënt dan op de groep blijven en opbouwen naar huis. Hierin hebben we wel onze meningen kunnen uitwisselen maar niet op één lijn kunnen komen. Naast dat we niet op één lijn kwamen over een andere plek, is ze dus langer op de

groep gebleven maar is er wel goed gewerkt aan terugkeer naar huis, deze opbouw is ook goed gegaan met de nodige ondersteuning.

Wensen voor de toekomst:

Een consulent geeft aan; wat mij betreft mag er breder gekeken worden en ook gezegd worden dat een groep gewoon niet de beste plek is voor een jeugdige, een pleeggezin of gezinshuis is wat mij betreft vele malen beter.

Wensen over de samenwerking:

De wens is dat er een gedeelde verantwoordelijkheid wordt gevoeld, een gezamenlijk plan opgesteld wordt indien jeugdige niet tijdig kan terugkeren naar huis en er een passende vervolgplek nodig is.

Mocht er iets spelen op de groep of er iets niet goed is gegaan met de jeugdige, zou het fijn zijn als dit in het afsluitende gesprek wordt gemeld.

Het is van belang dat de professionals duidelijk hun bevindingen en observaties uitspreken, evenals de wensen, verwachtingen en mogelijkheden voor de toekomst. Hiermee wordt miscommunicatie voorkomen.

Hoe draagt de Tussenvoorziening bij aan voorkomen van uithuisplaatsingen?

Op dit moment is het lastig om te zeggen of de Tussenvoorziening bijdraagt aan het voorkomen van een (langdurige) uithuisplaatsing en terugkeer naar huis.

De Tussenvoorziening kan een mooie manier zijn om de langdurige uithuisplaatsingen te voorkomen, echter moeten we met z'n allen wel waakzaam blijven dat dit niet een 'makkelijke' optie wordt om in te zetten om rust te creëren in het gezin.

In combinatie met snelle inzetbare zorg en ambulante hulpvormen is het een goede interventie om langdurige UHP's te voorkomen.