

Algemeen	
Onderwerp	Integratie Regionaal Expertteam Jeugd en Consultatie- en Adviesteam
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Florentine Loeb
Eenheid	Jeugd en Gezin
E-mail	f.loeb@regiogv.nl
Kenmerk	22.0004619
Datum	13 oktober 2022

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Kennis te nemen van de evaluatie van het C en A-team.
Voorstel 2.	Akkoord te gaan met het voorgestelde takenpakket van het team en bijbehorende ureninzet.
Voorstel 3.	Akkoord te gaan met de naam Regionaal Expertteam (RET) en daarmee afscheid te nemen van de naam 'C en A-team'.
Voorstel 4.	Akkoord te gaan met de wijze van evaluatie van de taak 'multidisciplinair overleg en procescoördinatie'
Voorstel 5.	* Het convenant met samenwerkingsafspraken te ondertekenen.
Voorstel 6.	* Het aanwijzingsbesluit voor het verwerken van gegevens in het kader van de Jeugdwet te ondertekenen.
Voorstel 7.	* Het aanwijzingsbesluit voor het afgeven van een verklaring inzake leerplichtonthefingen te ondertekenen.

*Op deze punten is al positief besloten in het FPHO van 14 juli '22. Voor de volledigheid worden ze nogmaals aan dit voorstel toegevoegd, zodat het voorstel als één geheel in de lokale besluitvorming kan worden ingebracht

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
20-09-22	Financieel overleg	Adviseren	Verzoek om voorstel RET dat juli '22 is vastgesteld in PFHO, te integreren in dit voorstel. Verzoek om inzichtelijk te maken welke taken verplicht zijn en welke niet. Verzoek om de huidige kosten per gemeente op te nemen.
22-09-22	Ambtelijk overleg	Adviseren	Verzoek om beide voorstellen te integreren en de aanwijzingsbesluiten aan te passen.
27-09-22	Uitvoeringsoverleg	Adviseren	De teammanagers hebben benadrukt dat zij de toegevoegde waarde van het C en A team zien en de urenwens voor hun teams doorgegeven.
06-10-22	Ambtelijk overleg	Adviseren	Positief advies
27-10-22	Directie-overleg	Adviseren	
10-11-22	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

Toelichting

Beknopte toelichting

Sinds de decentralisatie van de jeugdzorg heeft de regio een Consultatie- en Adviesteam (C en A team). In de loop der jaren zijn er steeds meer taken bij dit team ondergebracht. Vaak werden hiervoor geen of alleen incidentele middelen beschikbaar gesteld. Nu in VNG-verband is

afgesproken dat elke jeugdhulpregio een Regionaal Expertteam (RET) moet hebben voor vastgelopen jeugdhulpcasuïstiek, komt er voor dit team een grote taak bij. Dit stuk bevat een evaluatie van de huidige taken van het C en A team en een voorstel voor een herschikking van taken, inclusief financiële consequenties. Het voorstel is om afscheid te nemen van de naam C en A team en het team verder te laten gaan onder de naam RET.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
1.	Evaluatie Consultatie- en Adviesteam
2.	Convenant Regionaal Expertteam
3.	Aanwijzingsbesluit Jeugdwet
4.	Aanwijzingsbesluit Leerplichtwet

Algemeen	
Onderwerp	Integratie Regionaal Expertteam Jeugd en Consultatie- en Adviesteam
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Florentine Loeb
Eenheid	Jeugd en Gezin
E-mail	f.loeb@regiogv.nl
Kenmerk	
Datum	13 oktober 2022

Kernboodschap

Sinds de decentralisatie van de jeugdzorg heeft de regio een Consultatie- en Adviesteam (C en A team). In de loop der jaren zijn er steeds meer taken bij dit team ondergebracht. Vaak werden hiervoor geen of alleen incidentele middelen beschikbaar gesteld. Nu in VNG-verband is afgesproken dat elke jeugdhulpregio een Regionaal Expertteam (RET) moet hebben voor vastgelopen jeugdhulpcasuïstiek, komt er voor dit team een grote taak bij. Dit stuk bevat een evaluatie van de huidige taken van het C en A team en een voorstel voor een herschikking van taken, inclusief financiële consequenties. Het voorstel is om afscheid te nemen van de naam C en A team en het team verder te laten gaan onder de naam RET.

Argumenten

1. Kennis te nemen van de evaluatie van het C en A-team

Op de volgende pagina staat schematisch weergegeven hoe het takenpakket van het C en A team zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. Sommige van deze taken *moeten* gemeenten uitvoeren, omdat ze wettelijk verplicht zijn dan wel (contractueel) afgesproken met andere partijen. Deze taken zijn in het schema vet omrand. Voor de overige taken geldt deze verplichting niet.

Ontwikkeling taken CenA Team (vet omrande taken zijn verplicht; andere niet)

	2015	2016	2017	2018	2020	2021
1	Consult en advies aan huisartsen	Consult en advies aan huisartsen	Consult en advies aan huisartsen	Consult en advies aan huisartsen	Consult en advies aan huisartsen	Consult en advies aan huisartsen
2	Consult en advies aan consulenten	Consult en advies aan consulenten	Consult en advies aan consulenten	Consult en advies aan consulenten	Consult en advies aan consulenten	Consult en advies aan consulenten
3	Casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering aan consulenten	Casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering aan consulenten	Casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering aan consulenten	Casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering aan consulenten	Casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering aan consulenten	Casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering aan consulenten
4		Ondersteuning inkoop J-GGZ en Contractbeheer	Ondersteuning inkoop J-GGZ en Contractbeheer	Ondersteuning inkoop J-GGZ en Contractbeheer	Ondersteuning inkoop J-GGZ en Contractbeheer	Ondersteuning inkoop J-GGZ en Contractbeheer
5		Beoordelen verlenging Basis GGZ	Beoordelen verlenging Basis GGZ	Beoordelen verlenging huisartsenroute middels steekproef	Beoordelen verlenging huisartsenroute middels steekproef	Beoordelen verlenging huisartsenroute middels steekproef
6		Advies vrijstelling in het kader van de Leerplichtwet	Advies vrijstelling in het kader van de Leerplichtwet	Advies vrijstelling in het kader van de Leerplichtwet	Advies vrijstelling in het kader van de Leerplichtwet	Advies vrijstelling in het kader van de Leerplichtwet
7		Coördinatie integrale vroeghulp	Coördinatie integrale vroeghulp	Coördinatie integrale vroeghulp	Coördinatie integrale vroeghulp	Coördinatie integrale vroeghulp
8			Pilot HA op locatie, gemeente Huizen	Pilot HA op locatie, gemeente Huizen	Pilot HA op locatie, gemeente Huizen	Pilot HA op locatie, gemeente Huizen
9			Uitvoeren dossieronderzoek jeugdhulpaanbieders	Uitvoeren dossieronderzoek jeugdhulpaanbieders	Uitvoeren dossieronderzoek jeugdhulpaanbieders	
12				Coördinatie Regionaal expertteam	Coördinatie Regionaal expertteam	Coördinatie Regionaal expertteam
13				Werkwijze Dyslexie/EED	Werkwijze Dyslexie/EED	Werkwijze Dyslexie/EED
14					Coördinatie Doorbraaktafel	Coördinatie Doorbraaktafel

Een uitgebreide evaluatie van de taken van het C en A team staat in bijlage 1. Hieronder volgt daarvan een korte samenvatting, per taak:

Taak consultatie en advies jeugdconsulenten:

Door toegenomen complexiteit van casuïstiek hebben de meeste gemeenten behoefte aan meer uren inzet van gedragswetenschappers. HBEL en Gooise Meren hebben daarom de keuze gemaakt om zelf een gedragswetenschapper aan te nemen.

Volgens gemeenten blijft de toegevoegde waarde van een gedragswetenschapper vanuit het regionaal expertteam echter overeind, om verschillende redenen:

- Het regionale team heeft meerdere disciplines; ook een orthopedagoog en een jeugdarts.
- Het team heeft uitgebreide kennis van het zorglandschap.
- Het team staat wat meer op afstand en is daardoor objectief en onafhankelijk.
- Het team heeft een overstijgend beeld van wat er speelt in de regio, niet alleen in de eigen gemeente.
- Het team heeft een belangrijke netwerkfunctie, vormt het lijntje naar inkoop, huisartsen, casuïstiekbespreking voor vastgelopen zaken, etc.
- Ook andere taken van het regionale team raken sterk aan het werk van de jeugdconsulenten (leerplichtontheffingen, verlengingen GGZ). Het is daarom van groot belang dat het contact en de samenwerking blijven.

Op dit moment besteedt het team voor een aantal gemeenten meer uren aan advisering dan afgesproken. Voorstel is om vanaf nu vast te houden aan de eerder afgesproken urenverdeling:

Hilversum 8 uur – HBEL 8 uur – Gooise Meren 4 uur – Wijdemeren 4 uur. Totaal: 24 uur.

Taak consultatie en advies huisartsen:

Een groot deel van de verwijzingen naar jeugdhulp verloopt via huisartsen. Gemeenten hebben behoefte aan meer inzicht in en invloed op deze verwijzingen. Het C en A team speelt hier een belangrijke rol in. De jeugdarts is voor huisartsen 8 uur per week beschikbaar en helpt bij de juiste verwijzing of een oplossing in het voorveld. Het aantal uren van de jeugdarts is echter niet toereikend. De afgelopen jaren kon er op kosten van het transformatiefonds 8 uur extra jeugdarts ingezet worden, maar die incidentele middelen zijn nu geëindigd. Het voorstel is om de uren jeugdarts structureel te verhogen naar 20 uur.

De extra uren zijn deels capaciteit voor de huidige overuren en deels uren om extra huisartsen te bereiken en meer aanvragen af te handelen. De inschatting is dat hiermee 10 extra huisartsen bereikt kunnen worden en 20 extra aanvragen per jaar kunnen worden afgehandeld.

Taak beoordeling verlengingen GGZ huisartsenroute:

In de regio worden sinds 2016 verlengingen via de medische verwijzroute gecontroleerd door het C en A team. De werkwijze 'Steekproefsgewijze controle van verlengingen' is sinds april 2021 van kracht. Middels deze werkwijze worden 120 verlengingen per jaar achteraf (dus nadat de hulp is geleverd) beoordeeld door het C en A team. Op dit moment wordt eraan gewerkt om de werkwijze aan te passen en de steekproef weer vooraf uit te voeren in plaats van achteraf. Deze nieuwe werkwijze zal weinig invloed hebben op het aantal te besteden uren door de gedragswetenschappers van het team. Op dit moment kost deze taak hen gemiddeld 8 uur per week. Voorstel is om hieraan vast te houden.

Taak verklaring leerplichtontheffing:

Het aantal aanvragen voor leerplichtontheffing is in de afgelopen 3 jaren gestegen van 45 naar 75. Om het huidige aantal aanvragen te kunnen behandelen is 5 uur per week inzet van de jeugdarts nodig en 4 uur van de gedragswetenschapper.

Taak multidisciplinair overleg en procescoördinatie voor vastgelopen jeugdhulpvraagstukken:

Het multidisciplinair overleg met experts is van start gegaan en er wordt veel casuïstiek ingebracht. Direct wordt duidelijk dat het team een belangrijke rol kan spelen in het signaleren en verbeteren binnen onze jeugdhulpregio. Ook de werkwijze van het RET zelf zal continu verbeterd worden. In het DO en PFHO is afgesproken dat in het najaar een voorstel zou worden gedaan hoe deze taak te evalueren. Dit is te lezen onder beslispunt 4 van dit voorstel.

Taak administratie voor EED:

De administratieve handelingen die het C en A team nu uitvoert in het proces rondom EED, zullen per 1 juli worden belegd bij een leverancier die ook het diagnostisch onderzoek doet. Tot die tijd zal het RET deze taak nog blijven uitvoeren. Na 1 juli speelt het team geen rol meer binnen EED. De kosten zijn echter nog WEL opgenomen bij de financiën, omdat gemeenten deze kosten wel zullen blijven maken.

Samenvatting overige taken:

De overige taken van het C en A team zijn inmiddels elders belegd of worden niet meer uitgevoerd. Voorstel is om dit zo te laten en hiervoor geen capaciteit te reserveren.

2. Akkoord te gaan met het voorgestelde takenpakket van het team en bijbehorende ureninzet.

Naar aanleiding van de evaluatie is het voorstel om vanaf nu te werken met het volgende takenpakket:

Taak	Inzet	Vershil t.o.v. nu
Advies aan gemeenten: 4 uur Wijdmeren 4 uur Gooise Meren 8 uur HBEL 8 uur Hilversum	24 uur gedragswetenschapper	n.v.t.
Advies aan huisartsen	20 uur jeugdarts	Tijdelijke middelen worden nu structureel + 4 uur voor extra bereik
Beoordelen verlengingen GGZ	8 uur	n.v.t.
Verklaring leerplichtonthefing	5 uur jeugdarts 4 uur gedragswetenschapper	Toename in aantal aanvragen
Multidisciplinair overleg en procescoördinatie	24 uur voorzitter/procescoördinator Inzet van experts	Nieuwe taak

3. Akkoord te gaan met de naam 'Regionaal Expertteam Jeugd' (RET) en daarmee afscheid te nemen van de naam 'C en A team'.

Iedere jeugdhulpregio dient een regionaal expertteam te hebben, waar vastgelopen casuïstiek kan worden ingebracht. Omdat wij gaan werken met één team dat zowel deze taak als de taken van het C en A team uitvoert, heeft het de voorkeur om voor dit team de naam 'Regionaal Expertteam Jeugd' aan te houden. Dit is helder omdat het overeenkomt met andere jeugdhulpregio's in Nederland.

4. Akkoord te gaan met de wijze van evaluatie van de taak 'multidisciplinair overleg en procescoördinatie'

In juli '22 is het PFHO akkoord gegaan met het starten van een Regionaal Expertteam dat multidisciplinair overleg faciliteert over complexe jeugdhulpCASUÏSTIEK (in dit voorstel ondergebracht onder de taak 'multidisciplinair overleg en procescoördinatie'). Omdat het een nieuwe taak is, is het belangrijk dat deze goed wordt geëvalueerd. Het team zal doorlopend evalueren en verbeteren. Daarnaast is het voorstel om na een jaar een uitgebreidere evaluatie te doen.

De evaluatie wordt gebaseerd op drie bronnen. Ten eerste de input van een aantal gezinnen van wie de casus in het RET is besproken. Er zal worden uitgevraagd of het advies uiteindelijk gerealiseerd is en in hoeverre zij geholpen waren met de oplossing. Daarnaast wordt gedurende het jaar informatie van casuïstiek bijgehouden. In de evaluatie wordt ten minste een beeld gegeven van:

- Aantal ingebrachte cases
- Aantal besproken cases
- Reden van 'afwijzing' van niet behandelde cases
- Welk type problematiek speelt er in besproken cases
- Van welke zorg maakte het gezin gebruik, zowel voor als na de casusbespreking
- Wat valt op in het jeugdzorglandschap van de regio en welke aanbevelingen doet het RET?

Ten derde zijn de gemeenten een belangrijke bron in de evaluatie. Zijn zij geholpen met de inzet van het RET? Helpt het RET hen ook om te leren en te verbeteren? Kunnen zij zich vinden in de uitkomsten van casuïstiekbesprekingen? Sluiten deze voldoende aan bij de beleidsuitgangspunten 'zo thuis als mogelijk' en 'normaliseren'?

5. Het convenant met samenwerkingsafspraken te ondertekenen.

Eén van de nieuwe taken van het RET is 'faciliteren van multidisciplinair overleg en procescoördinatie'. Dit multidisciplinair overleg vindt plaats met een vaste groep deskundigen, die indien nodig kan worden uitgebreid met specifieke expertise die casus-gebonden is. Er zijn samenwerkingsafspraken gemaakt tussen gemeenten en de overige betrokken partijen. Het convenant is bij dit voorstel bijgevoegd (bijlage 1). Belangrijke afspraken in dit convenant zijn onder andere:

- Het advies van het multidisciplinair overleg is zwaarwegend en niet vrijblijvend. Dit betekent dat zowel gemeenten als aanbieders zich committeren aan de opvolging ervan.
- Aanbieders kunnen een factuur sturen naar de regio voor de tijd die zij besteden aan taken van het RET. Het RET heeft hiervoor een werkbudget beschikbaar.
- De nieuwe werkwijze wordt regelmatig geëvalueerd. Dit geldt ook voor de samenstelling van de groep deskundigen. Deze kan gedurende de looptijd van het convenant worden aangepast door de Regio.

6. Het aanwijzingsbesluit voor het verwerken van gegevens in het kader van de Jeugdwet te ondertekenen.

In artikel 7.4.0 van de Jeugdwet staat dat het college personen kan aanwijzen in het kader van de advisering over een voorziening op grond van de Jeugdwet. Voor medewerkers van het RET is het van belang dat dit aanwijzingsbesluit wordt genomen, zodat zij gerechtigd zijn om deze werkzaamheden uit te voeren.

7. Het aanwijzingsbesluit voor het afgeven van een verklaring inzake leerplichtontheffingen te ondertekenen.

In artikel 7 van de Leerplichtwet staat dat deze verklaring dient te worden afgegeven door een arts, niet zijnde de behandelend arts, die hiervoor door het college is aangewezen. Voor medewerkers van het RET is het van belang dat dit aanwijzingsbesluit wordt genomen, zodat zij gerechtigd zijn om deze werkzaamheden uit te voeren.

Financiën

In onderstaande tabel staat hoe het bedrag voor de inzet van experts is opgebouwd. De tarieven zijn de standaard tarieven voor deze functies, zoals die door inkoop & contractbeheer met aanbieders zijn overeengekomen:

Functie/expertise	Tarief	Aantal uren inzet per jaar (inschatting)	Kosten per jaar (bij benadering)
Klinisch GZ-psycholoog	€160,-	69 uur	€11.000,-
Jongerencoach	€82,80	69 uur	€5.700,-
Manager LVB	€90,60	69 uur	€6.250,-
Zorgcoördinator	€90,60	69 uur	€6.250,-
Passend onderwijs	n.v.t.		
Inzet van flexibele schil (1 aanbieder per bijeenkomst)	Gemiddeld €120,-	69 uur	€8.300,-
		Totaal	€38.000,-

In de tabel op de volgende pagina staan de financiële consequenties van het nieuwe takenpakket.

Financiële consequenties Regionaal Expertteam

		Aantal uren	FTE	Schaal	Loonsom 2022	Geïndexeerd loon 2023	Overige kosten	Afgerond
Coördinatie	10 uur coördinator/manager	10	0,28	12	€ 30.589	€ 31.231		€ 31.000
Multidisciplinair overleg, procescoördinatie, leren en signaleren	24 uur procescoördinator	24	0,67	11	€ 65.084	€ 66.450		€ 66.000
Inzet experts multidisciplinair overleg	Afgesproken samenstelling experts				€ 38.000	€ 38.798		€ 39.000
Advies aan gemeenten	24 uur gedragswetenschapper	24	0,67	11	€ 65.084	€ 66.450		€ 66.000
Advies aan huisartsen	20 uur jeugdarts	20	0,56	12	€ 61.177	€ 62.462		€ 62.000
Leerplichtontheffingen	4 uur gedragswetenschapper	4	0,11	11	€ 10.847	€ 11.075		€ 11.000
	5 uur jeugdarts	5	0,14	12	€ 15.294	€ 15.615		€ 16.000
	4 uur Administratief medewerker	4	0,11	7	€ 6.662	€ 6.802		€ 6.800
Verlengingen GGZ	8 uur gedragswetenschapper	8	0,22	11	€ 21.695	€ 22.150		€ 22.000
Intervisie, teamoverleg, etc	9 uur gedragswetenschapper	9	0,25	11	€ 24.406	€ 24.919		€ 25.000
	4 uur jeugdarts	4	0,11	12	€ 12.235	€ 12.492		€ 13.000
Opleidingskosten							€ 6.000	€ 6.000
Jaarlijkse kosten systeem: Myneva							€ 6.000	€ 6.000
Kosten EED							€ 42.800	€ 43.000
Overhead regio					€ 66.704	€ 68.104		€ 68.000
Totaal		112	3,1		€ 417.776	€ 426.549	€ 54.800	€ 480.800

Huidige gemeentelijke bijdrage C&A team

€ -259.915

Huidige bijdrage EED

€ -33.855

Benodigde extra dekking

€ 187.030

Structurele kosten per gemeente

	Huidige bijdrage	Wijziging bijdrage	Nieuwe bijdrage
Blaricum	€ 14.664	€ 9.368	€ 24.032
Eemnes		€ -	€ -
Gooise Meren	€ 72.016	€ 45.863	€ 117.879
Hilversum	€ 112.316	€ 71.497	€ 183.812
Huizen	€ 50.636	€ 32.200	€ 82.837
Laren	€ 14.022	€ 8.932	€ 22.954
Weesp		€ -	€ -
Wijdmeren	€ 30.116	€ 19.171	€ 49.286
Totaal	€ 293.770	€ 187.030	€ 480.800

Enmalige kosten totaal

	Enmalig 2023
Kosten projectleider	€ 21.695
Implementatie Myneva	€ 15.000
Totaal	€ 36.695

Bijlage 1. Evaluatie Consultatie- en Adviesteam

1. Evaluatie per taak

a. Consultatie en advies jeugdconsulenten

De twee gedragswetenschappers van het C en A team zijn ieder gekoppeld aan een aantal gemeenten. Jeugdconsulenten kunnen de gedragswetenschappers consulteren in geval van ingewikkelde casuïstiek. Op dit moment wordt onderstaande urenverdeling gehanteerd voor advies aan jeugdconsulenten per gemeente per week:

Gemeente	Huidige aantal uren
Hilversum	8 uur
HBEL	8 uur
Gooise Meren	4 uur
Wijdmeren	4 uur
Totaal	24 uur

Met de uitvoeringsdiensten zijn gesprekken gevoerd over hoe zij de dienstverlening van het C en A team ervaren, waar zij ruimte zien voor verbetering en hoeveel uur zij gebruik willen maken van de dienstverlening. Hieronder zijn de verslagen van die gesprekken ingevoegd.

Input uitvoeringsdienst HBEL:

Met welk type vragen komen jullie vooral bij het C en A team?

Eigenlijk alleen maar GGZ-vragen. Petra heeft hier als gedragswetenschapper gewerkt. Zij nam veel mee naar het C en A team. Vraagstukken waarbij al veel geprobeerd is. Of als je het niet eens wordt met ouders. Het was eigenlijk altijd Petra of Erik. Andere mensen in het C en A team zijn niet bekend. We hebben elke week casuïstiek overleg. Hebben een breed team met veel kennis. Ook wel wat mensen die er langer werken. Dus kunnen veel met elkaar oplossen.

Hoe vaak maken jullie gebruik van het C en A team (hoeveel uren per maand, inschatting)?

Er wordt heel veel gebruik gemaakt van de gedragsdeskundige. Wekelijks casuïstiekoverleg waar de gedragsdeskundige bij zit. Is nu Inge Roestenberg. Wens is om ook zelf een gedragsdeskundige aan te nemen of in te huren. Meer flexibiliteit. Ook in geval van spoed altijd snel bereikbaar. Iemand die de ins en outs van de gemeente kent. Iemand die er elke week één of twee keer is. Gedragswetenschapper kan ook in de systemen kijken als hij zelf in dienst is.

Te veel werk als je eerst 5 dossiers moet anonimiseren voordat je advies inroept van C en A team. Zitten wellicht wat te strikt op de AVG; als er toestemming is van ouders, mag er gewoon gedeeld worden.

Is het C en A team voor jullie voldoende beschikbaar? Of zou je van meer/minder uren gebruik willen maken?

Veel te weinig tijd beschikbaar. 3 dagen per week een gedragsdeskundige zou fijn zijn. Iemand op locatie met wie je gewoon gegevens kunt delen. Liefst 3 dagen per week bij ons. Ook de jeugdconsulenten zijn er niet elke dag. Dus als de gedragswetenschapper er maar 1x per week is, kan het zijn dat je die nooit ziet. Anders dan voor corona. Belangrijk dat er echt duidelijke binding is met de gedragswetenschapper. Fijn als diegene op de hoogte is van je caseload en wat er speelt.

Fijn als ze gedragswetenschapper/ C en A team wat kan doen aan deskundigheidsbevordering. Kritisch zijn op beleid uit de gemeente; waarom doen jullie dit op deze manier? Dat gebeurt nu allemaal niet. Diegene heeft ook maar 8 uur.

Ook iemand die op de juiste momenten beschikbaar is. Meeste spoedjes zijn op vrijdag; dan werkt de gedragswetenschapper van het C en A team niet.

Wat zou het opleveren als er meer uren van de gedragswetenschapper beschikbaar zijn?

Dan zou je meer preventief betere advisering doen. In plaats van alleen maar met spoedjes. Bepaalde beslissingen echt gezamenlijk nemen. Niet alleen de heftige gevallen. En samen casuïstiek evalueren.

En leren. Waarom heb je dit besluit genomen, hoe heeft dit uitgepakt. We hebben soms ook een kokervisie, terwijl je samen op een veel betere uitkomst kan komen. Gedragswetenschapper kan de goede vragen stellen. Als je vanuit een ander oogpunt kijkt, kom je op een heel ander advies uit. Bijvoorbeeld, als je geen expertise hebt op LVB; misschien sla je wel heel erg de plank mis.

Nu een casus op seksueel misbruik; daar kan ik echt hulp bij gebruiken. Deskundigheidsbevordering op dit soort thema's vanuit de gedragswetenschappers zou goed zijn. Bijvoorbeeld grensoverschrijdend gedrag of LVB.

Leidt het advies van het C en A team vaak tot een andere uitkomst? Zo ja, hoe?

Een goede gedragswetenschapper kan er echt wel voor zorgen dat je sneller het juiste inzet. En voorkomen dat kinderen langer in zorg blijven hangen waar ze eigenlijk niet de juiste hup krijgt. Of van de ene naar de andere aanbieder gaat.

Voordeel van een gedragswetenschapper binnen het C en A team (en niet bij de eigen gemeente in dienst) is dat de gedragswetenschapper nu met anderen kan overleggen, andere visie. Als je zelf iemand hebt, wordt die wat meer onderdeel van het geheel.

Hoe zou deze behoefte op een andere manier kunnen worden ingevuld?

Met een eigen gedragswetenschapper in dienst.

Wat zou je graag anders zien in de samenwerking met het C en A team / welke ideeën hebben jullie voor verbetering?

Je bespreekt het met de gedragswetenschapper en die neemt het soms weer mee in het overleg van het C en A team. Niet altijd even positieve ervaring. Voelt een beetje als een black box. Er kwam wel eens het advies: ga inventariseren wat het goedkoopste is en ga dat inzetten. Daarvoor kom ik niet bij het C en A team. Er komt wel een onderbouwing maar ik heb het idee dat zij dan belangrijke informatie missen. Ik zou graag zien dat de jeugdconsulent bij zo'n overleg zit om toelichting te geven.

Je kan niet op een goed advies uitkomen als niemand de casus echt goed kent. Je hebt de informatie van de inbrenger nodig. Die zou dus zelf graag bij de casuïstiekbespreking zijn.

Belangrijk dat straks gemeenten echt goed worden geïnformeerd over wat het C en A team en het RET etc. doen. Hoe werkt het? Wat wel en wat niet?

Er is onbekendheid. Iedereen kent de naam, maar wat doen ze nou?

Ook graag meer duidelijkheid over wat ze verder doen, andere taken. En dat ze daarover misschien contact met je opnemen. Bijvoorbeeld een keer gebeld over de verlengingen GGZ. Kon daar heel goed in meedenken. Maar daarvoor of daarna verder nooit meer gebeld over bijvoorbeeld GGZ verlenging. Maak hier alsjeblieft meer gebruik van.

Het is kwetsbaar. Er is geen back-up als iemand met verlof gaat. Veel meer uren nodig.

Input uitvoeringsdienst Gooise Meren:

Met welk type vragen komen jullie vooral bij het C en A team?

Casuïstiek die vastloopt. Als je in een impasse geraakt bent, om daarin mee te denken, een frisse blik, om toch verder te kunnen. Langer doorgaan op de ingeslagen weg of niet?

Anneke Boeser sloot bijvoorbeeld aan bij een MDO dat we ingewikkeld vonden.

Soms ook de vraag aan het C en A team vanaf het begin, als de indruk is dat het een lastige is. Die optie was er zeker, maar daar zal niet altijd gebruik van gemaakt zijn.

Hoe vaak maken jullie gebruik van het C en A team (hoeveel uren per maand, inschatting)?

Sowieso 1x per twee weken casuïstiekbespreking. Tussendoor konden we ook altijd bellen. Ze was wel op meerdere momenten per week beschikbaar voor ons voor vragen over casuïstiek. En ook nog intervisie met Anneke. 8 uur per week maakten we er zeker wel gebruik van.

Is het C en A team voor jullie voldoende beschikbaar? Of zou je van meer/minder uren gebruik willen maken?

Soms was het voldoende, soms ook niet. Je wil dat de oplossing gedragen wordt en dan is het fijn als er een gedragswetenschapper over je schouder meekijkt. Als ze meer uren beschikbaar was, zouden we

er vaker van gebruik maken. Nu beperkten we het tot 1x per 2 weken. Het zou bij elke casus wel goed zijn om bewust de afweging te maken of meekijken van een gedragswetenschapper wenselijk is.

Wat zou het opleveren als er meer uren van de gedragswetenschapper beschikbaar zijn?

Er komt intern ook een gedragswetenschapper. Die vacature gaat binnenkort uit, voor minimaal 28 uur. De heftigheid van de casuïstiek neemt echt toe.

Extreme toename in complexe casuïstiek. Heel vaak multi problem. Regiezaken die constant onder spanning staan. Versterkte procesregie, de opdracht ligt wel bij ons maar we gaan best lang door. Bij overleg Veilig Verder geven we aan dat het eigenlijk niet meer lukt in het vrijwillig kader. De Raad heeft een wachttijd, dus je hebt daarmee te dealen. Dus je moet door. Maar je bent niet voor niks bij het OVV. Vraagt veel van jeugdconsulenten.

Oorzaak toename complexiteit? Combinatie van wat er speelt in de maatschappij. Corona., Toenemende diagnoses, niet op tijd de juiste zorg, dan escaleert het. Echtscheidingen met advocaat. Stijgende kosten, leidt tot stress. Toeslagen affaire.

Moeten het er met elkaar over hebben wat de rol van beide gedragswetenschappers is. Hoe het aanvullend kan zijn aan elkaar.

C en A team heeft meer disciplines. Niet alleen een gedragswetenschapper. En jeugdartsen zijn weer verbonden aan de scholen. Daar kunnen we mooi gebruik van maken. Het hele netwerk dat erachter zit.

Leidt het advies van het C en A team vaak tot een andere uitkomst? Zo ja, hoe?

Moeilijk te zeggen. We waren altijd wel snel met het inzetten van de gedragswetenschapper. Is ,meer belend in de psyche, in het diagnostisch beeld. Helpt om tot betere keuzes te komen.

Anneke was heel scherp op wat is jouw positie en hoe word je ingezet? Ze hielp je zodat je je positie goed kon innemen.

Wat zou je graag anders zien in de samenwerking met het C en A team / welke ideeën hebben jullie voor verbetering?

Zou prettig zijn als we eens in de zoveel tijd bij elkaar kunnen komen. Met jeugd en gezin, het team van Gooise Meren. Gebeurde voorheen wel meer. De casuïstiek was minder complex en er was toen meer ruimte voor. Goed om dit wel te blijven doen, elkaar af en toe te zien al is het maar eens per 3 maanden een uur.

Heel blij dat het C en A team er is. En ben benieuwd hoe het expertteam vorm gaat krijgen en welke positie zij gaan innemen.

We krijgen vaak verwijzingen die door de huisarts zijn afgegeven. Die verwijzen naar bijvoorbeeld Knoest. Dan blijkt er meer aan de hand te zijn. En dan sturen zij terug naar de gemeente. En dan blijkt dat niet de juiste zorg is ingezet. Ook met huisartsen zouden we zo graag eens per half jaar bij elkaar komen.

Input uitvoeringsdienst Hilversum:

Met welk type vragen komen jullie vooral bij het C en A team?

Complexe casuïstiek. En specialistische dingen, zoals kinderen met genderproblematiek, eetstoornissen.

Het C en A team wordt ook veel gevraagd om mee te denken in een passend zorgaanbod. Ook wel de vraag om te checken: wij denken aan dit aanbod, zien jullie dat ook zo? Andersom belt het C en A team ook wel eens met ons, bijvoorbeeld als het gaat om verlenging GGZ of een leerplichtonthefing.

Hoe vaak maken jullie gebruik van het C en A team (hoeveel uren per maand, inschatting)?

Gemiddeld 1x per maand per consulent een casus voorleggen. 14 consulenten, dus 14 cases per maand. Ongeveer 3 per week. Komt bij 4 uur per casus dus neer op 12 uur per week. Anneke sloot ook wel aan bij een MDO om direct mee te denken en te schakelen. En fijn als de orthopedagoog ook af en toe op locatie aanwezig is. Je leert elkaar beter kennen, laagdrempelig, je weet wat je aan elkaar hebt.

Is het C en A team voor jullie voldoende beschikbaar? Of zou je van meer/minder uren gebruik willen maken?

Iets meer dan de afgesproken 8 uur lijkt wel nodig te zijn. 12 uur bijvoorbeeld. Dat wordt nu in de praktijk ook wel ingezet. En dat is dan wel voldoende.

Als iemand een paar uur op locatie kan zitten bij ons, voor vragen, dan heb je misschien nog wat meer uren nodig. Deskundigheidsbevordering zou ook een mooie aanvulling zijn, echter biedt het regionaal leerhuis ook opleidingen aan.

Het is wel fijn als je contactpersoon een aanzienlijk aantal dagen per week beschikbaar is. Niet maar één dag per week bijvoorbeeld. Wat heel fijn is, is dat Veronique nu snel beschikbaar is en snel kan aansluiten.

Het C en A team krijgt van Hilversum een dikke voldoende.

Wat zou het opleveren als er meer uren van de gedragswetenschapper beschikbaar zijn?

Als er 3 dagen iemand zou zijn, meer uren beschikbaar, zou daar zeker gebruik van gemaakt worden. Er zijn ook subteams waar consulenten casuïstiek bespreken. Hier zou gedragsdeskundige ook kunnen aansluiten en ongevraagd advies geven. Nu vindt het contact met name op verzoek van de consulent plaats. Dus dit zou de expertise wel meer kunnen versterken.

Leidt het advies van het C en A team vaak tot een andere uitkomst? Zo ja, hoe?

Soms geeft het andere inzichten, maar vaak is het ook een bevestiging van het juiste spoor. Het helpt wel als consulenten niet weten waar ze moeten zijn; het zorgaanbod.

En wel toegevoegde waarde/ andere uitkomst bij de meer specialistische vragen, zoals eetstoornissen. Anneke had ook een groot netwerk en kon snel lijntjes leggen. Kan helpen om makkelijk binnen te komen.

Er was een casus waar ouders zwaardere zorg wilden. Consulent zag mogelijkheden in minder zware zorg. Dit werd door C en A team ook bevestigd. Goede motivering en onderbouwing van iemand met expertise van een gedragsdeskundige kan hierbij helpen. En iemand met helikopterview en objectief kan meedenken.

Wat zou er gebeuren als deze dienstverlening van het C en A team stopt?

Als deze dienst van het C en A team stopt, dan hebben we wel een groot gat en is er een groot gemis van een gedragsdeskundige die vanuit kennis en expertise overkoepelend kan meedenken. Dan zou er een probleem ontstaan.

Hilversum gaat wel nu voor 4 uur per week een gedragswetenschapper zelf aannemen. Geen onderscheid tussen welke consulent dan van welke gedragswetenschapper gebruik gaat maken; gewoon wie er beschikbaar is.

Deze gedragsdeskundige speelt een grote rol in het inwerkprogramma van een jeugdconsulent. Deze gedragswetenschapper is er nu elke donderdagmiddag.

Wat zou de voorkeur hebben, zelf iemand in dienst of via het C en A team?

Belangrijk dat je een vast aanspreekpunt hebt die weet wat er speelt en beschikbaar is.

Maar groot voordeel is het netwerk van het regionale C en A team. Wat speelt er regionaal, bij andere gemeenten, linkje met inkoop en huisartsen en leerplicht. En de andere disciplines van de jeugdarts en orthopedagoog.

En het lijntje andersom moet er ook zijn, voor de leerplichtontheffingen en de GGZ-verlengingen.

Wat zou je graag anders zien in de samenwerking met het C en A team / welke ideeën hebben jullie voor verbetering?

Het C en A team is breder dan alleen de gedragsdeskundigen. Wij zouden wel meer gebruik willen maken van de expertise van de jeugdartsen. Zijn best wel wat kindjes met medische diagnoses.

Jeugdartsen zijn aan scholen gekoppeld, maar wij weten helemaal niet welke jeugdarts aan welke school gekoppeld is.

En we zouden graag met alle leden van het C en A team een keer kennis willen maken. Wie zitten erachter en waarvoor kun je ze bereiken?

En als het C en A team een casus van een consulent gaat bespreken, nodig dan de betrokken consulent ook bij deze bespreking uit. Want die kan alle vragen beantwoorden en dit maakt het werk efficiënter.

En de beschikbaarheid/bereikbaarheid. In elk geval op dinsdag en donderdag bereikbaar zijn, dan werken de meeste mensen.

NB. In het Uitvoeringsoverleg heeft de teammanager aangevuld dat zij voor gemeente Hilversum graag 16 uur inzet van de gedragswetenschapper uit het C en A team zou zien. In dit voorstel is er echter voor gekozen om aan het huidige aantal uren vast te houden. Het is een regionaal team dat voor alle regiogemeenten evenredig werkt. Afwijking per gemeente leidt tot veel extra administratie.

Input uitvoeringsdienst Wijdmeren:

In het verleden sloot Anneke Boeser eens per twee weken aan bij de casuïstiekbespreking. In coronatijd is dit helemaal gestopt. Incidenteel werd er door de specialisten jeugd wel contact opgenomen voor advies of een keer voor een expertteam zaak.

Gemeente Wijdmeren vindt het zeer wenselijk als deze taak regionaal belegd blijft. Het is een prettig vangnet voor de specialisten jeugd, waar ze op terug kunnen vallen in geval van complexe casuïstiek. Zullen zelf geen gedragskundige in dienst nemen.

Het is wel van belang dat de gedragskundige eens per twee weken op dinsdag kan aansluiten bij de casuïstiekbespreking. Aantal uren hoeft niet te worden uitgebreid; 4 is voldoende.

Van de andere taken van het C en A team geen duidelijk beeld. Het vermoeden leeft dat de huisartsen in Wijdmeren niet zijn benaderd door het C en A team.

Samenvatting taak consultatie en advies jeugdconsulenten:

Door toegenomen complexiteit van casuïstiek hebben de meeste gemeenten behoefte aan meer uren inzet van gedragswetenschappers. HBEL en Gooise Meren hebben daarom de keuze gemaakt om zelf een gedragswetenschapper aan te nemen.

Volgens gemeenten blijft de toegevoegde waarde van een gedragswetenschapper vanuit het regionaal expertteam echter overeind, om verschillende redenen:

- Het regionale team heeft meerdere disciplines; ook een orthopedagoog en een jeugdarts.
- Het team heeft uitgebreide kennis van het zorglandschap.
- Het team staat wat meer op afstand en is daardoor objectief en onafhankelijk.
- Het team heeft een overstijgend beeld van wat er speelt in de regio, niet alleen in de eigen gemeente.
- Het team heeft een belangrijke netwerkfunctie, vormt het lijntje naar inkoop, huisartsen, casuïstiekbespreking voor vastgelopen zaken, etc.
- Ook andere taken van het regionale team raken sterk aan het werk van de jeugdconsulenten (leerplichtonthefingen, verlengingen GGZ). Het is daarom van groot belang dat het contact en de samenwerking blijven.

Op dit moment besteedt het team voor een aantal gemeenten meer uren aan advisering dan afgesproken. Voorstel is om vanaf nu vast te houden aan de eerder afgesproken urenverdeling:

Hilversum 8 uur – HBEL 8 uur – Gooise Meren 4 uur – Wijdmeren 4 uur. Totaal: 24 uur.

b. Consultatie en advies aan huisartsen

Het C en A team ondersteunt huisartsen bij het beoordelen van psychische en pedagogische problemen. Het doel is om huisartsen beter op de hoogte te brengen van lichtere vormen van ondersteuning en hiermee doorverwijzing naar jeugdhulp te voorkomen. Oorspronkelijk was voor deze taak een jeugdarts voor 8 uur beschikbaar. De afgelopen jaren zijn hier 8 uur aan toegevoegd, gefinancierd uit het transformatiefonds jeugd, met als doel het bereik onder huisartsen te vergroten.

In onderstaande tabel is te zien hoeveel huisartsen de afgelopen jaren gebruik hebben gemaakt van het C en A team, en hoeveel aanvragen van huisartsen er in totaal zijn binnengekomen.

Jaar	Aanvragen	Aantal huisartsen
2018	125	
2019	154	54
2020	169	60
2021	116	
2022	Tot en met mei: 50	

Een aantal jaar geleden heeft een evaluatie plaatsgevonden onder huisartsen, hoe zij de dienstverlening van het C en A team ervaren. De huisartsen waardeerden de hulp vanuit het CenA-team met een gemiddeld cijfer 8 en gaven o.a. het volgende aan:

'Het is goed om terug te horen dat problemen bij kinderen soms op een 'huiselijke manier' kunnen worden opgelost. Wij professionals zoeken de oplossing toch vaak te moeilijk'.	'Tot nu toe goede ervaringen met overleg over casussen en met kinderen/ouders waarbij jullie in consultatie werden gevraagd, ook positieve feedback van ouder'.
Huisarts uit gemeente Huizen	Huisarts uit gemeente Gooise Meren

De advisering aan huisartsen gebeurt door één jeugdarts. Zij heeft hiervoor slechts een beperkt aantal uren beschikbaar (rond de 8 uur per week). Dit aantal uren is niet toereikend. Een belangrijke verklaring hiervoor is dat de complexiteit van de casuïstiek toeneemt. Voorheen kon een vraag van een huisarts vaak binnen één telefoongesprek worden afgehandeld. Nu is er vaak veel meer tijd nodig (dossier lezen, zelf ouders spreken, etc.). Er zijn vaak meerdere gesprekken in de loop van meerdere weken. Er wordt meer in het voorveld opgelost en er worden adviezen gegeven voor ondersteuning tijdens overbrugging van de wachttijd voor GGZ. In de praktijk maakt de jeugdarts op dit moment veel overuren.

De jeugdarts geeft aan dat haar advisering helpt om minder onnodig te verwijzen. Zij kan meer naar het voorveld toe leiden of soms zelf een aantal gesprekken voeren met ouders. En ook als er wél verwezen wordt, helpt haar advisering om direct de juiste zorg in te zetten. Het zou daarom wenselijk zijn om meer tijd te besteden aan het contact en de relatie met huisartsen. Daar is de afgelopen jaren geen tijd voor geweest. Als we meer huisartsen willen bereiken, is het voorstel om het aantal uren inzet hierop te verhogen naar 20 uur. Een deel van de extra uren is voor de bestaande werkzaamheden die tijdelijk werden gefinancierd vanuit het transformatiefonds jeugd; een ander deel om het bereik onder huisartsen te vergroten (+10) en vervolgens meer aanvragen af te kunnen handelen (van 120 naar 140).

Samenvatting taak consultatie en advies huisartsen:

Een groot deel van de verwijzingen naar jeugdhulp verloopt via huisartsen. Gemeenten hebben behoefte aan meer inzicht in en invloed op deze verwijzingen. Het C en A team speelt hier een belangrijke rol in. De jeugdarts is voor huisartsen 8 uur per week beschikbaar en helpt bij de juiste verwijzing of een oplossing in het voorveld. Het aantal uren van de jeugdarts is echter niet toereikend. De afgelopen jaren kon er op kosten van het transformatiefonds 8 uur extra jeugdarts ingezet worden, maar die incidentele middelen zijn nu geëindigd. Het voorstel is om de uren jeugdarts structureel te verhogen naar 20 uur.

De extra uren zijn deels capaciteit voor de huidige overuren en deels uren om extra huisartsen te bereiken en meer aanvragen af te handelen. De inschatting is dat hiermee 10 extra huisartsen bereikt kunnen worden en 20 extra aanvragen per jaar kunnen worden afgehandeld.

c. Beoordeling verlengingen GGZ huisartsenroute

In de regio worden sinds 2016 verlengingen via de medische verwijzroute gecontroleerd door het C en A team. Dit startte met alleen de basisGGZ. Vanaf 2017 werden ook de specialistische GGZ verlengingen vooraf beoordeeld. In 2020 was er sprake van 1100 verlengingen. Dit leidde tot hoge werkdruk bij het C en A team waardoor besloten is om te gaan werken met een steekproef methode.

De werkwijze 'Steekproefsgewijze controle van verlengingen' is sinds april 2021 van kracht. Middels deze werkwijze worden 120 verlengingen per jaar achteraf (dus nadat de hulp is geleverd) beoordeeld door het CenA team. Een groot verschil met het protocol 'Jeugdhulp na verwijzing door huisarts, medisch specialist en jeugdarts' is dat er niet meer vooraf maar achteraf getoetst wordt.

Op dit moment wordt eraan gewerkt om de werkwijze aan te passen en de steekproef weer vooraf uit te voeren in plaats van achteraf. Deze nieuwe werkwijze zal weinig invloed hebben op het aantal te besteden uren door de gedragswetenschappers van het team. Op dit moment kost deze taak hen gemiddeld 8 uur per week. Voorstel is om hieraan vast te houden.

Samenvatting taak beoordeling verlengingen GGZ huisartsenroute:

In de regio worden sinds 2016 verlengingen via de medische verwijzroute gecontroleerd door het C en A team. De werkwijze 'Steekproefsgewijze controle van verlengingen' is sinds april 2021 van kracht. Middels deze werkwijze worden 120 verlengingen per jaar achteraf (dus nadat de hulp is geleverd) beoordeeld door het C en A team. Op dit moment wordt eraan gewerkt om de werkwijze aan te passen en de steekproef weer vooraf uit te voeren in plaats van achteraf. Deze nieuwe werkwijze zal weinig invloed hebben op het aantal te besteden uren door de gedragswetenschappers van het team. Op dit moment kost deze taak hen gemiddeld 8 uur per week. Voorstel is om hieraan vast te houden.

d. Verklaring leerplichtontheffing

Ouders kunnen voor hun kind een leerplichtontheffing aanvragen bij het Regionaal Bureau Leerlingenzaken (RBL). Deze dient te worden beoordeeld door een onafhankelijk arts, die een verklaring afgeeft. De jeugdarts van het C en A team doet nu de beoordelingen, en werkt hierin samen met de gedragswetenschapper.

In de afgelopen jaren is het aantal aanvragen leerplichtontheffing aanzienlijk toegenomen (zie onderstaande tabel).

Jaar	Aantal	Dubbelingen	Totaal beoordelingen CenA team
2016	10	0	10
2017	60	8	52
2018	46	2	44
2019	74	13	61
2020	88	17	71
2021	92	17	75

Met de toename in het aantal aanvragen is ook de tijdsbesteding van de jeugdarts en de gedragswetenschapper toegenomen. Die bedraagt op dit moment 5 uur per week van de jeugdarts en 4 uur per week van de gedragswetenschapper.

De toename in het aantal aanvragen is een ongewenste en zorgelijke ontwikkeling. Het RBL, de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en het C en A team werken met elkaar samen om het aantal afgegeven leerplichtontheffingen omlaag te brengen en de werkwijze zo aan te passen dat vaker toch een vorm van onderwijs geboden kan worden. De verbetering van deze werkwijze valt buiten de scope van dit voorstel.

Samenvatting taak verklaring leerplichtontheffing:

Het aantal aanvragen voor leerplichtontheffing is in de afgelopen 3 jaren gestegen van 45 naar 75. Om het huidige aantal aanvragen te kunnen behandelen is 5 uur per week inzet van de jeugdarts nodig en 4 uur van de gedragswetenschapper.

e. Multidisciplinair overleg en procescoördinatie voor vastgelopen jeugdhulpvraagstukken

In 2018 is aan alle jeugdzorgregio's in Nederland gevraagd om een regionaal expertteam (RET) in te richten. Dit is een team met deskundigen dat een zwaarwegend advies uitbrengt over ingewikkelde of vastgelopen jeugdhulpcasuïstiek. Het doel van deze teams is om ervoor te zorgen dat elk kind passende hulp krijgt, ongeacht de complexiteit van de zorgvraag. Daarnaast heeft het RET een signalerende en lerende functie en vormt het de schakel richting het Bovenregionaal Expertisenetwerk.

In december 2017 is in onze regio een dergelijke functie ondergebracht bij het huidige C en A team. Hoewel dit een intensieve taak is, zijn er nooit middelen voor beschikbaar gesteld. Het RET is daarom ook niet goed gaan functioneren. In juli '22 heeft het regionaal PFHO akkoord gegeven om wel te investeren in het RET en hiervoor de reserve van het transformatiefonds jeugd te gebruiken.

Eind augustus is dit RET van start gegaan. Een voorzitter, procescoördinator en vaste kern van experts van jeugdhulpaanbieders in de regio brengen met elkaar advies uit over een vastgelopen jeugdhulpvraag. Uitgangspunt hierbij is dat ouders (en eventueel jeugdige) aanwezig zijn, zodat er een oplossing komt die gedragen wordt. Jeugdconsulenten en jeugdbeschermers kunnen casuïstiek aanmelden; de voorzitter doet de triage. Tot nu toe heeft elke bijeenkomst een casusbespreking plaatsgevonden (op 12 oktober waren dit 4 cases).

Het is op dit moment te vroeg voor een uitgebreide evaluatie van deze taak. Wel is duidelijk dat er veel behoefte is bij gemeenten en Gl's om casuïstiek in te brengen. Ook blijkt direct dat de lerende, signalerende en verbeterfuncties van het RET erg belangrijk zijn. Al na een aantal casusbesprekingen doet zich een aantal belangrijke aandachtspunten voor:

- Voor welke casuïstiek is het RET bedoeld? Uitgangspunt is cases waar het inhoudelijke advies niet helder is. Op dit moment wordt er echter ook casuïstiek ingebracht waar consulent en ouders het niet eens zijn, of waar ouders gebruik willen maken van niet-gecontracteerd aanbod.
- Dekkend aanbod in de regio: vaak lijkt de passende oplossing niet beschikbaar in de regio en/of niet gecontracteerd. Is dit zo, of zeggen gecontracteerde aanbieders soms onterecht nee?
- Aanbod vanuit BEN: het bovenregionaal expertisenetwerk heeft middelen beschikbaar waar wij nu nog geen gebruik van maken. Belangrijk om hier meer inzicht in te krijgen en indien nodig ook gebruik van te gaan maken.
- Hoe ver gaan we mee met de wensen en behoeften van ouders en jongere? Het is belangrijk om een aantal leidende principes voor het RET te ontwikkelen.

In het DO en PFHO is afgesproken dat in het najaar een voorstel zou worden gedaan voor hoe deze taak te evalueren. Dit is te lezen onder beslispunt 4 van dit voorstel.

Samenvatting taak multidisciplinair overleg en procescoördinatie voor vastgelopen jeugdhulpvraagstukken:

Het multidisciplinair overleg met experts is van start gegaan en er wordt veel gebruik van gemaakt. Direct wordt duidelijk dat het team een belangrijke rol kan spelen in het signaleren en verbeteren binnen onze jeugdhulpregio. Ook de werkwijze van het RET zelf zal continu verbeterd worden. In het DO en PFHO is afgesproken dat in het najaar een voorstel zou worden gedaan hoe deze taak te evalueren. Dit is te lezen onder beslispunt 4 van dit voorstel.

f. Administratie voor EED

Sinds 2018 heeft het C en A team een rol in het proces om te komen tot diagnostiek en behandeling van Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED). Scholen kunnen bij het C en A team een aanvraag hiervoor indienen. Het C en A team kijkt of alle formulieren zijn ingediend en zet deze door naar de leverancier die het diagnostisch onderzoek verricht.

De overwegingen om deze taak bij het C en A team te beleggen waren destijds:

- Helderere regionale toegang voor het onderwijs
- Meer kennis van EED in eigen huis
- Goed zicht op de voorkant van het proces en sturingsmogelijkheden richting scholen
- Goedkoper dan uitbesteden

Op dit moment wordt de werkwijze rondom dyslexie geëvalueerd. De Regio en de leverancier zijn beide van mening dat de leverancier beter zelf de aanmeldingen van scholen in ontvangst kan nemen. Dit scheelt een extra schakel in het proces. Wanneer er vragen zijn van de leverancier over de aanmelding aan de school, zit het C en A team hier in de communicatie altijd tussen. Ook lijken de bovengenoemde beoogde voordelen niet te worden gerealiseerd.

Er zal een voorstel worden ingediend over EED, waarin wordt voorgesteld dat de administratieve handelingen bij de leverancier komen te liggen. Deze wijziging zal ingaan per 1 juli 2023, omdat dan het contract met de leverancier afloopt. Tot die tijd zal deze taak nog door het RET worden uitgevoerd. De kosten zijn echter nog WEL STRUCTUREEL opgenomen bij de financiën, omdat gemeenten deze kosten zullen blijven maken.

Samenvatting taak administratie voor EED:

De administratieve handelingen die het C en A team nu uitvoert in het proces rondom EED, zullen per 1 juli worden belegd bij een leverancier die ook het diagnostisch onderzoek doet. Tot die tijd zal het RET deze taak nog blijven uitvoeren. Na 1 juli speelt het team geen rol meer binnen EED. De kosten zijn echter nog WEL STRUCTUREEL opgenomen bij de financiën, omdat gemeenten deze kosten zullen blijven maken.

g. Overige taken

De overige taken uit de tabel op pagina 7 passen niet langer bij het C en A team in de nieuwe vorm. Sommige van deze taken zijn al elders belegd of zijn vervangen door een nieuwe taak:

POH GGZ-Jeugd: de aansturing van een aantal Praktijkondersteuners is overgedragen aan een teammanager van Jeugd en Gezin. Dit is een logischere plek, omdat het een uitvoerende taak is en niet past bij de adviesrol van het RET.

Ondersteuning Inkoop en Contractbeheer: dit gebeurt wel wanneer nodig, maar hoeft niet als een aparte taak te worden opgenomen.

Coördinatie Integrale Vroeghulp: dit is jaren geleden al gestopt. Hier zijn geen middelen voor. Deze taak wordt afgeschaft.

Doorbraaktafel: is afgeschaft.

Schakelfunctionaris: is afgeschaft.

Samenvatting overige taken:

De overige taken van het C en A team zijn inmiddels elders belegd of worden niet meer uitgevoerd. Voorstel is om dit zo te laten en hiervoor geen capaciteit te reserveren.

Bijlage 2

CONVENANT REGIONAAL EXPERTTEAM JEUGD GOOI EN VECHTSTREEK

22 juni 2022

Inleiding

Indien jeugdigen zorg of ondersteuning nodig hebben, kunnen zij een beroep doen op de Jeugdwet. De gemeenten voeren de Jeugdwet uit. Een voorziening op grond van de Jeugdwet wordt toegekend door de gemeente of komt tot stand na een verwijzing door een arts. Om tot een goede verwijzing of beschikking te komen, kunnen gemeenten en artsen in de Regio Gooi en Vechtstreek al sinds de invoering van de Jeugdwet een beroep doen op het Consultatie- en Adviesteam van de Regio Gooi en Vechtstreek. Dit is een team bestaande uit deskundige jeugdartsen en gedragswetenschappers dat inhoudelijk adviseert en ondersteunt bij de beantwoording van de vraag of en zo ja, wat voor voorziening op grond van de wet ingezet moet worden.

De afgelopen jaren is duidelijk geworden dat jeugdigen met meervoudige of complexe problematiek vaak te lang moeten wachten op goede zorg of ondersteuning. Om de juiste hulp in te zetten, is samenwerking en afstemming tussen alle betrokken partijen nodig. Dit leidde in 2018 tot een opdracht van het ministerie van VWS aan gemeenten om regionale expertteams in te richten. Het RET dat naar aanleiding daarvan in Gooi en Vechtstreek was opgericht, heeft niet naar wens gefunctioneerd. Ook niet toen daar later een doorbraaktafel aan werd toegevoegd. De opdracht voor een goed functionerend regionaal expertteam bestaat echter nog steeds. Bovendien zijn in 2021 bestuurlijke afspraken gemaakt om te komen tot een 'werkend expertteam met doorzettingsmacht'; dit naar aanleiding van verscherpt toezicht vanuit de Inspecties.

Vervolgens is geëvalueerd waarom het regionaal expertteam en de doorbraaktafel niet goed functioneerden. De lessen uit deze evaluaties zijn meegenomen in de ontwikkeling van de nieuwe taken van het RET. Dit is gebeurd in samenwerking met alle betrokken partijen (gemeenten, jeugdzorgaanbieders, gecertificeerde instellingen, samenwerkingsverbanden passend onderwijs, Veilig Thuis). Vanuit gemeenten bestond voorts de wens om de taken van het Consultatie- en Adviesteam zoveel mogelijk te integreren met de taken van het regionaal expertteam, zodat er voor gemeenten, artsen en aanbieders één centrale plek is waar casuïstiek met experts kan worden besproken.

Om die reden is besloten tot de oprichting van één team: het Regionaal Expertteam Jeugd Regio Gooi en Vechtstreek. Daarin zijn de 'oude' taken van het Consultatie en Adviesteam (consultatie en advies aan uitvoeringsdiensten en artsen, afgeven verklaringen vrijstelling leerplicht, etc) geïntegreerd met de taken die voortvloeien uit de opdracht van het ministerie van VWS: zorg voor een team dat in complexe zaken met experts tot een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies komt en zorg dat het team een plek wordt waar binnen het jeugddomein geleerd en gesignaleerd kan worden.

Een aantal taken van het Regionaal Expertteam Jeugd wordt gebaseerd op aanwijzingen van de colleges van de gemeenten. Deze taken worden door de vaste medewerkers van het Regionaal Expertteam Jeugd uitgevoerd.

Voor de complexe en/of vastgelopen casuïstiek wordt een andere aanpak gekozen: hier wordt een vaste groep van deskundigen, afkomstig uit de zorgaanbieders en het onderwijsveld binnen de regio Gooi en Vechtstreek, toegevoegd aan de vaste medewerkers van het team. Het advies dat deze groep uitbrengt is zwaarwegend en niet vrijblijvend: alle betrokken partijen committeren zich aan uitvoering van het advies. Dit is in lijn met de randvoorwaarden die eerder zijn gesteld voor inzet van het transformatiebudget. Daarbij kan de expertgroep adviseren (ook) andere hulp dan jeugdhulp (denk aan Wmo, schuldhulpverlening, etc.) in te zetten.

Dit convenant regelt de samenwerking om te komen tot een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies, door de vaste medewerkers van het RET Jeugd, samen met de vaste groep van deskundigen.

In die groep deskundigen nemen experts plaats van gemeenten en zorginstellingen. De expertgroep adviseert onafhankelijk over de te volgen aanpak en in te zetten hulp voor de jeugdige en zijn of haar gezin.

Doel van dit convenant

In dit convenant wordt beschreven hoe partijen (gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Wijdmeren, de Regio Gooi en Vechtstreek, Youké, Levvel, Leger des Heils, GGZ Centraal, Sherpa, Versa Welzijn, Unita, Qinas) samenwerken in het Regionaal Expertteam Jeugd Gooi en Vechtstreek, voor zover het gaat om de advisering over complexe en/of vastgelopen casuïstiek en de taken leren en signaleren¹. Werkwijze, financiering, inzet van partijen, uitwisseling van gegevens komen daarbij aan bod.

Het eerste doel is dat daarmee een goed functionerend Regionaal Expertteam Jeugd Gooi en Vechtstreek ontstaat, dat daadwerkelijk in staat is om voor jeugdigen die vanwege meervoudige of complexe problematiek te lang van de juiste zorg of ondersteuning verstoken (dreigen te) blijven, op korte termijn een plan op te stellen waaraan alle betrokken partijen zich committeren.

Een tweede doel is dat een bijdrage wordt geleverd aan een lerend jeugdstelsel door op regelmatige basis met elkaar lessen te trekken uit de behandelde casuïstiek en waar nodig signalen af te geven om te komen tot een beter jeugdstelsel.

Vaststelling convenant

Met de ondertekening van dit convenant conformeren de partijen zich aan de genoemde uitgangspunten en afspraken.

Afspraken

Partijen:

- Regio Gooi en Vechtstreek, vertegenwoordigd door de heer I. Meuwese, algemeen directeur van de Regio Gooi en Vechtstreek;
- Gemeente Hilversum, vertegenwoordigd door...
- Gemeente Gooise Meren, vertegenwoordigd door...
- Gemeente Huizen, vertegenwoordigd door...
- Gemeente Blaricum, vertegenwoordigd door...
- Gemeente Laren, vertegenwoordigd door...
- Gemeente Wijdmeren, vertegenwoordigd door...
- Youké, vertegenwoordigd door...
- Levvel, vertegenwoordigd door...
- Leger des Heils, vertegenwoordigd door...
- GGZ Centraal, vertegenwoordigd door...
- Sherpa, vertegenwoordigd door...

¹ De vaste medewerkers van het Regionaal Expertteam Jeugd Gooi en Vechtstreek worden door gemeenten aangewezen om ook andere taken uit te voeren, zoals consultatie en advies in minder complexe Jeugdwet casuïstiek, beoordeling van verlengingen in de GGZ, afgeven van verklaringen in de zin van de Leerplichtwet. De rechtsverhoudingen tussen gemeenten en de Regio Gooi en Vechtstreek voor die taken zijn geen onderdeel van dit convenant. Dit convenant richt zich uitsluitend op de taken van het Regionaal Expertteam Jeugd waarbij een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies wordt uitgebracht in complexe en/of vastgelopen casuïstiek en het leren en signaleren naar aanleiding van die casuïstiek.

- Versa Welzijn, vertegenwoordigd door...
- Unita, vertegenwoordigd door...
- Qinas, vertegenwoordigd door...

Overwegende dat:

- a. Gemeenten op grond van de Jeugdwet verantwoordelijk zijn om jeugdigen die dit nodig hebben, passende jeugdhulp te bieden;
- b. In geval van meervoudige en/of complexe problematiek van de jeugdige (of zijn/haar gezinssysteem) intensieve samenwerking en afstemming tussen gemeenten, zorgaanbieders, onderwijs en gecertificeerde instellingen noodzakelijk kan zijn, waarbij soms ook inzet van hulp of ondersteuning buiten het jeugddomein aangewezen is;
- c. Partijen in de onder b genoemde situaties een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben om de juiste hulp te realiseren;
- d. Partijen behoefte hebben aan een vaste structuur om het overleg en de afstemming met andere partijen vorm te geven;
- e. Het ministerie van VWS gemeenten de opdracht heeft gegeven om per januari 2018 regionale expertteams jeugd in te richten en er sinds 2021 bestuurlijke afspraken zijn gemaakt in Noord-Holland om te komen tot een werkend expertteam met doorzettingmacht;

In aanmerking nemende het bepaalde in:

- de Jeugdwet;
- de WMO 2015;
- de AVG;
- de uitvoeringswet AVG;
- afdeling 7.5 van boek 7 Burgerlijk Wetboek (de Wet geneeskundige behandelingsovereenkomst);
- de Wet Beroepen in de individuele gezondheidszorg;

Spreken af een samenwerking aan te gaan in het Regionaal Expertteam Jeugd Gooi en Vechtstreek onder de navolgende uitgangspunten, voorwaarden en bepalingen:

Artikel 1 Definities

- Advies: een zwaarwegend en niet vrijblijvend advies van het Regionaal Expertteam Jeugd, als bedoeld in art. 5 onder 1;
- Casus: een situatie van een jeugdige en/of zijn gezinssysteem, die is aangemeld voor een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies.
- Complexe en/of vastgelopen casuïstiek: casuïstiek die voldoet aan de omschrijving als bedoeld in artikel 2.
- Regionaal Expert Team: Regionaal Expertteam Jeugd Gooi en Vechtstreek, zoals bedoeld in dit convenant.

Artikel 2 Doelgroep en aanmeldcriteria

- 2.1 De doelgroep voor het uitbrengen van een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies betreft jeugdigen tot en met de leeftijd van 21 jaar met meervoudige en/of complexe problemen, waarbij de hulpverlening door de complexiteit of meervoudigheid van de problemen stagneert of dreigt te stagneren. De complexiteit en meervoudigheid van de problemen hoeft niet uitsluitend op de jeugdige zelf betrekking te hebben; indien andere leden van het gezinssysteem kampen met complexe of meervoudige problematiek en dit een rol speelt in de (dreigende) stagnatie van de hulp aan de jeugdige, valt de jeugdige ook binnen de doelgroep.
- 2.2 Onder meervoudige en/of complexe problemen wordt verstaan de inschatting:
- dat er meerdere jeugdhulpaanbieders nodig zijn om tegemoet te komen aan de hulpvraag van de jeugdige en onderlinge afstemming tussen de aanbieders is vereist; of
 - dat er sprake is van een contra-indicatie voor het inzetten van reguliere hulp; of
 - dat er een domeinoverstijgende aanpak nodig is (dus ook inzet van hulp buiten het jeugddomein); of
 - dat hoogspecialistische kennis nodig is en de inschakeling van het Bovenregionaal Expertise Netwerk gewenst is.

Artikel 3 Doelen Regionaal Expertteam Jeugd

Het Regionaal Expertteam Jeugd dient de volgende doelen:

- In geval van complexe en/of vastgelopen casuïstiek zorgen voor de inzet van de juiste zorg en ondersteuning op een zo kort mogelijke termijn, zodat de betrokken jeugdige in staat wordt gesteld gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid en voldoende zelfredzaam te zijn en maatschappelijk te participeren (rekening houdend met zijn leeftijd en ontwikkelingsniveau). Daartoe wordt een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies uitgebracht met betrekking tot de in te zetten vormen van zorg en ondersteuning.
- Een bijdrage leveren aan effectievere jeugdzorg, door te leren van de casuïstiek die in het Regionaal Expertteam Jeugd aan de orde komt en knelpunten en ontwikkelingen te signaleren en te adresseren.

Artikel 4 Uitgangspunten

4.1 Er is een Regionaal Expertteam Jeugd Gooi en Vechtstreek. De vaste kern van dit team bestaat uit medewerkers van de Regio Gooi en Vechtstreek die door de deelnemende gemeenten op grond van artikel 7.4.0 zijn aangewezen om te adviseren over het inzetten van voorzieningen op het gebied van jeugdhulp (hierna te noemen: het kernteam). In gevallen van complexe en/of vastgelopen casuïstiek én met het oog op de taken leren en signaleren, wordt het Regionaal Expertteam Jeugd uitgebreid met een vaste groep van deskundigen van zorginstellingen en het onderwijs (de experts die voor deze doelen worden toegevoegd aan het Regionaal Expertteam Jeugd, worden als groep gezamenlijk aangeduid als 'vaste groep van deskundigen').

4.2 In geval van complexe en/of vastgelopen casuïstiek formuleert het Regionaal Expertteam Jeugd een zwaarwegend en niet vrijblijvend advies (hierna: advies) met betrekking tot de in te zetten zorg en ondersteuning en de volgorde waarin en de termijn waarop deze zorg en ondersteuning wordt ingezet.

4.3 Iedere partij draagt verantwoordelijkheid om tot inzet van de juiste zorg en ondersteuning te komen. Binnen het Regionaal Expertteam Jeugd spannen partijen zich maximaal in om tot gezamenlijke oplossingen te komen, waarbij ook 'buiten de gebaande paden' oplossingen gezocht kunnen worden.

4.4 Nadat het Regionaal Expertteam Jeugd een advies heeft gegeven, voert iedere partij haar taken en/of verplichtingen uit dat advies zo spoedig en zo goed mogelijk uit.

4.5 Partijen respecteren elkaars expertise en inbreng.

4.6 De jeugdige en zijn ouders staan centraal. Dit betekent onder andere dat:

- zoveel mogelijk met hen gesproken wordt in plaats van over hen;

b. het Regionaal Expertteam Jeugd bij het formuleren van een advies zoveel mogelijk rekening houdt met persoonskenmerken, wensen, behoeften en voorkeuren van de jeugdige en zijn ouders, waaronder hun godsdienstige gezindheid, levensovertuiging en culturele achtergrond.

4.7 Persoonsgegevens worden uitsluitend verwerkt voor zover dit noodzakelijk is. Dit betekent dat niet méér, maar ook niet minder persoonsgegevens worden gedeeld dan nodig is om tot een goede afweging en advisering te komen.

4.8 Gemeenten (in vrijwillig kader) en Gecertificeerde Instellingen (in gedwongen kader) behouden hun regierol.

4.9 Het Regionaal Expertteam Jeugd komt iedere twee weken samen met de vaste groep van deskundigen en ervaringsdeskundigen. In onderling overleg wordt bepaald welke partij vaste deelnemers levert. Indien er geen casusbesprekingen zijn ingepland, wordt de samenkomst gebruikt voor de functies signaleren en adviseren en leren.

Artikel 5 Functies Regionaal Expertteam Jeugd

Het Regionaal Expertteam Jeugd heeft in complexe en/of vastgelopen casuïstiek de volgende vier functies:

1. Zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies
Doel van deze functie is dat het Regionaal Expertteam Jeugd een advies uitbrengt over de in te zetten zorg en ondersteuning op zo kort mogelijke termijn en dat dit advies door alle betrokken partijen wordt uitgevoerd².
2. Procesregie
In complexe en/of vastgelopen casuïstiek waarover het Regionaal Expertteam Jeugd een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies uitbrengt, volgt de procescoördinator van het team de opvolging van het advies. De daadwerkelijke regie blijft echter bij de gemeente (in zaken in het vrijwillig kader) of bij de gecertificeerde instelling (in zaken in het gedwongen kader) liggen.
3. Signaleren & adviseren
De behandelde complexe en/of vastgelopen casuïstiek wordt op regelmatige basis geanalyseerd op ontwikkelingen en knelpunten. Minimaal jaarlijks wordt een rapportage opgesteld met deze analyses, voorzien van passende adviezen. Deze rapportage wordt onder de aandacht gebracht bij lokale en waar nodig regionale en landelijke bestuurders en partners.
4. Leren van meervoudige en complexe hulpvragen
Bij deze functie gaat het primair om het leren en verbeteren van de werkwijze van de deelnemende partijen zelf en van het Regionaal Expertteam Jeugd in complexe en/of vastgelopen casuïstiek. Daartoe wordt de behandelde casuïstiek met regelmaat geëvalueerd. Ook kan gebruik worden gemaakt van intervisie als leerinstrument.

De functies consultatie en advies en procesregie worden in samenhang uitgevoerd en zijn altijd casusgebonden (in complexe en/of vastgelopen casuïstiek). De functies signaleren & adviseren en leren zijn casusoverstijgend.

² In het kader van een Regionaal Expertteam Jeugd wordt doorgaans gesproken van een 'bindend advies'. In dit convenant wordt gekozen voor de term 'zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies'. De term bindend advies betekent in juridische zin een tussen bepaalde partijen afgesproken manier van alternatieve geschilbeslechting, die wordt vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. Dit is in het kader van de advisering door het Expertteam niet aan de orde. De bedoeling van de advisering door een team van hooggekwalificeerde experts is niet om een geschil op te lossen maar om in een complexe en/of vastgelopen casus te komen tot een breed gedragen advies, een advies dat zo zwaar weegt dat alle betrokkenen zich committeren aan de uitvoering van het uitgebrachte advies. Om verwarring te voorkomen, wordt bewust gekozen voor het gebruik van de term 'zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies'.

Artikel 6 Samenstelling Regionaal Expertteam Jeugd

6.1 De samenstelling van het Regionaal Expertteam Jeugd is bij complexe en/of vastgelopen casuïstiek als volgt: een inbrenger, een voorzitter, een procescoördinator, meerdere experts en een of meerdere ervaringsdeskundigen.

6.2 De inbrenger is een deelnemende gemeente of gecertificeerde instelling. De inbrenger vaardigt een medewerker af naar het Regionaal Expertteam Jeugd. In voorkomende gevallen kunnen ook andere personen of partijen een casus inbrengen.

6.3 De voorzitter en de procescoördinator zijn in dienst van (of worden ingehuurd door) de Regio Gooi en Vechtstreek.

6.4 De samenstelling van de expertgroep kan per casus verschillen, afhankelijk van de specifieke omstandigheden van de casus.

6.5 Minimaal nemen per casus experts deel van de volgende partijen:

- GGZ Centraal;
- Youké;
- Sherpa;
- Versa Welzijn;
- Samenwerkingsverband passend onderwijs Unita en/of Samenwerkingsverband Qinas³.

Daarbij wordt gestreefd naar een goede mix van functies binnen het Regionaal Expertteam Jeugd.

Idealiter nemen standaard deel een klinisch psycholoog, een zorgcoördinator, en een manager.

Partijen spreken onderling af wie welke functionaris levert en houden daarbij rekening met een evenwichtige samenstelling van de expertgroep. Van de experts wordt verwacht dat zij ervaren zijn en in staat zijn om domeinoverstijgend te beoordelen en adviseren.

6.6 Jaarlijks evalueren partijen de samenstelling van de vaste groep deskundigen en de werkwijze van het Regionaal Expertteam Jeugd ten aanzien van de functies zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies en procesregie. Zo nodig leidt dit tot aanpassingen van de samenstelling van de groep vaste deskundigen of de werkwijze.

6.7 Indien de specifieke omstandigheden van de casus er om vragen, kunnen ook andere partijen gevraagd worden om experts af te vaardigen naar het Regionaal Expertteam Jeugd voor de specifieke casus. De voorzitter benadert hiervoor de betreffende partijen.

6.8 Uitgangspunt is dat er altijd een ervaringsdeskundige deelneemt. Welke ervaringsdeskundige het beste past bij de casus, wordt door de voorzitter bepaald. Indien het niet lukt een passende ervaringsdeskundige te vinden, kan het expertteam wel een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies uitbrengen.

Artikel 7 Procedure zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies van het Regionaal Expertteam Jeugd

De procedure om te komen tot een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies in een complexe en/of vastgelopen casus, is als volgt.

1. De casus wordt aangemeld bij het Regionaal Expertteam Jeugd, voorzien van een verklarende analyse en van de benodigde toestemming van de betrokkenen.
2. De voorzitter en de procescoördinator beoordelen of de casus voldoet aan de aanmeldcriteria als bedoeld in artikel 2 (triage). Indien voorzitter en procescoördinator van oordeel zijn dat de casus niet voldoet aan de aanmeldcriteria voor een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies, wordt dit gemotiveerd medegedeeld aan de aanmelder. Indien voorzitter en procescoördinator van mening zijn dat de casus voldoet aan de aanmeldcriteria, wordt deze in behandeling genomen voor een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies.

³ SWV Unita richt zich op het primair onderwijs; SWV Qinas richt zich op het voortgezet onderwijs; afhankelijk van de casus neemt een of beide samenwerkingsverbanden deel.

3. De voorzitter bepaalt welke experts betrokken worden bij de totstandkoming van het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies.
4. De procescoördinator controleert of de benodigde toestemmingen zijn aangeleverd en informeert aanmelder en het betrokken gezin dat de casus in behandeling is genomen.
5. De procescoördinator plant de casus zo spoedig mogelijk in voor bespreking door het Regionaal Expertteam Jeugd. Aanmelder, betrokken gezin en experts worden uitgenodigd voor de casusbespreking.
6. Tijdens de casusbespreking worden aanmelder en betrokken gezin (jeugdige en/of ouders/verzorgers) gehoord. Daarna overlegt het Regionaal Expertteam Jeugd over de juiste inzet van zorg en ondersteuning. Bij voorkeur zijn hierbij de ouders/verzorgers van de jeugdige aanwezig; in voorkomende gevallen kan ook de jeugdige zelf aanwezig zijn bij het overleg. De voorzitter kan evenwel besluiten om het overleg te voeren buiten de aanwezigheid van de jeugdige en/of zijn ouders/verzorgers, indien hij van oordeel is dat aanwezigheid mogelijk schadelijk is voor de jeugdige of dat aanwezigheid de vrije oordeelsvorming van de experts in de weg staat.
7. Aan het einde van het overleg doet de voorzitter een voorstel voor formulering van het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies. De voorzitter toetst of procescoördinator, de experts en de ervaringsdeskundige zich in dat voorstel kunnen vinden. Indien geen overeenstemming wordt bereikt, bepaalt de voorzitter, met inachtneming van de inbreng van andere deelnemers aan de RET bespreking, hoe het advies komt te luiden.
8. De procescoördinator zet het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies op papier. Het advies wordt ondertekend door voorzitter en procescoördinator. Binnen een week na de casusbespreking verstuurt de procescoördinator het advies naar de aanmelder, de betrokkenen en naar alle partijen die een rol hebben gekregen in de uitvoering van het advies.

Artikel 8 Reikwijdte van het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies

8.1 Het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies is het oordeel van een groep experts en professionals die naar eer en geweten adviseren hoe in een casus op zo kort mogelijke termijn gewerkt kan worden aan gezond en veilig opgroeien van de jeugdige, zijn groei naar zelfstandigheid en hem in staat te stellen voldoende zelfredzaam te zijn en maatschappelijk te participeren (rekening houdend met zijn leeftijd en ontwikkelingsniveau). Het advies kan betrekking hebben op meerdere levensdomeinen van het gezin (dus bijvoorbeeld ook op zorg en ondersteuning van andere leden van het gezinssysteem, op hulp bij financiële zaken, etc.).

8.2 Alle partijen die dit convenant ondertekenen, verbinden zich om het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies uit te voeren (voor zover zij een rol hebben in de uitvoering van het advies), ook als het advies afwijkt van de bestaande kaders voor bijvoorbeeld financiering.

Artikel 9 Procesregie na zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies

9.1 De procescoördinator houdt, na het uitbrengen van een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies, contact met de betrokken gemeente en/of gecertificeerde instelling, als ook met de betrokkenen. De jeugdconsulent of GI behoudt de procesregie. Doel van dit contact is te monitoren of het advies wordt opgevolgd. Voorzitter en procescoördinator kunnen in voorkomende gevallen partijen aanspreken op hun verantwoordelijkheid voor uitvoering van hun aandeel zoals geformuleerd in het advies.

9.2 Indien voorzitter en procescoördinator van oordeel zijn dat bijstelling van het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies noodzakelijk is (bijvoorbeeld vanwege nieuwe omstandigheden), dan kunnen zij de casus opnieuw agenderen voor een casusbespreking. Dit kan leiden tot een bijgesteld advies.

9.3 Indien voorzitter en procescoördinator tijdens de uitvoering van de procesregie tot de conclusie komen dat inzet van het Bovenregionaal Expertise Netwerk⁴ (alsnog) nodig is, brengen zij de casus aldaar in.

9.4 Indien de voorzitter en procescoördinator van oordeel zijn dat de gemeente onvoldoende uitvoering geeft aan de taken die in het advies aan de gemeente zijn toebedeeld, legt de voorzitter contact met de directeur sociaal domein van de betreffende gemeente (escalatieroute).

9.5 De procesregie wordt uitgevoerd zolang procescoördinator en voorzitter dit noodzakelijk achten.

Artikel 10 Werkwijze Regionaal Expertteam Jeugd signaleren & adviseren en leren

10.1 Het Regionaal Expertteam Jeugd komt tweewekelijks samen met experts en ervaringsdeskundigen. Indien er geen casusbesprekingen zijn ingepland, worden deze bijeenkomsten gebruikt voor uitvoering van de functies signaleren & adviseren en leren.

10.2 Het team borgt dat minimaal vier keer per jaar een bijeenkomst in het teken staat van leren van meervoudige en complexe zorgvragen.

10.3 Verder borgt het Regionaal Expertteam Jeugd dat minimaal een keer per jaar een rapportage wordt gemaakt als bedoeld in artikel 5 onder 3.

10.4 Zo nodig worden extra bijeenkomsten ingepland.

Artikel 11 Financiën

11.1 Partijen die deelnemen aan het multidisciplinair overleg kunnen hiervoor een factuur sturen aan de Regio Gooi en Vechtstreek. Dit geldt niet alleen voor deskundigen uit de vaste samenstelling, maar voor alle zorgaanbieders. Facturatie geschiedt niet doorlopend maar halfjaarlijks.

11.2 Per casusbespreking kan 3 uur gefactureerd worden door de deelnemende partij. Dit is inclusief reis- en voorbereidingstijd. Het uurtarief komt overeen met het tarief dat voor de betreffende functionaris is overeengekomen tussen aanbieders en inkoop & contractbeheer.

Artikel 12 Verwerking van persoonsgegevens

12.1 De Regio Gooi en Vechtstreek verwerkt persoonsgegevens van de aangemelde jeugdigen en hun ouders en van aanmelders, ervaringsdeskundigen en experts en is daarvoor verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in de AVG.

12.2 Wanneer een casus wordt aangemeld voor een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies, worden persoonsgegevens van de betrokkenen verwerkt op basis van toestemming.

12.3 Persoonsgegevens die binnen het Regionaal Expertteam Jeugd verwerkt worden, mogen door experts niet gedeeld worden met de organisatie of instelling waar zij hun hoofdfunctie uitvoeren, tenzij hierover in het zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies afspraken zijn gemaakt.

12.4 De experts en de ervaringsdeskundigen tekenen voorafgaand aan hun deelname een geheimhoudingsverklaring. Deze geheimhoudingsverklaring bevat ook aanwijzingen over onder andere de wijze van verwerking van persoonsgegevens binnen het Regionaal Expertteam Jeugd.

12.5 De Regio Gooi en Vechtstreek zorgt voor een privacyverklaring van het Regionaal Expertteam Jeugd voor de procedure van een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies, waarin in ieder geval de volgende onderwerpen aan bod komen:

- a. doelstelling en grondslag van de gegevensverwerking;
- b. de wijze waarop betrokkenen hun rechten t.a.v. hun persoonsgegevens kunnen uitoefenen;
- c. de wijze waarop de verwerkingsverantwoordelijkheid is geregeld.

12.6 De aanmelder verwerkt persoonsgegevens volgens het voor hem toepasselijke kader van wet- en regelgeving.

⁴ Het Bovenregionaal Expertise Netwerk heeft als functie de regio te ondersteunen met specialistische expertise als hulp niet het gewenste effect lijkt te hebben. Daarnaast kan BEN helpen bij het organiseren van hulp. Zo kan bijvoorbeeld een professional met specifieke expertise worden ingezet, zodat de jongere niet hoeft te verhuizen als die een complexe hulpvraag heeft.

12.7 Partijen die op grond van het advies een taak hebben in de uitvoering van het advies, verwerken uitsluitend de persoonsgegevens die voor die taak noodzakelijk zijn. Zij zijn zelf verwerkingsverantwoordelijke voor deze gegevensverwerking.

12.8 De procescoördinator stelt een verslag op per casus van de RET bespreking. Het verslag wordt uitsluitend verzonden naar de aanmelder, de betrokken jeugdige en zijn/haar ouders, en de partijen die een taak hebben in de uitvoering van het advies. Als een expert die geen taak heeft in het advies, het verslag wenst te ontvangen, geeft hij dit gemotiveerd aan bij de voorzitter en procescoördinator. De procescoördinator verstrekt een geanonimiseerde versie van het verslag aan de betreffende expert.

12.9 Indien voorzitter en/of procescoördinator zorgen hebben over de geheimhouding van of de wijze van verwerking van persoonsgegevens spreken zij betreffende partijen of deelnemers persoonlijk hier op aan.

12.10 Partijen nemen ieder voor zich adequate technische en organisatorische maatregelen om informatie te beschermen tegen verlies of onrechtmatige verwerking, waaronder ten minste het bewaren, verstrekken, verzenden en archiveren van informatie.

12.11 Indien zich onverhoopt een inbreuk (als bedoeld in artikel 33 AVG, een 'datalek') voordoet ten aanzien van gegevens die via het Regionaal Expertteam Jeugd zijn verkregen, wordt onverwijld contact opgenomen met de Regio Gooi en Vechtstreek. Doel van dit contact is om tijdig te kunnen bepalen of de inbreuk gemeld moet worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (en door wie), of betrokkenen geïnformeerd moeten worden en om te bepalen tot welke maatregelen de inbreuk aanleiding geeft.

Artikel 13 Communicatie

Indien communicatie 'naar buiten' nodig is (dit wil zeggen: communicatie richting anderen dan de betrokken jeugdige, zijn ouders, de aanmelder of de betrokken partijen), dan coördineert de voorzitter deze communicatie.

Artikel 14 Klachtenregeling

14.1 Betrokkenen hebben de mogelijkheid een klacht in te dienen over het handelen van het Regionaal Expertteam Jeugd of van personen die deelnemen aan het Regionaal Expertteam Jeugd. Daarbij geldt het volgende:

- a. een klacht over het handelen van het Regionaal Expertteam Jeugd als zodanig, wordt behandeld volgens de Klachtenregeling Regio Gooi en Vechtstreek;
- b. een klacht over de voorzitter, de procescoördinator en eventueel ondersteunend personeel van het Regionaal Expertteam Jeugd, wordt behandeld volgens de Klachtenregeling Regio Gooi en Vechtstreek;
- c. een klacht over een aanmelder of een deelnemende partij (anders dan de voorzitter of de procescoördinator) wordt behandeld volgens de klachtenregeling van de betreffende partij.

14.2 Om de klachtenprocedure voor klagers laagdrempelig te houden, kunnen zij hun klacht kenbaar maken bij de procescoördinator (betreft het een klacht over de procescoördinator zelf, dan kan de klacht worden ingediend bij de voorzitter of rechtstreeks bij de klachtenfunctionaris van de Regio Gooi en Vechtstreek). De procescoördinator bespreekt zo spoedig mogelijk met de voorzitter de klacht en beoordeelt welke klachtenprocedure van toepassing is. Is de Klachtenregeling Regio Gooi en Vechtstreek van toepassing, dan draagt hij de behandeling van de klacht over aan een klachtenfunctionaris van de Regio Gooi en Vechtstreek. Is een klachtenregeling van een deelnemende andere partij van toepassing, dan informeert de procescoördinator zo spoedig mogelijk deze partij en draagt zorg voor overdracht van de klacht aan die partij.

Artikel 15 Looptijd en wijzigingen convenant

15.1 Dit convenant treedt in werking op 29 augustus 2022 en geldt voor onbepaalde tijd.

15.2 Wijzigingen en aanvullingen van dit convenant behoeven instemming van alle partijen.

15.3 Indien een partij zijn deelname aan dit convenant wil beëindigen, zegt hij de deelname op met inachtneming van een termijn van drie maanden. Na opzegging overleggen partijen zo spoedig mogelijk over eventuele gevolgen van de opzegging.

Artikel 16 Slotbepalingen

16.1 Dit convenant ontslaat partijen niet van hun eigen verantwoordelijkheden die voortvloeien uit wet- en regelgeving of uit de opdracht waarmee de organisatie belast is.

16.2 Op dit convenant is Nederlands recht van toepassing.

16.3 Ingeval van een geschil tussen partijen zullen partijen een uiterste inspanning plegen om er onderling uit te komen en zal in tweede instantie een erkende mediator ingeschakeld worden voor het vinden van een minnelijke oplossing. De kosten van de mediator worden gelijkelijk verdeeld over de bij het geschil betrokken partijen.

Artikel 17 Publicatie

Na ondertekening van dit convenant wordt het convenant gepubliceerd op de website van partijen.

Ondertekeningsblad Convenant Regionaal Expertteam Jeugd – Gooi en Vechtstreek

Plaats:

Datum:

Organisatie:

Naam:

Handtekening:

Bijlage 3 Aanwijzingsbesluit Jeugdwet

Aanwijzingsbesluit gegevensverwerking jeugdhulp Regionaal Expertteam

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [...]

Gelet op:

- de Jeugdwet

Overwegende dat:

- De Regio Gooi en Vechtstreek beschikt over een Regionaal Expertteam Jeugd, waarin artsen en gedragsdeskundigen werkzaam zijn met expertise op het gebied van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen;
- Het college op grond van artikel 2.3 Jeugdwet verantwoordelijk is voor toewijzing van voorzieningen aan jeugdigen en ouders op grond van de Jeugdwet;
- Jeugdhulp op grond van artikel 2.6 lid 1 sub e Jeugdwet ook toegankelijk is na verwijzing door huisarts, medisch specialist en jeugdarts;
- Het college op grond van art. 2.7 lid 2 in combinatie met artikel 4.1.1 lid 2 Jeugdwet dient zorg te dragen voor een zodanige verantwoordelijkheidstoedeling dat de personen die onder verantwoordelijkheid van het college werkzaamheden verrichten met betrekking tot de toeleiding naar, advisering over en de bepaling van de aangewezen voorziening, dit zodanig kunnen doen dat een en ander leidt of redelijkerwijs moet leiden tot verantwoorde hulp;
- Op grond van artikel 5.1.1 Besluit Jeugdwet de genoemde taken dienen te worden toegedeeld met inachtneming van de specifieke kennis en vaardigheden van geregistreerde professionals;
- De Jeugdwet in artikel 7.4.0 lid 1 de mogelijkheid biedt personen aan te wijzen die persoonsgegevens van een jeugdige en zijn ouders verwerken voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor toeleiding naar of advisering over een voorziening op het gebied van jeugdhulp.

Besluit:

Artikel 1 Aanwijzing

1. De medewerkers van het Regionaal Expertteam Jeugd bij de RVE Jeugd&Gezin van de Regio Gooi en Vechtstreek worden aangewezen op grond van artikel 7.4.0 lid 1 Jeugdwet, om de volgende taken uit te voeren:
 - a. adviseren over het inzetten van een voorziening op het gebied van de jeugdhulp;
 - b. Adviseren over aanvragen voor verlenging van GGZ-behandeling;
 - c. Toeleden naar een hulpverlener die ernstige Enkelvoudige Dyslexie-verklaringen afgeeft.

Artikel 2 Verwerking persoonsgegevens

1. Ten behoeve van de onder artikel 1 genoemde taken verwerkt het Regionaal Expertteam Jeugd persoonsgegevens van jeugdigen of hun ouders, waaronder het burgerservicenummer van jeugdigen en bijzondere categorieën van persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard, uitsluitend voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor deze adviestaak.
2. De Regio Gooi en Vechtstreek is verwerkingsverantwoordelijke voor deze verwerkingen.
3. Het Regionaal Expertteam Jeugd verwerkt de onder lid 1 bedoelde persoonsgegevens uitsluitend voor de in artikel 1 genoemde taken. Verdere verwerking voor andere taken van de Regio Gooi en Vechtstreek is niet toegestaan.
4. De medewerkers van het Regionaal Expertteam Jeugd zijn, voor zover niet reeds op grond van hun beroep, verplicht tot geheimhouding van alle feiten en omstandigheden en persoonsgegevens van de jeugdigen en hun ouders waar zij bij de uitvoering van de aangewezen taken kennis van krijgen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [...]

[ondertekening]

Toelichting

Algemeen

Het Regionaal Expertteam Jeugd (hierna te noemen RET) is een team binnen de Regio Gooi en Vechtstreek. Dit team is belast met de volgende taken:

- a. Consultatie en advies aan (huis)artsen en jeugdconsulenten
- b. Faciliteren van multidisciplinair overleg bij complexe casuïstiek
- c. Ondersteuning bij de procesregie om de geadviseerde oplossing te realiseren
- d. Signaleren en leren
- e. Evalueren Beoordelen van aanvragen voor verlenging van GGZ-behandeling
- f. Afgeven van verklaringen voor vrijstelling leerplicht op grond van art. 5 onder a Leerplichtwet
- g. Toeleiden naar een hulpverlener die Ernstige Enkelvoudige Dyslexie-verklaringen kan afgeven

Dit aanwijzingsbesluit biedt een grondslag voor het team om de taken **a** (consultatie en advies), **e** (beoordelen van aanvragen voor verlenging van GGZ –behandeling) en **g** (beoordelen en toetsen EED-verklaringen) uit te voeren.

Voor de taken onder b en c wordt gebruik gemaakt van een team van deskundigen afkomstig uit diverse partijen (zorgaanbieders, onderwijs, etc.). Er wordt dan vooraf aan de betrokken jeugdige en/of ouders toestemming gevraagd om gegevens te verwerken. Hier is voor gekozen enerzijds omdat het RET in die situaties feitelijk een grotere samenstelling heeft dan

uitsluitend medewerkers van de Regio Gooi en Vechtstreek en anderzijds omdat in die situaties de insteek is dat het RET met een zwaarwegend en niet-vrijblijvend advies komt met betrekking tot de in te zetten hulp en ondersteuning. Dit is wezenlijk anders dan de taken onder a, e en g waarin het RET het college faciliteert in het proces om te komen tot een beschikking (of verlenging) op grond van de Jeugdwet.

Voor de taak onder f (afgeven verklaringen voor vrijstelling leerplicht) wordt een apart aanwijzingsbesluit genomen. Voor de taak onder d (signaleren en leren) is geen formele bevoegdheidstoedeling nodig.

Van belang is op te merken dat de bevoegdheid tot het inzetten van jeugdhulp bij het college blijft liggen en niet wordt gemandateerd. Het RET heeft slechts een adviserende rol in het proces om (al dan niet) te komen tot een voorziening op grond van de Jeugdwet.

Consultatie en advies aan artsen

Van oudsher biedt de voorganger van het RET (het Consultatie en Adviesteam van de Regio Gooi en Vechtstreek) ook aan de artsen in de Gooi en Vechtstreek de mogelijkheid om contact op te nemen voor consultatie en advies. Huisartsen, medisch specialisten en jeugdartsen zijn op grond van de Jeugdwet bevoegd om jeugdigen te verwijzen naar voorzieningen op grond van de Jeugdwet. Om toeleiding naar de juiste vorm van hulp te faciliteren, konden artsen overleggen met een arts binnen het Consultatie en Adviesteam. Deze taak is ook voor het RET nog steeds aan de orde. Met deze aanwijzing borgt het college dat het RET ook voor consultatie en advies aan artsen persoonsgegevens mag verwerken.

Dit laat overigens onverlet dat het college op grond van artikel 2.7 lid 4 Jeugdwet afspraken dient te maken met de artsen over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing plaatsvindt. Hiervoor heeft de Regio een samenwerkingsconvenant met huisartsen.

Evalueren verlengingsaanvragen GGZ

Op grond van het *Toelatingsdocument Jeugdhulpvoorzieningen 2021* toetst het RET steekproefsgewijs verlengingsaanvragen van GGZ-aanbieders. Het betreft hier alleen verlengingen van behandelingen waarbij de huisarts, jeugdarts of medisch specialist de eerste verwijzer was. Indien bij de steekproef blijkt dat er geen inhoudelijke onderbouwing is of in het geval deze onderbouwing niet gedeeld wordt, wordt er geen verlenging verstrekt. Het college schaaft deze taak onder de adviserende rol die het RET krijgt op grond van artikel 7.4.0 Jeugdwet.

Bijlage 4 Aanwijzingsbesluit Leerplichtwet

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [...]

Gelet op:

- de Leerplichtwet 1969

Overwegende dat:

- De Regio Gooi en Vechtstreek beschikt over een Regionaal Expertteam Jeugd, waarin artsen en psychologen werkzaam zijn met expertise op het gebied van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische en lichamelijke problemen en stoornissen;
- De Leerplichtwet 1969 in artikel 5 onder a bepaalt dat vrijstelling van de verplichting een jongere in te schrijven op een school, aan de orde is zolang een jongere op lichamelijke of psychische gronden niet geschikt is om tot een school of instelling te worden toegelaten;
- De Leerplichtwet 1969 in artikel 7 bepaalt dat een beroep op vrijstelling op grond van artikel 5 onder a slechts kan worden gedaan, indien bij de kennisgeving van de vrijstelling een verklaring is gevoegd van een arts of psycholoog of pedagoog (die voldoet aan bepaalde opleidingseisen) dat deze de jongere niet geschikt acht om tot een school of instelling te worden toegelaten;
- De Leerplichtwet 1969 in artikel 7 voorts bepaalt dat de arts of psycholoog of pedagoog door het college van burgemeester en wethouders voor deze taak dient te zijn aangewezen en dat de arts niet de behandeld arts van de jongere mag zijn;

Besluit:

Artikel 1 Aanwijzing

1. De medewerkers van het Regionaal Expertteam Jeugd bij de RVE Jeugd&Gezin van de Regio Gooi en Vechtstreek worden aangewezen op grond van artikel 7 Leerplichtwet 1969.
2. De aanwijzing betreft het afgeven of weigeren van een verklaring als bedoeld in artikel 7 Leerplichtwet 1969 en het doen van onderzoek dat nodig is om te komen tot een verklaring of het weigeren van een verklaring.

Artikel 2 Verwerking persoonsgegevens

1. Ten behoeve van de onder artikel 1 genoemde taken verwerkt het Regionaal Expertteam Jeugd persoonsgegevens van jongeren of hun ouders, uitsluitend voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor deze taken. Ten aanzien van jongeren worden ook gezondheidsgegevens verwerkt.
2. De Regio Gooi en Vechtstreek is verwerkingsverantwoordelijke voor deze verwerkingen.

3. Het Regionaal Expertteam Jeugd verwerkt de onder lid 1 bedoelde persoonsgegevens uitsluitend voor de in artikel 1 genoemde taken. Verdere verwerking voor andere taken van de Regio Gooi en Vechtstreek is niet toegestaan.
4. De medewerkers van het Regionaal Expertteam Jeugd zijn, voor zover niet reeds op grond van hun beroep, verplicht tot geheimhouding van alle feiten en omstandigheden en persoonsgegevens van de jeugdigen en hun ouders waar zij bij de uitvoering van de aangewezen taken kennis van krijgen.

Artikel 3 Onafhankelijkheid

Het onderzoek naar en het afgeven of weigeren van de verklaring geschiedt slechts door een arts of psycholoog die niet bij de behandeling van de jongere betrokken is of is geweest.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [...] [ondertekening]

Toelichting

Algemeen

Het Regionaal Expertteam Jeugd (hierna te noemen RET) is een team binnen de Regio Gooi en Vechtstreek. Dit team is belast met de volgende taken:

- a. Consultatie en advies aan (huis)artsen en jeugdconsulenten
- b. Faciliteren van multidisciplinair overleg bij complexe casuïstiek
- c. Ondersteuning bij de procesregie om de geadviseerde oplossing te realiseren
- d. Signaleren en leren
- e. Evalueren van aanvragen voor verlenging van GGZ-behandeling
- f. Afgeven van verklaringen voor vrijstelling leerplicht op grond van art. 5 onder a Leerplichtwet
- g. Toeleiden naar een hulpverlener die Ernstige Enkelvoudige Dyslexie-verklaringen kan afgeven

Dit aanwijzingsbesluit betreft de taak onder **f**. Omdat het om een aanwijzing op grond van de Leerplichtwet 1969 gaat, is deze aanwijzing in een apart besluit vervat.

Artikel 1 Aanwijzing

Het doel van de aanwijzing is dat er artsen en psychologen (of pedagogen) aangewezen worden om de verklaring zoals bedoeld in artikel 7 van de Leerplichtwet af te geven. Hoewel het niet met zoveel woorden in de wettekst staat, veronderstelt deze bepaling dat voorafgaand aan het geven van een verklaring onderzoek gedaan moet worden naar de mogelijkheden van een jongere om toegelaten te worden tot een school of instelling (= deel te nemen aan het onderwijs). De uitkomst van het onderzoek kan vanzelfsprekend ook zijn dat de arts of psycholoog wél mogelijkheden voor deelname aan het onderwijs ziet. In dat geval moet de verklaring kunnen worden geweigerd. Vandaar dat het onderzoek en de mogelijkheid tot weigering in deze aanwijzing benoemd zijn.

De bij het Regionaal Expertteam Jeugd werkzame psychologen voldoen aan de eis van academische vorming. Het is aan het Regionaal Expertteam Jeugd om te bepalen of het onderzoek en het afgeven

of weigeren van de verklaring wordt uitgevoerd door een arts of door een psycholoog. Aan de hand van de aard van de problematiek van de jongere zal bepaald worden welke functionaris qua expertise het meest geschikt is om het onderzoek te doen.

Overigens is het van belang om het afgeven van de verklaring te onderscheiden van de formele besluitvorming rond de vrijstelling. Het Regionaal Bureau Leerlingzaken is belast met de beoordeling van de beroepen op vrijstelling en neemt zo nodig een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2 Verwerking persoonsgegevens

Het doen van onderzoek en het al dan niet geven van een verklaring kan niet zonder het verwerken van persoonsgegevens. Ten aanzien van de jeugdige zullen, gelet op de aard van de vrijstelling, ook gezondheidsgegevens verwerkt moeten worden. Aan de hand van de leden 3 en 4 wordt geborgd dat de betreffende persoonsgegevens niet voor andere doeleinden mogen worden gebruikt dan voor het onderzoek naar de vrijstelling. Vanzelfsprekend hebben jongere en ouders recht op geheimhouding van hun gegevens. De verklaring of de weigering daarvan hoeft geen gezondheidsgegevens te bevatten. Deze bevat slechts het oordeel van de arts of psycholoog dat de jongere niet geschikt is voor deelname aan het onderwijs. Of de weigering om een dergelijke verklaring af te geven, omdat de arts of psycholoog wel mogelijkheden ziet voor deelname aan het onderwijs.

Artikel 3 Onafhankelijkheid

De Leerplichtwet 1969 spreekt in artikel 7 van een niet-behandelend arts. Hoewel de wetgever die eis niet noemt voor de psycholoog of pedagoog die wordt aangewezen voor het afgeven van een verklaring, is er geen goede reden denkbaar waarom ten aanzien van psychologen en pedagogen niet de eis zou worden gesteld dat ze niet bij de behandeling betrokken zijn. Daarom wordt die eis in de aanwijzing aan alle functionarissen van het Regionaal Expertteam Jeugd opgelegd.