

Algemeen	
Onderwerp	Eindrapportage IGJ interbestuurlijk toezicht jeugdbescherming Noord Holland
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Sturing
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	22.0003031
Datum	28 juni 2022

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Kennisnemen van de regio- rapportage Gooi en Vechtstreek als onderdeel van de eindrapportage voor de IGJ n.a.v. het interbestuurlijk toezicht jeugdbescherming in Noord Holland.

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
30-06-22	Jeugdoverleg	Bespreken	
14-07-22	Portefeuillehoudersoverleg	Kennisnemen	

Toelichting

Beknopte toelichting

De GI (DJGB) staat onder verscherpt toezicht van de IGJ. De gemeenten (9 jeugdhulpregio's in Noord Holland) staan onder interbestuurlijk toezicht van de ministeries VWS en J&V. De inspecties hebben het verscherpt toezicht uitgesproken voor de periode tot augustus. Het Rijk zal in augustus 2022, mede op basis van de bevindingen van de inspecties, duidelijkheid bieden over het vervolg van het Interbestuurlijk Toezicht. U bent hierover eerder tussentijds geïnformeerd.

Bijgaand regiorapport is, samen met een bovenregionaal rapport, naar de IGJ verzonden¹. Het bovenregionale rapport laat de opbrengsten zien van de bovenregionale samenwerking en inspanningen m.b.t. verbeteren van het hulpaanbod (waaronder Een Thuis voor Noordje en de ontwikkeling van Regionale Expertteams) en zicht op kinderen die wachten op passende hulp.

De gemeenteraden zijn bij de start van het toezicht geïnformeerd over het plan van aanpak voor onze regio. Na afronding van het interbestuurlijk toezicht zullen wij de eindrapportage delen met de gemeenteraden.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Eindrapportage Regio Gooi en Vechtstreek IBT GI
Bijlage 2.	Nog niet beschikbaar: bovenregionale rapportage

¹ Op het moment van verzenden, 29 juni, is het bovenregionale rapport nog niet gereed. Het komt beschikbaar in de week van 4 juli.

Bijlage 1: Eindrapportage G&V Interbestuurlijk toezicht IGJ Jeugdbescherming

24 juni 2022

Doel

Ervoor zorgen dat elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdigⁱ passendeⁱⁱ hulp krijgt.

1. In beeld brengen van kinderen met een maatregel die wachten op passende hulp

Om aan bovenstaande verwachting te kunnen voldoen, is allereerst nodig dat de regio in beeld heeft welke kinderen (met een jeugdbeschermingsmaatregel) op dit moment geen tijdig passende hulp ontvangen.

De inspectie verwacht dat de regio de eerder aangekondigde uniforme uitvraag aan de gecontracteerde GI's daadwerkelijk ontwikkelt en implementeert. Zodat de regio op structurele en periodieke basis over actuele en betrouwbare data beschikt over (a) welke jeugdigen wachten op hulp, (b) op welke hulp zij wachten en (c) welke belemmeringen bij realiseren van deze hulp in de regio worden ervaren.

Stand van zaken in de regio Gooi en Vechtstreek:

In onze regio is het aantal kinderen dat wacht op passende hulp laag. Sinds april functioneert de uniforme uitvraag. Daardoor is het zicht op het aantal wachtende kinderen verbeterd. De uniforme uitvraag laat zien dat in de regio Gooi en Vechtstreek gemiddeld 3 kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel wachten op passende hulp². Dit zijn signalen vanuit de De Jeugd en Gezinsbeschermers (DJGB). Vanuit de William Schrikker Stichting (WSS) en Leger des Heils (LdH) zijn geen signalen binnen gekomen. Een check bij deze instellingen laat zien dat zij inderdaad geen kinderen hebben met een nieuwe jeugdbeschermingsmaatregel die wachten op passende hulp.

Resultaten:

- Korte lijnen tussen gezinsvoogd/jeugdbeschermers en Afdeling Inkoop Gooi en Vechtstreek
 - De gecertificeerde instellingen (GI) en de gemeenten hebben afspraken gemaakt over de route om te komen tot maatwerk. Dit voorkomt onnodige communicatie en misverstanden.

Kanttekening: Er is nog geen volledig beeld van het *totaal* aantal kinderen dat wacht op hulp. In de uitvraag ligt de focus immers op kinderen met een nieuwe jeugdbeschermingsmaatregel. De regio onderzoekt op welke manier de uitvraag verbreedt kan worden zonder de administratieve druk te verhogen.

2. Aanscherping doorbraakaanpak

Als duidelijk is welke kinderen wachten op tijdig passende hulp, is het van belang dat door middel van een 'doorbraakaanpak' deze hulp ook voor hen op korte termijn beschikbaar is. Op dit moment lijken in een aantal regio's de grootste knelpunten voor een effectieve doorbraakaanpak;

- Er vindt niet tijdig en laagdrempelig overleg tussen de GI en lokale teams plaats.
- Het ontbreekt aan een doeltreffend regionaal expertteam met de vier beoogde functies (consultatie & advies, procesregie, signaleren en leren).

De inspectie verwacht dat (a) het overleg tussen de GI's en de lokale teams over het tijdig realiseren van passende hulp en (b) het operationeel maken van een RET met de vier functies de komende periode wordt geïmplementeerd en geborgd. En als hier andere knelpunten spelen, dat de regio deze knelpunten in kaart brengt en waar nodig/mogelijk opgelost.

Stand van zaken in de regio Gooi en Vechtstreek:

² In de lijst van juni 2022 staan 7 kinderen die geen passende hulp kregen, echter; dit betreft 1 kind uit een andere jeugdhulpregio en 3 kinderen waarbij het gaat om een bestaande maatregel. Deze voldoen dus feitelijk niet aan de criteria omdat de uitvraag alleen kinderen met een nieuwe maatregel betreft..

Hoewel de lijnen in de regio Gooi en Vechtstreek over het algemeen kort zijn is de behoefte om periodiek uit te wisselen. Daarom is er een gezamenlijk kwartaalgesprek met de 3 GI en de gemeenten ingevoerd. Doel van het gesprek is verbeteren van de samenwerking, uitwisselen over thema's, verkrijgen van een gezamenlijk beeld van knelpunten en delen van successen en verduidelijken van onderlinge afspraken. Daarnaast is er gedurende het IBT- traject geregeld gezamenlijk afgestemd over het plan van aanpak.

Resultaten:

- Verbeteren zicht op kinderen die wachten op passende hulp
 - Wanneer er kinderen uit onze regio op de lijst staan wordt er vanuit de GI verbinding gelegd met de gemeente om samen te kijken welke oplossing mogelijk is.
 - Gemeentelijke consulenten hebben beter zicht op het aanwezige regionale aanbod en kunnen daarover adviseren. Daarnaast kan de gemeente breder kijken naar casuïstiek (bijv ook vanuit het veiligheidsdomein, participatie en WMO).
 - Periodiek kwartaaloverleg tussen gemeenten en GI.
- Doorontwikkeling regionaal consultatie&advies team naar een regionaal expertteam (RET)
 - De afgelopen maanden is met de betrokken partijen een voorstel voorbereid voor de inrichting van het RET. Voor de zomer zal hierover regionale besluitvorming plaatsvinden. Na lokaal akkoord op dit voorstel zal het RET haar nieuwe taken zo snel mogelijk gaan uitvoeren.

3. *Kwantitatief en kwalitatief toereikend aanbod*

De inspectie constateert dat veelal wel hulp aanwezig is voor jeugdigen en gezinnen, maar dat dit niet de hulp is die betrokkenen zien als passende hulp (in lijn met de gedragen koers). Het is belangrijk dat wordt geanalyseerd door de regio wat knelpunten zijn waardoor het niet lukt om passende hulp in te zetten en wat daarbij regionaal en bovenregionaal opgepakt dient te worden. Zoals de inspectie het momenteel ziet, zijn er een vijftal categorieën casussen:

1. Er is sprake van tijdig passende hulp. Interessant is om hierbij na te gaan, wat hierbij bevorderende factoren zijn.
2. Er is hulp aanwezig maar dat betreft geen passende hulp (maar second, third best).
3. Er gebeurt niets, er is sprake van belemmerende factoren om te komen tot hulp (bijv. niet tijdig een jeugdbeschermer aanwezig, budgetplafonds, bureaucratische belemmeringen)
4. Er is maatwerk nodig, de benodigde hulp moet gezocht/gemaakt worden en dat kost tijd.
5. Er is geen hulp door structurele problemen (bijv. een tekort aan kinder- en jeugdpsychiaters)

Het is echter zinvol als de regio zelf nagaat, welke scenario's er zijn (mogelijk zijn er andere) en wat regionaal en bovenregionaal nodig is om te komen tot een kwantitatief en kwalitatief toereikend aanbod. Randvoorwaarde daarbij is dat de bovenregionale samenwerking/governance is geborgd.

Stand van zaken in de regio Gooi en Vechtstreek:

Binnen onze inkoopmethodiek hebben we mogelijkheden om nieuw aanbod toe te voegen of maatwerk toe te passen wanneer het gecontracteerde aanbod niet aansluit bij een specifieke situatie. In afstemming met de GI dragen we altijd zorg voor een zo passend mogelijke oplossing. Ook als er alleen bij een 'oncontracteerde' zorgaanbieder plek is, of op een andere plek in het land, en dit tot extra kosten leidt. Het kind staat centraal.

Resultaten:

- Doordat het in de regio om een beperkt aantal signalen gaat kan er beperkt een analyse gemaakt worden op basis van de uniforme uitvraag. Het betreft bij de drie kinderen die geen tijdig passende hulp hebben ontvangen, alle gevallen gespecialiseerde hulp waarvoor lange wachttijden zijn. De gezinnen ontvangen in de tussentijd overbruggingshulp.
- Daarbij speelt deels onbekendheid bij de jeugdbeschermers met het volledig regionaal ingekochte aanbod. Daardoor wordt al gauw gekeken naar de bekende instellingen waardoor

die extra belast worden. De bij punt 2 benoemde kortere lijnen tussen consulenten en jeugdbeschermers voorkomen dit.

- Daarnaast brengt de Regio knelpunten/ wachtlijsten in kaart door dit uit te vragen in de kwartaalgesprekken met de GI en aanbieders.

ⁱ **Tijdig:** De hulp is tijdig wanneer binnen drie maanden na het uitspreken van de maatregel passende hulp is ingezet, of zoveel eerder als de jeugdbeschermer en betrokkenen noodzakelijk achten gezien de onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging/ recidive risico van het kind. De inspecties hanteren wat betreft de termijn het principe 'comply or explain'.

De hulp is niet gestart als na de intake het kind/gezin op een wachtlijst terecht komt.

Indien het kind / gezin heeft moeten wachten op passende hulp, maar deze is in de doorbraakaanpak tot stand gekomen, dan beoordelen de inspecties dit positief.

ⁱⁱ **Passende hulp:** Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.

De hulp bij een jeugdbeschermingsmaatregel is passend wanneer professional(s) kunnen toelichten en ouders/jeugdige ervaren dat de hulp bijdraagt aan het opheffen van de onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk verminderen van het recidiverisico.

Daarnaast is de hulp passend als deze overeenkomt met het plan, dat een gedragen koers bevat. En de hulp is ook passend als blijkt dat professional en gezin het ingezette alternatief passend vinden.