

## Verwerking MRA zienswijzen raden op samenwerkingsafspraken

Algemeen	
Aan	Colleges Gooi en Vechtstreek
Van	J. Agricola
Datum	18 oktober 2021
Verspreiden	Ja
Kenmerk	21.0006956

In september heeft de Metropoolregio Amsterdam (MRA) de concept Samenwerkingsafspraken MRA voorgelegd aan de raden en Staten. Voor de behandeling in de raden in Gooi en Vechtstreek is een concept regionale zienswijze opgesteld. De meeste colleges hebben deze ongewijzigd geagendeerd. De gemeenteraden van Blaricum, Gooise Meren en Huizen hebben amendementen op de concept regionale zienswijze aangenomen. Het college van Hilversum heeft een eigen zienswijze geagendeerd, gebaseerd op de regionale zienswijze. De Hilversumse zienswijze en de regionale zienswijze met amendementen zijn bij de MRA ingebracht.

Na bespreking in de Regiegroep MRA op 8 oktober zijn de zienswijzen verwerkt. Op 15 oktober heeft de MRA de definitieve Samenwerkingsafspraken aan de participanten aangeboden ter vaststelling.

De MRA heeft in een Nota beantwoording ingekomen wensen aangegeven hoe de inbreng is verwerkt. Onderstaand overzicht geeft de letterlijke inbreng van de gemeenten in Gooi en Vechtstreek weer met daarbij de reactie van de MRA hierop.

Zienswijze	Gemeenten GV	Reactie MRA
<u>Doelstellingen en ambities (B2)</u> Uitwerking van de overkoepelende doelstellingen volgt in de MRA agenda en werkplannen. Wij geven hierbij nogmaals aan dat het streven naar sociaal evenwicht moet worden ingevuld vanuit de ruimtelijk economische opgaven en niet leiden tot het oppakken van taken vanuit het sociaal domein binnen de MRA.	Alle gemeenten	Dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Vooralsnog worden de sociaal-maatschappelijke vraagstukken aangevlogen vanuit de huidige drie platforms. Er wordt nu bij het vernieuwen van de MRA-governance geen extra platform sociaal opgericht, met specifieke taken uit het sociaal domein. Toekomstige veranderingen zijn niet bij voorbaat uitgesloten, maar krijgen vorm door initiatieven van onderop: deelnemers die gezamenlijk ambities formuleren, en op basis daarvan in een coalition-of-the-willing verandering in de MRA proberen te bewerkstelligen.
<u>Doelstellingen en ambities (B2)</u> Zoals wij in onze eerdere zienswijze hebben aangegeven, zien wij de titel van de eerste ambitie "De meest inventieve regio van Europa, met de best opgeleide bevolking", graag vervangen worden	Hilversum	Dit punt behoeft bij nader inzien geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. We willen de zinsnede best opgeleide beroepsbevolking graag behouden: het streven om alle inwoners te laten

<p>door: “De meest inventieve regio van Europa met gelijke en maximale onderwijskansen voor elke inwoner”, om in de ambitie uit te drukken dat economische versterking gericht is op deelname van alle inwoners.</p>		<p>deelnemen komt goed tot zijn recht in combinatie met de tweede ambitie: een regio voor iedereen.</p>
<p>En tot slot zien wij graag een duidelijke focus op wonen, werken en mobiliteit omdat focus op die onderdelen het beste aansluiten bij de MRA schaal en efficiency in inzet kunnen waarborgen.</p>		<p>Geen reactie op vanuit MRA.</p>
<p><u>Positie kleine gemeenten</u> De samenwerkingsafspraken bieden meer mogelijkheden voor betrokkenheid van kleine gemeenten. Bijvoorbeeld door de directe vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering en Raadtafel. Wij verzoeken u wel om bij het invullen van de informatievoorziening zoals beschreven in de samenwerkingsafspraken ook te kijken naar compacte informatievoorziening en bij kleine gemeenten op te halen of dit voldoende wordt gefaciliteerd.</p>	<p>Alle gemeenten</p>	<p>Dit punt heeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het is niet helemaal duidelijk waar hier precies op wordt bedoeld. In onze communicatie werken we veelal zo compact en efficiënt mogelijk. De stukken voor overleggen zijn soms noodzakelijkerwijs wat uitgebreider. Als deelnemers suggesties hebben voor hoe deze informatievoorziening naar kleine gemeenten te verbeteren, dan staat de MRA-directie daar altijd voor open.</p>
<p><u>Verhouding platform en portefeuillehoudersoverleg (C4)</u> De wisselwerking tussen platform en portefeuillehoudersoverleg wordt niet verder uitgewerkt in de samenwerkingsafspraken. Het is de verantwoordelijkheid van het platform om hierover goede afspraken te maken. Het is goed om na het overgangsjaar of bij de volgende vierjaarlijkse evaluatie te kijken of nadere uitwerking gewenst is. Ook moet goed afgewogen worden wanneer het instellen van een vast portefeuillehoudersoverleg het juiste instrument is of wanneer een andere invulling kan worden gekozen. Bijvoorbeeld door als platform een themasessie over een bepaald onderwerp te organiseren voor alle portefeuillehouders van participanten. De afspraken bieden hiervoor ruimte.</p>	<p>Alle gemeenten</p>	<p>Dit punt heeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Het is inderdaad de bedoeling, om in het overgangsjaar maar ook in de daaropvolgende periode te bezien of de structuur goed functioneert, of dat er toch aanpassingen nodig zijn. Overigens staat het alle wethouders uiteraard vrij om met elkaar te overleggen over onderwerpen waarover zij regionale afstemming noodzakelijk achten. Het betreffende overleg maakt daarmee niet automatisch onderdeel uit van de basisstructuur van de MRA.</p>
<p><u>Evenredige vertegenwoordiging platforms (C4)</u> Alle deelregio's zijn vertegenwoordigd in de platforms. De afspraken bieden echter ook de mogelijkheid om te</p>	<p>Alle gemeenten excl. Hilversum</p>	<p>Dit punt heeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit is aan de platforms zelf. Als zij besluiten dat per deelregio ook meer</p>

<p>besluiten dat per deelregio meer bestuurders kunnen deelnemen. Wij zijn hier niet direct voorstander van. Natuurlijk kan een bestuurder als bestuurlijk trekker, vanuit een expertise of lokaal belang uitgenodigd worden bij een agendapunt maar dit is iets anders dan structureel deelnemen aan de overleggen. (C4)</p>		<p>dan één vertegenwoordiger welkom is, dan kan dat.</p> <p>In de samenwerkingsafspraken stond ook een zin dat het niet mogelijk is een deelregio op te splitsen om te voorkomen dat in de toekomst het bestuur alsnog zou toenemen in omvang. Deze zin is nav zienswijzen vanuit andere deelregio's vervallen. Wel is daarom een zin opgenomen dat het bestuur van de MRA uit maximaal 10 leden bestaat.</p>
<p><u>Algemene Vergadering (C2)</u> In de beschrijving onder C2 staat dat de vergadering van de AV niet over inhoudelijke onderwerpen gaat. Tegelijkertijd geeft u in de samenvatting aan dat de AV kaderstellend en controlerend is. In de samenvatting staat ook dat alle bevoegdheden en kaderstellende taken bij de raden en staten blijven. Het vaststellen van kaders en het beoordelen of – gegeven de door de raden en staten vastgestelde kaders – de MRA effectief haar doelen realiseert, is wel degelijk een inhoudelijk rol. Wij verzoeken u dit in de definitieve samenwerkingsafspraken nog iets meer aan te scherpen.</p>	<p>Alle gemeenten</p>	<p>Dit punt zullen we in het stuk duidelijker omschrijven, om zo goed een onderscheid te maken tussen de rol van de platforms/PHO's, het bestuur en de AV.</p>
<p><u>Externe rol MRA (2.6 en 2.1)</u> Het is belangrijk dat de raden en Staten goed geïnformeerd zijn over de wijze waarop de MRA gemeenten en provincie vertegenwoordigt in overleg met het rijk, zoals in het BO MIRT en BOL, zoals ook staat beschreven onder C1. Een goede terugkoppeling van belangrijke overleggen richting raden is daarom gewenst. Dit kan ook via de deelregio zodat op de lokale informatiebehoefte kan worden ingespeeld.</p>	<p>Alle gemeenten</p>	<p>Dit punt heeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. De beoogde veranderingen in de nieuwe governance zijn hier op gericht. Door middel van de voortgangsnota, termijn agenda en openbaarheid over agenda's, stukken en verslagen moet de basis op orde zijn. Daarnaast zijn extra inspanningen voorzien door middel van inhoudelijke deelregionale bijeenkomsten, werksessies, enzovoort. De terugkoppeling vanuit de externe rol (overleggen met Rijk, etc) wordt ook onderdeel hiervan.</p>
<p><u>Externe rol MRA (2.6 en 2.1)</u> We kunnen ons vinden in de invulling van de externe rol van de MRA zoals</p>	<p>Alle gemeenten</p>	<p>Dit punt heeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Afhankelijk van waar het idee voor de</p>

<p>omschreven onder 2.6. Waar een 'coalition of the willing' wordt gevormd moet wel bewust afgewogen worden of het onderwerp nog steeds passend is op de MRA schaal.</p>		<p>nieuwe coalition of the willing landt (in welk Platform, PHO, bestuur of AV) moet ook de afweging daar gemaakt worden over op welk schaalniveau het nieuwe initiatief het beste kan worden opgepakt. Als het een verandering betreft die raakt aan de structuur van de MRA (bijvoorbeeld de komst van een nieuw Platform), dan wordt dit besproken in het Bestuur, die hierover met een voorstel naar de AV komen. Zaken van meer tijdelijke aard (projecten of programma's) kunnen veelal binnen de structuur van de platforms blijven.</p>
<p><u>Invulling raadtafel (C1)</u> De invulling van de Raadtafel met één lid en een plaatsvervangend lid is in overeenstemming met onze regionale inbreng. Een aantal gemeenten (binnen en buiten Gooi en Vechtstreek) hebben ingebracht bij voorkeur twee leden in de Raadtafel af te vaardigen. Dit leidt in de afstemming tot een grote groep maar kan wel het draagvlak vergroten. Door het twee-ogen principe zonder politieke lading kunnen raadsleden met meer rugdekking opereren. We verzoeken u nogmaals naar deze afweging te kijken en een onderbouwing te geven bij de definitieve keuze in de samenwerkingsafspraken.</p>	<p>Alle gemeenten excl. Hilversum</p>	<p>Er zijn door veel gemeenten opmerkingen gemaakt over de rol van de raadtafel en de samenstelling. Dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken.</p> <p>De precieze <u>rol</u> van de raadtafel zal nader worden uitgewerkt gezamenlijk met de leden van de raadtafel. Ook zullen hiertoe andere stakeholders (raads- en statenleden, griffiers, leden van het bestuur/AV) worden bevraagd. In de oprichtingsbijeenkomst van de nieuwe raadtafel zullen afspraken worden gemaakt voor hoe dit proces verder vorm krijgt, ook in relatie tot de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022.</p> <p>Met betrekking tot de samenstelling zijn er nog verschillende standpunten bij diverse gemeenten. De teksten zoals ze nu in de Samenwerkingsafspraken staan blijven vooralsnog staan en het proces in de raadtafel (over de functie/invulling/rol van de raadtafel) wachten we af om te bezien wat hier uit komt betreffende dit punt.</p>
<p><u>Invulling raadtafel (C1)</u> Wij zijn, zoals eerder aangegeven, van mening dat de raadtafel aan kracht wint als daar per gemeente wordt gewerkt volgens het 4-ogen principe. Dit leidt in de afstemming tot een grote groep</p>	<p>Hilversum</p>	<p>Zie reactie hierboven.</p>

<p>maar kan wel het draagvlak vergroten. Door het twee-ogen principe zonder politieke lading kunnen raadsleden met meer rugdekking opereren. We verzoeken u dit aan te passen in de definitieve samenwerkingsafspraken.</p>		
<p><u>Inzet personeel (C5 en C6)</u> De inzet voor de MRA directie en de flexibele schil wordt op basis van een verdeelsleutel op deelregio-niveau verdeeld. In de concept samenwerkingsafspraken is de verdeelsleutel voor de basisbijdrage naar inwoneraantal. Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd.</p> <p>We verzoeken u invulling te geven aan een verdelingssystematiek die niet alleen rekening houdt met inwonersaantal maar ook met ieders ambitieniveau en wat eenieder binnen de doelstellingen te halen en te brengen heeft.</p>	<p>Laren, Weesp, Wijdmeren</p>	<p>Dit punt heeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Voor de 30 fte voor de MRA-directie is dit een lastig uit te werken idee. Voor de flexibele schil is dit wel een goed idee, en zelfs een logische werkwijze: als deelnemers of deelregio's grote waarde hechten aan specifieke onderwerpen of uitvoeringslijnen uit de MRA agenda, kunnen ze daar extra inzet leveren voor de MRA.</p>
<p><u>Inzet personeel (C5 en C6)</u> De inzet voor de MRA directie en de flexibele schil wordt op basis van een verdeelsleutel op deelregio-niveau verdeeld. In de concept samenwerkingsafspraken is de verdeelsleutel voor de basisbijdrage naar inwoneraantal. Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd.</p> <p>We verzoeken u invulling te geven aan een verdelingssystematiek die niet alleen rekening houdt met inwonersaantal maar ook met ieders ambitieniveau en wat eenieder binnen de doelstellingen te halen en te brengen heeft.</p> <p>Daarbij vragen we u nogmaals ervoor te waken dat een (structuur)wijziging niet leidt tot een kostenstijging.</p>	<p>Hilversum</p>	<p>Zie hierboven.</p> <p>Geen directe reactie op dit punt.</p>
<p><u>Inzet personeel (C5 en C6)</u> De inzet voor de MRA directie en de flexibele schil wordt op basis van een verdeelsleutel op deelregio-niveau verdeeld. In de concept</p>	<p>Huizen</p>	<p>Dit punt heeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Voor de verdeelsleutel die nu in de maak is, is het inwoneraantal inderdaad het vertrekpunt.</p>

samenwerkingsafspraken is de verdeelsleutel voor de basisbijdrage naar inwoneraantal. Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd.

Voor de verdeelsleutel voor het bijdragen van inzet voor de MRA-directie moet het inwoneraantal als vertrekpunt dienen.

Inzet personeel (C5 en C6)

De inzet voor de MRA directie en de flexibele schil wordt op basis van een verdeelsleutel op deelregio-niveau verdeeld. In de concept samenwerkingsafspraken is de verdeelsleutel voor de basisbijdrage naar inwoneraantal. Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd. Het zou goed zijn om de volledige benodigde capaciteit voor de MRA-directie op te nemen in de begroting

(Nota bene; bovenstaande is een samenvatting van de MRA van de inbreng door meerdere gemeenten. Daadwerkelijke amendement van Blaricum en Gooise Meren luidt:

*In een aparte bijlage bij het vierjaarlijks directieplan én bij de jaarlijks Uitwerking van de MRA agenda met meerjaren-begroting (beschreven in paragraaf 2.5) wordt de complete personele (vast en externe inhuur) begroting opgenomen, als ook de personele om-niet inzet in loonsom en in fte's. In deze bijlage wordt de personele inzet (vast, externe inhuur en om-niet levering van de deelnemers) gerelateerd aan het onderwerp of programma waarvoor de inzet wordt gepleegd.*

*Op deze wijze kan transparantie worden geboden over de omvang van de activiteiten in MRA-verband en de inzet van iedere aangesloten gemeente / provincie in de verantwoording (financieel gecompenseerd of om niet).*

*De geactualiseerde versie van deze bijlage wordt steeds opgenomen in de Voortgangsnota en de Termijnagenda (beschreven in paragraaf 2.4), zodat raden en staten in de gelegenheid worden gesteld de informatie bij eventuele wensen en opvattingen te betrekken.*

Gooise Meren,  
Blaricum

Dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Uiteindelijk maken we straks in de nieuwe situatie precies inzichtelijk welke MRA-deelnemer welke bijdrage levert aan de 30 fte van de MRA-directie, en welke MRA deelnemer welke bijdrage levert aan de flexibele schil. Op die manier is voor elke deelnemer duidelijk hoe haar eigen bijdrage zich verhoudt tot de inzet van de andere deelnemers. De MRA-directie zal (zodra de benodigde inzet rond is) dit inzichtelijk maken, en agenderen in Bestuur en AV.

Procedure wensen en opvattingen raden en Staten (B1 en 2.7)

In de samenwerkingsafspraken worden

Alle gemeenten  
Door Huizen de  
laatste alinea

Dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit punt is luid en duidelijk gehoord, en zal

<p>de processen duidelijk beschreven. Om hierop als gemeente te kunnen acteren en ook deelregionale afstemming mogelijk te maken is het belangrijk te werken met een jaaragenda waarin overlegdata en verzenddata duidelijk staan vermeld. Een goede lange termijnagenda maakt het zelfs makkelijker om een korte termijn tussen verzending en overleg te hanteren omdat hiermee vooraf rekening kan worden gehouden in de bestuurlijke agenda's.</p>	<p>geamendeerd (zie onder) In zienswijze Hilversum 10 weken aangegeven ipv 9 of 10 weken.</p>	<p>de volle aandacht behouden. Wat betreft het niet meerekenen van de recessen: dat werd in het verleden ook al niet meegerekend. Voor de Regiegroep van oktober werden de stukken daarom niet 8 weken van tevoren verzonden (half augustus), maar al voor het zomerreces (14-16 weken van tevoren).</p>
<p>Voor de consultatie van raden en Staten is de termijn van acht weken uit het huidige convenant gehandhaafd. Deze termijn is krap omdat ook deelregionale afstemming moet plaatsvinden en de aanlevering van stukken niet altijd past in de jaarplanning van de gemeenteraden. Ook hierbij helpt een jaaragenda. Wij geven u in overweging om de termijn naar 9 of 10 weken te wijzigen. Belangrijk is dat tenminste bij de termijn van 8 weken het zomerreces en het kerstreces niet wordt meegerekend.</p>		
<p><u>Procedure wensen en opvattingen raden en Staten (B1 en 2.7)</u> Voor de consultatie van raden en Staten is de termijn van acht weken uit het huidige convenant gehandhaafd. Deze termijn is krap omdat ook deelregionale afstemming moet plaatsvinden en de aanlevering van stukken niet altijd past in de jaarplanning van de gemeenteraden. Ook hierbij helpt een jaaragenda. Wij wensen een termijn van minimaal 9 of 10 weken te hanteren.</p>	<p>Huizen</p>	<p>Dit punt behoeft geen aanpassing van de Samenwerkingsafspraken. Dit punt is luid en duidelijk gehoord, en zal de volle aandacht behouden.</p>