

Algemeen	
Onderwerp	Continuering Uniform hulpaanbod bij complexe echtscheidingen Gooi en Vechtstreek
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	S. Satyane
Eenheid	Sturing
E-mail	s.satyane@regiogv.nl
Kenmerk	
Datum	12 oktober 2021

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Kennisnemen van de evaluatie pilot Uniform hulpaanbod bij complexe echtscheidingen in de regio Gooi en Vechtstreek (UHA GV) en instemmen met de voortzetting van de werkwijze zoals uitgevoerd gedurende pilotperiode.
Voorstel 2.	Instemmen met de publicatie van het aanbod Uniform hulpaanbod GV door Inkoop en Contractbeheer.
Voorstel 3.	Instemmen met de kosten van in totaal € 8.432 per 1 januari 2022 die Inkoop en Contractbeheer maakt voor de uitvoering van de gekozen werkwijze. Genoemde kosten worden opgenomen in de begrotingswijzing die in februari 2022 wordt aangeboden aan de gemeenten.
Voorstel 4.	

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
Datum	Uitvoeringsoverleg	Kennisnemen	Akkoord
26-11-21	Directie-overleg	Vaststellen	
26-11-21	Portefeuillehouders overleg	Vaststellen	

Toelichting

Beknopte toelichting

De pilot UHA GV is van start gegaan in september 2019. In deze pilot werken diverse partijen nauw samen om te komen tot snelle en passende hulpverlening aan kinderen en hun ouders waar sprake is van een complexe echtscheiding, dat wil zeggen dat de scheiding dermate conflictueus verloopt waarbij de ouder(s) het belang van de kinderen uit het oog verliest.

In deze evaluatie van de pilot die over de periode september 2019 tot september 2020 liep, blikken we terug op het proces, de resultaten en effecten van de werkwijze, de kosten, het aantal ingezette voorzieningen en de ervaringen van betrokken partijen. Het gaat hier om een beperkt aantal verwijzingen, in totaal 23 gezinnen/kinderen. Hier is voor gekozen, omdat we ervan uit gaan dat de hulp die werd ingezet reeds is afgerond. Deze casussen zouden ons inzicht moeten verschaffen in de wijze waarop de pilot is ingericht, kwaliteit en kosten en ketensamenwerking.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Concept evaluatie UHA GV
Bijlage 2.	Voorstel continuering UHA GV
Bijlage 3.	Aankondiging

Algemeen	
Onderwerp	Continuering werkwijze Uniform hulpaanbod Gooi en Vechtstreek
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Said Satyane
Eenheid	Sturing
E-mail	s.satyane@regiogv.nl
Kenmerk	
Datum	12 oktober 2021

Voorstel

1. Kennisnemen van de evaluatie pilot Uniform hulpaanbod bij complexe echtscheidingen in de regio Gooi en Vechtstreek (UHA GV) en instemmen met de voortzetting van de werkwijze zoals uitgevoerd gedurende pilotperiode.
2. Instemmen met de publicatie van het aanbod Uniform hulpaanbod GV door Inkoop en Contractbeheer.
3. Instemmen met de uitvoeringskosten van in totaal € 8.432 per 1 januari 2022 die Inkoop en Contractbeheer maakt. Genoemde kosten worden opgenomen in de begrotingswijzing die in februari 2022 wordt aangeboden aan de gemeenten.

Kernboodschap

De pilot UHA GV is van start gegaan in september 2019. In deze pilot werken diverse partijen nauw samen om te komen tot snelle en passende hulpverlening aan kinderen en hun ouders waar sprake is van complexe echtscheiding, dat wil zeggen dat de scheiding dermate conflictueus verloopt waarbij de ouder(s) het belang van de kinderen uit het oog verliest.

In deze evaluatie blikken we terug op het proces, de resultaten en effecten van de werkwijze, de kosten, het aantal ingezette voorzieningen en de ervaringen van betrokken partijen. Er zijn vanaf de start tot nu toe ruim 60 aanmeldingen ontvangen door Inkoop en Contractbeheer. Deze evaluatie heeft echter betrekking op een beperkt aantal gezinnen, namelijk in totaal 23 aangemelde gezinnen/kinderen over de periode van 1 jaar, te weten september 2019 tot september 2020. We hebben hiervoor gekozen, omdat we ervan uitgaan dat de hulp die werd ingezet reeds is afgerond. Deze casussen zouden ons inzicht moeten verschaffen in de wijze waarop de pilot is ingericht, hoe de samenwerking verloopt tussen de betrokken partijen en welke resultaten werden behaald tegen welke kosten.

Aanleiding

De pilot Uniform hulpaanbod bij complexe echtscheidingen in de regio Gooi en Vechtstreek maakt onderdeel uit van de projecten die we opgenomen hebben in het transformatieplan Jeugd en is tevens de landelijke uitrol van de werkwijze die in verschillende regio's wordt geïmplementeerd. De voorbereiding en de Kick-off vond medio 2019 plaats en in september 2019 zijn we daadwerkelijk gestart met de uitvoering van de pilot.

In deze pilot werken diverse partijen nauw samen om te komen tot snelle en passende hulpverlening aan kinderen en hun ouders waar sprake is van complexe echtscheiding. In de praktijk komt het erop neer dat de rechter tijdens de zitting de betreffende ouders verwijst naar één van de interventies uit het uniform hulpaanbod, zonder tussenkomst van de woonplaatsgemeente. De hulpverlening die de rechter inzet is vrijwillig en partijen committeren zich tijdens de zitting aan de toegewezen interventie. De aanbieders zijn gehouden om binnen 4 weken de hulpverlening te starten en de rechter houdt gedurende het hulpverleningstraject regie op het proces.

Begin 2020 hebben we een uitvraag gedaan bij de betrokken aanbieders om te bezien of de afspraken en voorwaarden die we aanvankelijk hebben vastgesteld, aanpassing nodigen hebben. Eind 2020 zijn

we gestart met de voorbereiding van de eindevaluatie van de pilot. Als gevolg van Corona en overige werkzaamheden kon de evaluatie helaas niet op tijd worden afgerond.

Doel

Het doel van de evaluatie is het in kaart brengen van de effecten van de gekozen werkwijze (sluitende aanpak) en inzoomen op de inhoudelijke resultaten per casus, het aantal ingezette voorzieningen en kosten.

Argumenten

1.1. Kennisnemen van de evaluatie pilot Uniform hulpaanbod bij complexe echtscheidingen in de regio Gooi en Vechtstreek (UHA GV) en instemmen met de voortzetting van de werkwijze zoals uitgevoerd gedurende pilotperiode.

Op grond van de evaluatie kan worden geconcludeerd dat de werkwijze op een aantal gebieden succesvol is gebleken, waarbij wordt geadviseerd om de gehanteerde werkwijze te continueren en in te bedden in de dagelijkse praktijk. Het beeld dat naar voren komt uit de evaluatie is:

- a. De gehanteerde werkwijze zorgt ervoor dat kwetsbare kinderen snel en adequate hulp ontvangen en bovendien zijn er geen wachtlijsten bij aanbieders. Dit is essentieel voor deze groep kinderen. Uit de evaluatie is gebleken dat alle aanbieders binnen de afgesproken termijn, die hulp daadwerkelijk leveren.
- b. De werkwijze draagt er zorg voor, dat verschillende partijen (jeugdhulpaanbieders, GI's, RvdK rechtbank en de advocatuur) die betrokken zijn bij gezinnen met complexe echtscheiding gaan samenwerken en onder regie van de kinderrechter snel en passende ondersteuning organiseren. De gehanteerde werkwijze is vooral preventief en voorkomt in de meeste gevallen hulp in het gedwongen kader en of een uithuisplaatsing van kind/kinderen.
- c. Het succes van deze werkwijze zit hem ook in het feit dat de kinderrechter committent bereikt met ouders voor het inzetten van een hulpaanbod en tevens regie houdt gedurende het hulpproces. De in te zetten hulp is vrijwillig, maar niet vrijblijvend. Dit betekent dat de rechter tussentijds, aan de hand van rapportage van aanbieders kan ingrijpen als blijkt dat de hulpverlening niet op gang komt of stagneert. Dit levert tijdwinst op voor ouders en kinderen in de procedure en daarmee een snellere beslissing door de rechter waardoor de kans dat kinderen niet langer de schadelijke gevolgen van de vechtscheiding ondervinden.
- d. Uit cijfers blijkt dat de resultaten positief zijn: van de 23 aangemelde gezinnen zijn in totaal 4 gezinnen als positief afgesloten. Alle geformuleerde doelen werden behaald. Bij 5 gezinnen zijn de doelen deels behaald en partijen komen nadien tot afspraken. Bij 9 gezinnen is de ingezette hulp nog niet afgerond, omdat die hulp medio 2020 werd ingezet en de Corona perikelen hebben hierin ook een rol gespeeld. Slechts bij 5 gezinnen werd de ingezette hulp als negatief of voortijdig afgesloten. Dit heeft o.a. te maken met het feit dat ouders toch niet gemotiveerd zijn voor hulp of dat een van hen een juridische procedure startte.
- e. Uit de analyse blijkt dat de kosten per traject beduidend lager liggen. Het uitnuttingsbudget per hulptraject ligt gemiddeld op € 5.500 per gezin/kind. Wanneer gezinnen echter in het gedwongen kader ook hulp krijgen lopen de kosten enigszins op. De werkwijze levert dus niet alleen snelle en adequate hulp voor deze kinderen, maar ook minder kosten voor de gemeenten.

2.1. Instemmen met de publicatie van het aanbod Uniform hulpaanbod GV door Inkoop en Contractbeheer.

- a. Gedurende de pilotperiode hebben vier aanbieders ervaring opgedaan met de gehanteerde werkwijze, daarnaast hebben zij hun bedrijfsvoering zodanig ingericht dat zij conform de afspraken en bij een gelijkblijvend volume de hulp aan onze inwoners kunnen leveren. Dit betekent voor de uitvoering van dit aanbod geen extra aanbieders nodig zijn. Maar op grond van rechtmatigheid dient Inkoop en Contractbeheer genoemd aanbod opnieuw te publiceren (zie bijlage).

3.1. Instemmen met de uitvoeringskosten van in totaal € 8.432 (regionaal) per 1 januari 2022 die Inkoop en Contractbeheer maakt. Genoemde kosten worden opgenomen in de begrotingswijzing die in februari 2022 wordt aangeboden aan de gemeenten.

- a. De verwijzingen via de rechter worden aangemeld bij de front-office van Inkoop en Contractbeheer. Via een zogenaamd carouselmodel worden de aanmeldingen doorgezet naar de betreffende aanbieder. In de pilotfase is hiervoor gekozen op verzoek van de rechtbank, om één regionaal schakelpunt te hebben in plaats van verschillende Uitvoeringsdiensten.

Gedurende de pilotfase werden geen kosten in rekening gebracht voor de werkzaamheden die de front-office werden uitgevoerd. Nu de pilotfase voorbij is en deze werkzaamheden willen voortzetten via de front-office, worden de kosten geschat op € 8.432 per jaar. Dit bedrag zal worden opgenomen in de begrotingswijzing die gemeenten in februari 2022 zullen ontvangen.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties, omdat de gecontracteerde aanbieders geen extra kosten in rekening brengen ten behoeve van de gekozen werkwijze. Voor de werkzaamheden die de front-office Inkoop en Contractbeheer uitvoert, bedragen de kosten in totaal € 8.432 regionaal. Uit praktische overwegingen wordt voorgesteld om de inwoneraantal als verdeelsleutel toe te passen. Dit betekent per gemeente het volgende:

	2022		2022	
Regio	235.636	100%	€ 8.432,00	Inwoners
Onderverdeling:				
Blaricum	11.202	5%	€ 400,85	11.202
Eemnes		0%	€ 0,00	9.113
Gooisemerén	57.715	24%	€ 2.065,27	57.715
Hilversum	90.238	38%	€ 3.229,08	90.238
Huizen	41.273	18%	€ 1.476,91	41.273
Laren	11.195	5%	€ 400,60	11.195
Weesp		0%	€ 0,00	19.334
Wijdemerén	24.013	10%	€ 859,28	24.013

Uitvoering

- De werkinstructies ten behoeve van de werkwijze zal worden aangepast en gecommuniceerd worden met de deelnemende partijen.
- De deelnemende partijen worden geïnformeerd over de besluitvorming.

Bijlage(n)

1. Evaluatierapport
2. Kosten uitvoering front-office Inkoop en Contractbeheer.
3. Publicatie aanbod UHA GV.

Evaluatie pilot UHA GV

Evaluatie pilot Uniform hulpaanbod Gooi en Vechtstreek

Juli 2021
Said Satyane

Inhoudsopgave

Inhoud

Voorblad	1
Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
Hoofdstuk 1. Aanleiding en inleiding	4
1.1. Inleiding	4
1.2. Evaluatie onderzoek	4
1.3. Voor dit onderzoek zijn de volgende gegevens verzameld	4
1.4. Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2. Proces van aanmelding	6
2.1. Aanmeldingsproces	6
2.2. Wat waren de knelpunten in het aanmeldproces	6
2.3. Criteria en voorwaarden voor ondersteuning in het kader van UHA GV	7
Hoofdstuk 3. Dekkend hulpaanbod zorgaanbieders	7
3.1. Aantal zorgaanbieders	7
3.2. Werkwijze en aanbod doorontwikkelen	8
3.3. Werkwijze en aanbod doorontwikkelen	8
Hoofdstuk 4. Cijfers en aantallen	9
4.1. Aantallen	9
4.2. Hulptrajecten en kosten	10
Hoofdstuk 5. Conclusies en aanbevelingen	11
5.1. Conclusies	11
5.2. Aanbevelingen	12

Samevatting

Voor u ligt de evaluatie van de pilot Uniform hulpaanbod bij complexe echtscheidingen in de regio Gooi en Vechtstreek (UHA GV). In deze evaluatie beschrijven we de resultaten van de pilot gedurende periode september 2019 tot en met september 2020. We gaan in op de gehanteerde werkwijze, de opgedane ervaring, ervaringen van betrokken partijen, het hulpaanbod en aantallen. Daarnaast brengen we de kosten in beeld per traject.

Het project startte in september 2019 en sindsdien zijn er ruim 60 gezinnen aangemeld voor ondersteuning via de kinderrechter. De evaluatie gaat echter over de periode september 2019 tot en met september 2020 waarin in totaal 23 gezinnen werden verwezen door de kinderrechter. Het gaat hier om 23 gezinnen met 1 of meerdere kinderen uit een 1 gezin. Al deze gezinnen ontvingen op tijd de nodige ondersteuning. Dat willen zeggen binnen 4 weken startte de hulp conform de afspraken die gemaakt zijn met de vier aanbieders. De werkwijze zorgt ervoor dat de gezinnen snel en adequate hulp ontvangen en er zijn geen wattlijsten om daadwerkelijk geholpen te worden.

De werkwijze draagt er zorg voor dat partijen die betrokken zijn bij gezinnen met complexe echtscheiding gaan samenwerken en onder regie van de kinderrechter snel en passende ondersteuning organiseren voor ouders en kinderen. De gehanteerde werkwijze is vooral preventief en voorkomt in de meeste gevallen hulp in het gedwongen kader en of een uithuisplaatsing van kind/kinderen.

Het succes van deze werkwijze zit hem ook in het feit dat de kinderrechter committent bereikt met ouders voor het inzetten van een hulpaanbod en tevens regie houdt gedurende het hulpproces. De inzet van hulp is vrijwillig, maar niet vrijblijvend. Dit betekent dat de rechter tussentijds, aan de hand van rapportage van aanbieders kan ingrijpen als blijkt dat de hulpverlening niet op gang komt of stagneert. Dit levert tijdwinst voor ouders en kinderen in de procedure en daarmee een snellere beslissing door de rechter waardoor de kans dat kinderen niet langer de schadelijke gevolgen van de echtscheiding ondervinden.

Uit cijfers blijkt dat de resultaten positief zijn: van de 23 aangemelde gezinnen zijn in totaal 4 gezinnen als positief afgesloten. Alle geformuleerde doelen werden behaald. Bij 5 gezinnen zijn de doelen deels behaald en partijen komen nadien tot afspraken. Bij 9 gezinnen is de ingezette hulp nog niet afgerond, omdat die hulp medio 2020 werd ingezet en Corona perikelen. Slechts bij 5 gezinnen werd de ingezette hulp als negatief of voortijdig afgesloten. Dit heeft o.a. te maken met het feit dat ouders toch niet gemotiveerd zijn voor hulp of dat een van hen een juridische procedure startte.

Uit de analyse blijkt dat de kosten per traject beduidend lager liggen. Het uitnuttingsbudget per hulptraject ligt gemiddeld op € 5.500 per gezin/kind. Wanneer gezinnen echter in het gedwongen kader ook hulp krijgen lopen de kosten op.

De werkwijze levert dus niet alleen snelle en adequate hulp voor deze gezinnen, maar ook minder kosten voor de gemeenten.

Gezien het bovenstaande pleiten we ervoor om de werkwijze te continueren, het aanbod door te ontwikkelen en het hulpaanbod preventief positioneren. Dit wil zeggen dat het hulpaanbod in principe toegankelijk is alleen voor gezinnen die nog niet in de hulpverlening zitten en of in het gedwongen kader hulp ontvangen.

Hoofdstuk 1. Aanleiding en inleiding

1.1. Inleiding

De pilot Uniform hulpaanbod bij complexe echtscheidingen in de regio Gooi en Vechtstreek (UHA GV) is van start gegaan in september 2019. In deze pilot werken diverse partijen nauw samen om te komen tot snelle en passende hulpverlening aan kinderen en hun ouders. Bij deze gezinnen is er sprake van een complexe echtscheiding, dat wil zeggen dat de scheiding dermate conflictueus verloopt waarbij de ouder(s) het belang van de kinderen uit het oog verliest.

In de praktijk komt het erop neer dat de rechter tijdens de zitting de betreffende ouders verwijst naar één van de interventies uit het uniform hulpaanbod, zonder tussenkomst van de woonplaatsgemeente. De hulpverlening die de rechter inzet is vrijwillig en partijen committeren zich tijdens de zitting aan de toegewezen interventies. De rechter houdt gedurende het hulpverleningstraject regie op het proces.

Begin 2020 hebben we een uitvraag gedaan bij de betrokken aanbieders om te bezien of de afspraken en voorwaarden die we aanvankelijk hebben vastgesteld aanpassing nodigen hebben. Eind 2020 zijn we gestart met de voorbereiding van de evaluevaluatie van de pilot. Als gevolg van Corona en overige werkzaamheden kon de evaluatie helaas niet op tijd worden afgerond.

In deze evaluatie blikken we terug op het proces, de resultaten en effecten van de werkwijze, de kosten, het aantal ingezette voorzieningen en de ervaringen van betrokken partijen in deze pilot. De evaluatie heeft betrekking op het aantal verwijzingen over de periode september 2019 tot en met september 2020. Het gaat hier om een beperkt aantal verwijzingen, in totaal 23 gezinnen/kinderen. Hier is voor gekozen, omdat we ervan uit gaan dat de hulp die werd ingezet reeds is afgerond. Deze casussen zouden ons inzicht moeten verschaffen in de wijze waarop de pilot is ingericht, kwaliteit en kosten en ketensamenwerking.

1.2. Evaluatieonderzoek

a. Wat is het doel van het onderzoek?

Het doel van de evaluatie is het in kaart brengen van de effecten van de gekozen werkwijze en inzoomen op de inhoudelijke resultaten per casus, het aantal ingezette voorzieningen en kosten. De centrale vraag bij deze evaluatie luidt als volgt:

Welke inhoudelijke resultaten heeft de gekozen werkwijze in deze pilot opgeleverd qua inhoud, kosten en sluitende aanpak.

b. Opzet evaluatie

De deelvragen in het onderzoek zijn:

1. Hoe verloopt het aanmeldingsproces?
2. Start de hulp binnen de afgesproken termijnen, dat willen zeggen: binnen 5 werkdagen wordt er contact opgenomen met de ouders, na verwijzing door de rechter. En wordt de hulp binnen 4 weken ingezet.
3. Hoeveel verwijzingen zijn ontvangen door de frontoffice Inkoop en Contractbeheer en doorgezet naar een van de zorgaanbieders die in deze pilot participeren.
4. Hoeveel aanmeldingen zijn succesvol afgesloten?
5. Hoeveel aanmeldingen zijn niet succesvol afgesloten of vroegtijdig gestopt? Zo ja, redenen benoemen.
6. Voldoen de aanmeldingen aan de voorwaarden die in de pilot zijn beschreven?
7. Welke effecten heeft de pilot tot nu toe opgeleverd?

1.3. Voor dit onderzoek zijn de volgende gegevens verzameld:

- 23 dossiers zijn door de rechtbank en door Inkoop en Contractbeheer geanalyseerd
- gesprekken gevoerd met de aanbieders die betrokken zijn bij deze pilot

- vragenlijsten ingevuld door de aanbieders
- Participerend overleg met alle betrokken partijen in deze pilot.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2, beschrijven we hoe verwijzingen tot stand komen, de betrokken partijen die daar een rol in hebben en voorwaarden om ondersteuning te ontvangen in het kader van het UHA GV. In hoofdstuk 3 beschrijven we het aantal aanbieders, dat participeert in deze pilot. We gaan ook in op het aantal interventies (huidig uniform hulpaanbod), in hoeverre het aanbod dekkend is en welke aanpassingen noodzakelijk of wenselijk zijn. In hoofdstuk 4 worden de aantallen in kaart gebracht over de periode september 2019 tot en met september 2020. In dit hoofdstuk beschrijven we aantallen succesvolle afgesloten trajecten, lopende trajecten en niet succesvolle trajecten. Daarnaast brengen we het aantal trajecten en de kosten in beeld. We sluiten af met hoofdstuk 5 waarin we conclusies trekken en aanbevelingen doen voor het vervolg.

Hoofdstuk 2. Proces van aanmelding

2.1. Aanmeldingsproces

De toegang tot het hulpaanbod in het kader van de pilot UHA GV ligt primair bij de rechter. Dit betekent dat de rechter zonder tussenkomst van de gemeente een interventie uit het UHA GV mag inzetten. Om te komen tot een adequate verwijzing naar de hulpverlening, is het belangrijk dat de rechter de ouders informeert over de in te zetten interventie.

Hiervoor hebben we een zestal interventies samengesteld en kort beschrijven. De rechter bepaalt aan de hand van de problematiek die ouders/kinderen hebben welke interventie ingezet kan worden. Daarnaast is er een stroomschema (zie bijlage) ontwikkeld en afgestemd met alle partijen die in de pilot samenwerken.

Voor alle aanmeldingen uit de deelnemende gemeente hebben we één 'loket' (frontoffice Inkoop en Contractbeheer) in de regio ingericht. De rechter stuurt een proces-verbaal per e-mail naar het frontoffice. Binnen 24 uur stuurt het frontoffice het proces verbaal en de nodige stukken naar één van de zorgaanbieders die in de pilot samenwerken.

Onderstaand treft u een korte beschrijving van deze werkzaamheden die de frontoffice verricht in het kader van deze pilot.

1. De aanmeldingen komen per beveiligde mail binnen in de mailbox van het frontoffice. De aanmeldingen worden binnen 24 uur opgepakt.
2. Frontoffice zet de aanmelding door naar één van de aanbieders. De verdeling van aanmeldingen over de aanbieders gebeurt aan de hand van het carouselmodel.
3. De aanmelding wordt vervolgens doorgestuurd aan de contactpersoon van één van de aanbieders die bij het frontoffice bekend is.
4. De medewerker van het frontoffice vult de sheet met de volgende gegevens:
 - Datum verzonden
 - Aanbieder
 - Wie (persoon die het heeft doorgezet)
 - Code
5. Medewerker frontoffice stuurt een mail naar de betreffende aanbieder en voegt enkele bestanden mee.
6. De contactpersoon van de aanbieder wordt eventueel telefonisch benaderd om de code door te geven.
7. Verzonden en ontvangen mails worden opgeslagen in de Contractbeheer mailbox mapje 'Rechtbank' (zowel de mail van de rechtbank als de verzonden mail naar de aanbieder).

2.2. Wat waren de knelpunten in het aanmeldproces

Bij de start van de pilot werd een aantal knelpunten gesignaleerd die we direct hebben opgepakt en verbeterd. De knelpunten die genoemd werden waren o.a.

- Te snelle opstart van de pilot
- Onduidelijkheid bij wie aanbieders terecht kunnen als ze vragen hebben
- Summiere informatie over de aangemelde casussen
- Stroomschema inclusief de wijzigingen die later zijn doorgevoerd is niet op tijd bij alle betrokkenen bekend.

Het frontoffice is slechts een doorgeefluik om de ontvangen aanmeldingen door te zetten naar één van de aanbieders. Normaliter staat in het proces verbaal, dat de rechter stuurt, de in te zetten interventie aangevinkt. Zij houden enkel en alleen de datum waarop de stukken zijn verzonden en naar welke aanbieder. De vragen die aanbieders, frontoffice of een andere partij die betrokken is bij deze pilot, kwamen terecht bij de beleidsadviseur.

Een punt van aandacht is de communicatie tussen de aanbieder/behandelaar en de rechtbank. Nadat de aanbieder een melding heeft ontvangen van het frontoffice, dient de aanbieder contact op te nemen met de rechtbank om de contactgegevens van de behandelaar door te geven. Het frontoffice kan dit proces niet controleren of het wel of niet gebeurt. Het frontoffice geeft wel aan dat ze herhaalde verzoeken krijgen van de rechtbank om die gegevens aan te leveren.

Bij de meeste aanbieders is het aanmeldproces thans helder. De aanmeldingen komen bij de goede plek binnen, er wordt direct dossier aangemaakt en de aanmelding wordt direct doorgestuurd naar de behandelaar. Ook de aanmelding in het DLP en de toewijzing die dan volgt vanuit de gemeente verloopt goed.

2.3. Criteria en voorwaarden voor ondersteuning in het kader van UHA GV

Het aanbod in het kader van deze pilot is primaire bedoeld voor ouders en kinderen die verwickeld zijn in complexe scheiding en afkomstig zijn uit één van de deelnemende gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek. Het aanbod is ook bedoeld voor ouders en kinderen die (nog) niet in de hulpverlening zitten en waar nog geen sprake is van dwang. Het aanbod kan worden omschreven als preventief en voorkomt dat kinderen worden onder toezicht gesteld of in het ergste geval uit huis worden geplaatst.

Aanbieders geven aan als belangrijke voorwaarde om te kunnen starten met bemiddeling of hulp bieden aan deze ouders, is dat er geen andere rechtszaken lopen. Aanbieders constateren dat ouders in de meeste gevallen niet open staan voor bemiddeling als zij nog tegenover elkaar staan bij de rechtbank, bemiddeling c.q. hulpverlening zal dan niet succesvol zijn. De rol van advocaten is dan meestal ook niet helpend.

Het is in de periode, waarin de rechtbank de beslissingen aanhoudt voor het traject UHA vaak wenselijk dat de rechtbank wel alvast een voorlopige bijdrage in de kosten van het kind/ de kinderen vaststelt. Dat haalt voor die periode even de kou uit de lucht en beïnvloedt hopelijk positief het hulpverleningstraject. Meestal zijn er op de zitting waarin wordt doorverwezen naar het UHA echter nog te weinig gegevens om een voorlopige berekening van de bijdrage te kunnen vaststellen. De rechtbank geeft dan de advocaat/advocaten een korte periode de gelegenheid om die gegevens alsnog in te brengen. Strikt genomen wordt er dan op het punt van de kinderbijdrage(n) nog doorgeprocedeerd. Ik zou dat echter niet als een contra-indicatie voor de opstart van de hulpverlening willen aanmerken.

Bij twee casussen die door de rechtbank zijn verwezen bleek, dat er ook sprake was van onder toezicht stelling waarbij een (gezins)voogd betrokken was. In dit soort gevallen is dan niet duidelijk wie procesregie voert. Dergelijke casussen horen dan ook niet in deze pilot of werkwijze, maar moeten worden aangemeld via de reguliere werkwijze. Hiervoor hebben we als samenwerkende gemeenten diverse zorgaanbieders gecontracteerd. Wij zullen derhalve voortaan nog kritischer kijken naar deze aanmeldingen.

Hoofdstuk 3. Dekkend hulpaanbod zorgaanbieders

3.1. Aantal zorgaanbieders

Bij aanvang van de pilot hebben zich vier zorgaanbieders gemeld om mee te doen. Deze aanbieders zijn:

1. Leger des Heils
2. Levvel
3. Stichting Youké
4. Foss & Partners.

Bij de voorbereiding van de pilot heeft Sherpa ook geparticipeerd, maar uiteindelijk hebben zij toentertijd besloten om voorlopig niet mee te doen. Wanneer we besluiten om deze werkwijze te continueren is het uit oogpunt van rechtmatigheid om ook overige gecontracteerde zorgaanbieders en in het bijzonder Sherpa de mogelijkheid te bieden om mee te laten doen. Mits zij aan de voorwaarden voldoen en aanvullend zijn qua aanbod op de huidige aanbieders die reeds participeren in deze pilot. Foss & Partners heeft besloten, sinds medio 2021 (na de nieuwe inkoop 2021 e.v.) om opnieuw in te schrijven in onze regio. Dit betekent dat zij, na een tussenpauze ook dienstverlening gaan leveren in het kader van deze pilot.

Bij aanvang van de pilot hebben we rekening gehouden met ongeveer 25 gezinnen op jaarbasis. Over de periode september 2019 tot en met september 2020 zijn er in totaal 23 gezinnen aangemeld. Deze aantallen komen overeen met het volume waar wij en de aanbieders rekening mee hebben gehouden.

De verdeling van de aangemelde gezinnen over alle aanbieders is echter niet evenredig geweest. Uit de cijfers blijkt dat stichting Youké relatief meer aanmeldingen heeft ontvangen dan de overige aanbieders. Het is belangrijk dat we ook voor de komende periode het proces van verdeling van casussen over alle zorgaanbieders kritisch blijven volgen.

Op basis van deze aantallen zijn de huidige aanbieders in staat, ondanks het tijdelijk wegvallen van één aanbieder (Foss & Partners) om binnen de afgesproken termijnen hulp te starten aan gezinnen die worden aangemeld.

De huidige aanbieders hebben ervaring opgedaan met deze werkwijze, hun organisatie is daarop ingericht en bij een gelijkblijvend volume kunnen zij de gezinnen op tijd de nodige hulp en ondersteuning bieden. Het ligt dus voor de hand dat deze aanbieders de huidige werkwijze continueren en doorontwikkelen. Uitbreiding van nog meer aanbieders ten behoeve van deze werkwijze is wenselijk alleen als daar echte redenen voor te noemen zijn. Bijvoorbeeld als we een specifiek aanbod missen die de huidige aanbieders niet leveren of niet kunnen leveren.

3.2. Hulpaanbod UHA GV

1. Ouderschapsbemiddeling
2. Coaching voor kinderen in echtscheidingssituaties
3. Programma Ouderschap Blijft
 - Begeleiding omgang
 - Begeleiding voor ouders zonder omgang
4. Parallel ouderschap
5. Kinderen uit de Knel (nog te ontwikkelen)
6. Integraal traject van onderzoek tot behandeling (nog te ontwikkelen).

Bovenstaande interventies zijn zoals hierboven is aangegeven, inhoudelijk kort beschreven. De beschrijving van de interventie heeft betrekking op onder andere de duur, de kosten en de doelen waaraan gewerkt wordt. Voor de rechter en de betrokken partijen bieden genoemde interventies een goed beeld. Op die manier kan de rechter snel bepalen op grond van de problematiek welke interventie kan worden ingezet. In sommige situaties adviseert de Raad van de Kinderbescherming (RvdK) de rechter welke interventie het meest passend is.

Dit aanbod is voor alle inwoners van samenwerkende gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek toegankelijk ongeacht hun sociale economische status en is verder op elkaar afgestemd. In geval van verhuizing door een ouder van de ene gemeente naar de andere gemeente, wordt het hulpaanbod gecontinueerd.

Uit cijfers blijkt dat de interventies: Ouderschap Blijft of Ouderschapsbemiddeling bij meer dan de helft van de aanmeldingen is ingezet. 3x Parallel ouderschap en 1x SCHIP aanpak. In enkele gevallen werd na een kort bemiddelingstraject geadviseerd om een ander traject/interventie in te zetten, soms in combinatie met aparte ondersteuning voor het kind(eren). Voor de betreffende ouders was de wijziging in het traject voldoende om zich te committeren aan het hulpverleningstraject waardoor de meeste geformuleerde doelen behaald konden worden.

3.3. Werkwijze en aanbod doorontwikkelen

Ondanks het bovenstaande willen we de uitgangspunten van de werkwijze in de pilot handhaven. Dit betekent dat alleen de rechter en sommige situaties op advies van de RvdK de verwijzing verricht voor een bepaalde interventie. Om zo de regie gedurende het proces bij de rechter te houden. In bijzondere situaties kan hier echter van afgeweken worden, als de behandelaar samen met de ouders overeenstemming bereikt voor andere vormen van ondersteuning. In die gevallen dient de behandelaar dit direct te melden bij de rechtbank.

Gelet op de ervaringen in de afgelopen pilot periode en op verzoek van aanbieders en de rechtbank, willen we in tegenstelling tot de afgelopen pilot periode, dat rechter de mogelijkheid heeft om interventie 6 (integraal traject van onderzoek tot behandeling) in te zetten.

Het groepsaanbod (Kinderen uit de Knel) is een aanbod gericht op kinderen van 4 tot 18 jaar die door voortdurende strijd tussen hun gescheiden ouders last hebben van stress-gerelateerde klachten. Kinderen uit de Knel is een groepsinterventie met parallelle groepen voor ouders en kinderen. De

interventie is gericht op het verminderen van destructieve conflicten tussen ouders en het verbeteren van het opvoedklimaat. Aan de interventie nemen zes gezinnen tegelijkertijd deel. Ook het sociale netwerk van het gezin wordt bij de interventie betrokken.

In het verleden werd het groepsaanbod Kinderen uit de Knel in onze regio uitgevoerd door de samenwerking tussen Het Lindehuis te Laren en Psychotherapeutenteam te Bussum. Sinds enkele jaren wordt dit niet meer georganiseerd.

De betrokken partijen in deze pilot geven echter aan dat ze dit aanbod missen in onze regio. Om dit aanbod weer van de grond te krijgen en dat er voldoende kinderen/gezinnen zijn om een groep te starten is het belangrijk dat 1 aanbieder verantwoordelijk is voor het groepsaanbod in de hele regio en maximaal twee keer per jaar een groep starten. Van de huidige aanbieders zal Het leger des Heils hiertoe het initiatief nemen.

Hoofdstuk 4. Cijfers en aantallen

4.1. Aantallen

Gedurende de pilot periode van september 2019 tot september 2020 werden er in totaal 23 aanmeldingen doorgezet. Het gaat hier om 23 gezinnen met één of meerdere kinderen waar sprake is van een echtscheiding die complex verloopt. De hulpverlening die deze gezinnen ontvangen is meestal gericht op beide ouders en in sommige gevallen ook op hun kinderen. Uit de dossieranalyse blijkt dat 9 gezinnen meer dan één (minderjarig) kind hebben: 7 gezinnen met 2 kinderen en 2 gezinnen met 3 kinderen. Over twee gezinnen zijn er gegevens bekend in het DLP en er is niet gedeclareerd op de betreffende bsn. De rest van de gezinnen heeft 1 kind.

Uit de DLP blijkt dat bij een beperkt aantal gezinnen (2x) sprake is geweest van hulpverlening in het gedwongen kader, vlak nadat het gezin werd aangemeld voor de pilot UHA. Uit de dossieranalyse blijkt echter dat de RvdK bij meerdere gezinnen (5x) intensief betrokken is geweest. De betrokkenheid van de RvdK loopt uiteen in o.a. adviseren om een ander traject in te zetten of onderzoek verrichten als blijkt dat de hulpverlening in het vrijwillige kader niet van de grond komt. Bij 18 gezinnen werd de hulpverlening in het vrijwillige kader ingezet waarvan een deel nu reeds is afgerond hetzij positief, deels positief of negatief.

Woonplaatsgemeente van de aangemelde gezinnen.

Woonplaatsgemeente	Aantallen
Blaricum	1
Gooise Meren	5
Hilversum	6
Huizen	2
Laren	1
Weesp	3
Wijdmeren	3
Onbekend in het DLP (wellicht verkeerde BSN)	2

De analyses tonen ook aan dat in enkele gezinnen (3x) reeds JGGZ-hulp is gestart voor het kind(deren) alvorens één van de interventies uit UHA GV werd ingezet. Uit de DLP blijkt echter dat er niet op deze trajecten extra werd gedeclareerd door de verschillende aanbieders, met uitzondering van 2 gezinnen/kinderen. Om de werkwijze in deze pilot tot een succes te maken is het essentieel dat we nog meer kritischer moeten kijken naar dergelijke aanmeldingen waarbij al hulp is gestart. We willen enerzijds voorkomen dat er verschillende hulpverleningstrajecten starten ter voorkoming van dubbele kosten en anderzijds willen we een duidelijke regie die bij de rechter is belegd.

In onderstaand schema treft u de aantallen aan van afgesloten trajecten en lopende trajecten.

Afgesloten traject positief	Afgesloten traject deels positief	Afgesloten traject negatief	Traject loopt nog
4	5	5	9

4.2. Hulptrajecten en kosten

De ambulante jeugdhulp en GGZ-pakketten die in het kader van de pilot worden ingezet zijn voornamelijk relatief dure pakketten. Vrijwel in alle pakketten die ingezet werden, waren pakketten 6 van maximaal € 15.000. Slechts bij 1 gezin werd een lager pakket ingezet. Dit betekent niet dat het toegewezen bedrag van € 15.000 volledig werd benut of gedeclareerd door de desbetreffende aanbieder.

In het onderstaande schema treft u aan de toegewezen budgetten en uitnutting.

Aantal kinderen	Toegewezen budget	Tot nu toe gedeclareerd
2 kinderen	€ 45.000	€ 30.314
1 kind	€ 5.000	€ 2.628
3 kinderen	€ 72.386 ⁱ	€ 52.876
1 kind	€ 15.000	€ 5.816
1 kind	€ 21.250 ⁱⁱ	€ 6.870
1 kind	€ 42.989 ⁱⁱⁱ	€ 27.064
1 kind	€ 15.000	€ 2.175
1 kind	€ 5.000	€ 2.709
1 kind	€ 15.000	€ 8.538
1 kind	€ 15.000	€ 8.896
1 kind	€ 15.000	€ 5.143
3 kinderen	€ 15.000	€ 8.982
2 kinderen	€ 15.000	€ 3.840
1 kind	€ 15.000	€ 7.819
2 kinderen	€ 31.250	€ 6.555
1 kind	€ 15.000	€ 4.817
2 kinderen	€ 15.000	€ 797
1 kind	€ 15.000	€ 5.492
1 kind	€ 15.000	€ 4.850
2 kinderen	€ 15.000	€ 1.798
Totaal: 29 kinderen	€ 417.875	€ 197.000

Uit bovenstaand schema blijkt dat er bij 4 gezinnen sprake is van stapeling van voorzieningen in de vorm van OTS-trajecten (voorlopige OTS en OTS langer dan een jaar soms in combinatie met een traject jeugd GGZ). Als we alleen kijken naar de trajecten die in het kader van het UHA werden toegewezen dan valt ons op dat in vrijwel alle trajecten het maximaal toegewezen budget niet volledig werd uitgenut. Het betreft 22 trajecten van € 15.000 (€ 330.000) en 2 trajecten van € 5.000 (€ 10.000). Het uitnuttingspercentage is 38%.

ⁱ Twee ambulante trajecten en drie trajecten OTS

ⁱⁱ Drie ambulante jeugdhulp pakketten: 0, 2 en 6 in dezelfde periode

ⁱⁱⁱ Twee OTS-trajecten en drie ambulante jeugdhulp trajecten

Hoofdstuk 5. Conclusies en aanbevelingen

5.1. Conclusie

De regio Gooi en Vechtstreek is de eerste regio op het niveau van Rechtbank Midden Nederland waar de samenwerkende partijen (rechtbank Midden-Nederland, Raad voor de Kinderbescherming, een viertal gecontracteerde aanbieders, advocatuur, regio GV en de samenwerkende gemeenten in de regio) de pilot uniform hulpaanbod werd gestart. De werkwijze en de samenwerking tussen de verschillende partijen zoals in de pilot UHA GV is een werkwijze die niet alleen in onze regio wordt toegepast, maar in verschillende regio's in Nederland. Dit heeft te maken met het feit dat de rechtspraak sinds enkele jaren probeert te komen tot vergelijkbare samenwerking en een uniform hulpaanbod ten behoeve van de juridische procedures waarin door de kinderrechter over kinderen belangrijke beslissingen worden genomen.

De werkwijze in deze pilot draagt bij aan een nauwere samenwerking in de keten. Dit betekent niet meer langs elkaar heen werken, maar juist gezamenlijk optrekken en snel passende ondersteuning organiseren voor kinderen en hun ouders waar sprake is van complexe echtscheiding. De werkwijze is vooral preventief en voorkomt in de meeste gevallen hulpverlening in het gedwongen kader en of een uithuisplaatsing. De werkwijze levert bovendien per saldo minder jeugdhulpkosten waar gemeenten verantwoordelijk voor zijn.

Het feit dat de kinderrechter tijdens de zitting commitment bereikt met ouders voor het inzetten van een hulpaanbod en regie houdt gedurende het hulpproces draagt bij aan het succes van de hulpverleningstrajecten. Wanneer de ingezet hulp op een of andere manier stagneert, grijpt de kinderrechter snel en adequaat via de RvdK in. Dit betekent dat het hulpaanbod en de werkwijze vrijwillig is, maar niet vrijblijvend.

De werkwijze levert tijdwinst voor ouders en kinderen in de procedure en daarmee een snellere Beslissing door de rechter waardoor er een aanzienlijke kans dat kinderen niet meer en niet langer de schadelijke gevolgen van de vechtscheiding ondervinden;

Vrijwel alle aangemelde casussen die door de rechtbank zijn verwezen werden door de desbetreffende aanbieder op tijd opgepakt conform de voorwaarden en afspraken. Dit wil zeggen binnen 5 werkdagen werd er contact opgenomen met de ouders en binnen 4 weken daadwerkelijk hulp gestart. Het format dat ontwikkeld werd ten behoeve van de voortgangsverslagen is voor de meeste hulpverleners duidelijk en wordt goed gebruikt. Hulpverleners rapporteren aan de rechter middels dit format de resultaten van de hulpverlening. Dit gebeurt tussendoor en aan het eind van het hulptraject. Betrokkenen zijn tevreden over de kwaliteit en de inhoud van de verslagen. De verslagen worden goed onderbouwd waarom een traject succesvol of niet succesvol is afgesloten.

De termijn van het hulptraject duurt 26 tot 36 weken. De rechter houdt gedurende deze periode de zaak aan, maar in de praktijk zien we dat die termijnen niet altijd worden gehaald. Dit had te maken bij een aantal casussen met o.a. Corona of dat een partij een juridische procedure startte of gewoon niet meewerkte aan bemiddeling/hulp. Het is daarom van essentieel belang dat ouders door de kinderrechter tijdens de zitting worden aangesproken op hun commitment en veel belangrijker dat de advocaten erop wijzen dat het opstarten van juridische procedure de ingezette hulp eindigt.

De voorlopige resultaten in deze pilot zijn over het algemeen positief. Te meer als we kijken naar de zwaarte van de problematiek van deze gezinnen. Van de 23 aangemelde gezinnen zijn er in totaal 4 gezinnen als positief afgesloten. Dit houdt in dat alle geformuleerde doelen werden behaald. Bij 5 gezinnen zijn de doelen deels behaald en partijen komen nadien tot afspraken of het is een stap in de

goede richting. Als blijkt dat er nog zorgen zijn over de kinderen, dan adviseert de RvdK de kinderrechter over de te nemen stappen. Bij 9 gezinnen is de ingezette hulp nog niet afgerond, vanwege de reden die eerder zijn benoemd en ten slotte bij slecht 5 gezinnen werd de ingezette hulp afgesloten als negatief.

Bij een drietal gezinnen met meerdere kinderen lopen de kosten op vanwege een combinatie van stapeling van voorzieningen en hulp in het gedwongen kader. Bij de meeste gezinnen kan echter worden volstaan met 1 interventie uit UHA. Het toegewezen budget ten behoeve van 24 kinderen was € 340.000. Van dit budget werd er een totaalbedrag van € 130.677 gedeclareerd. Het uitnuttingspercentage is derhalve 38% en gemiddeld gaat het om een bedrag van € 5.445 per kind per traject.

5.2. Aanbevelingen

1. Het is belangrijk dat we één aanmeldloket (frontoffice van Inkoop en Contractbeheer) houden voor de rechter waar aanmeldingen terechtkomen in de regio GV. Dit loket fungeert echter als een schakelpunt tussen de rechtbank en de betrokken aanbieders, maar verricht geen andere werkzaamheden dan alleen het doorzetten van een aanmelding. Wanneer de aanbieder een melding heeft ontvangen, is de aanbieder/behandelaar verantwoordelijk om contact op te nemen met de rechtbank om de gegevens van de behandelaar door te geven. In het stroomschema zal deze stap toegevoegd worden.

2. We hebben geconcludeerd dat het hulpaanbod preventief is en is bedoeld voor bepaalde groep ouders met kinderen in complexe echtscheidingsituaties. Dit betekent dat ouders die reeds in een hulpverleningstraject zitten en of hulp ontvangen in het gedwongen kader in principe niet in aanmerking kunnen komen voor ondersteuning via het UHA. In sommige situaties kan van deze regel echter worden afgeweken op grond van moverende reden die de rechter stelt. Maar de ondersteuning in het kader van het UHA is alleen mogelijk als er (nog) geen hulp is gestart.

3. Aanbieders geven aan als belangrijke voorwaarde om te kunnen starten met bemiddeling of hulp bieden aan deze ouders, is dat er geen andere rechtszaken lopen. Aanbieders constateren dat ouders in de meeste gevallen niet open staan voor bemiddeling als zij nog tegenover elkaar staan bij de rechtbank, bemiddeling c.q. hulpverlening zal dan niet succesvol zijn. Dit is een belangrijke voorwaarde die we toevoegen aan de overige voorwaarden in deze werkwijze.

4. Bij twee casussen die door de rechtbank zijn verwezen, was er al sprake van hulp in het gedwongen kader. In dit soort gevallen is dan niet duidelijk wie procesregie voert. Dergelijke casussen horen dan ook niet in deze pilot of werkwijze, maar moeten worden aangemeld via de reguliere werkwijze. Alleen in uitzonderlijke gevallen mag hiervan worden afgeweken, waarbij de rechter de betreffende aanmelding motiveert. Wij zullen voortaan nog kritischer kijken naar dergelijke aanmeldingen.

5. In deze werkwijze is de rechter op advies van de RvdK de indicatiesteller voor de in te zetten hulp. Dit willen we ook zou houden, maar in bijzondere situaties kan hier echter van afgeweken worden, als de behandelaar samen met de ouders overeenstemming bereikt voor een ander interventie uit het UHA GV dan wat de rechter aanvankelijk heeft ingezet. In die gevallen dient de behandelaar dit direct te melden bij de rechtbank, zonder tussenkomst van het frontoffice.

6. De vier aanbieders in deze pilot hebben hun organisatie zodanig aangepast aan de werkwijze die we hanteren in de pilot waarbij de aangemelde casus binnen bepaalde termijn (4 weken) wordt opgepakt en dus geen wachtlijsten ontstaan. Het is dan ook van belang dat de toewijzing van de aanmeldingen gelijk over alle aanbieders verdeeld wordt. Dit proces zal de komende periode kritisch worden gevolgd.

7. De betrokken partijen geven aan dat ze de interventie Kinderen uit de Knel missen in onze regio. Om dit aanbod weer van de grond te krijgen en dat er voldoende kinderen/gezinnen zijn om überhaupt een groep te starten is het belangrijk dat 1 aanbieder verantwoordelijk is voor het groepsaanbod in de hele regio en maximaal twee keer per jaar een groep starten. Van de huidige aanbieders zal Het Leger des Heils hiertoe het initiatief nemen.

		Tarief	
Medewerker bedrijfsvoering III	07N	58	
Tactisch leidinggevende II	12N	92	
Structureel Personeel			
Front office	120	58	6.960,00
Aansturing & advisering	16	92	1.472,00
			<hr/>
			8.432,00 <hr/>

<i>Regio</i>	2021		2021 Bedrag	
Onderverdeling:	235.636	100%	€ 8.432,00	Inwoners
Blaricum	11.202	5%	€ 400,85	11.202
Eemnes		0%	€ 0,00	9.113
Gooisemerem	57.715	24%	€ 2.065,27	57.715
Hilversum	90.238	38%	€ 3.229,08	90.238
Huizen	41.273	18%	€ 1.476,91	41.273
Laren	11.195	5%	€ 400,60	11.195
Weesp		0%	€ 0,00	19.334

Wijdmeren

24.013

10%

€ 859,28

24.013