

Algemeen	
Onderwerp	Voorstellen versnelling jeugdbeschermingsketen
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Sturing
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	21.0002723
Datum	8 juni 2021

### Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Instemmen met het voorstel Onderzoekstafel
Voorstel 2.	Instemmen met het voorstel Toetsen ter tafel

### Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
25-03-21	Beleidsoverleg Veilig Verder	Bespreken	De voorstellen voor de onderzoekstafel en toetsen ter tafel zijn gezamenlijk uitgewerkt. Behoeft is om snel te kunnen starten.
13-04-21	Ambtelijke klankbordgroep	Adviseren	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vraag de RvdKB bij te dragen in de kosten.</li> <li>- Formuleer evaluatie punten.</li> <li>- Wees helder of het pilots betreft of de start van reguliere overleggen (NB: het betreft het laatste dus regulier en geen pilots).</li> <li>- Beschrijf de maatschappelijke winst.</li> <li>- Financiën: maak een keuze of de verdeling plaatsvindt op inwonertal of op casuïstiek. Dit heeft consequenties voor het bestuurlijk besluitvormingsproces.</li> </ul>
20-04-21	Uitvoeringsoverleg	Adviseren	Nog geen akkoord/positief advies Opnieuw inbrengen na aanscherping en uitwerking van: Doel/ Aantallen/ Rechtsbescherming/ Evaluatiepunten/ Consequenties voor gemeenten.
08-06-21	Uitvoeringsoverleg	Adviseren	Akkoord met voorstellen mits de Raad voor de Kinderbescherming en de GI de gesprekken voorzitten waarbij OVV/ de gemeenten de tafels faciliteren vanuit een onafhankelijke rol. De evaluatiecriteria dienen verder uitgewerkt te worden waarbij de meerwaarde voor gemeenten en het toetsen van de daadwerkelijke versnelling een belangrijk aandachtspunt is.
17-06-21	Directieoverleg	Vaststellen	
30-06-21	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

## Toelichting

### Beknopte toelichting

Terwijl landelijk de versnelling van de jeugdbeschermingsketen prominent op de politieke agenda staat, wordt in de verschillende regio's de urgentie tot verandering al gevoeld en worden afspraken gemaakt of proefgedraaid in pilots. Ook in de Regio Gooi en Vechtstreek is de behoefte om het estafette- model waaruit de jeugdbeschermingsketen nu bestaat om te buigen naar team- werk. De Raad van de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen hebben samen met de voorzitters van het Overleg Veilig Verder 2 pilot- voorstellen uitgewerkt. Daarmee beogen we zowel het doen van onderzoek als het afsluiten van gedwongen maatregelen efficiënter en meer transparant te laten verlopen.

## Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel versnelling jeugdbeschermingsketen

Algemeen	
Onderwerp	Voorstellen versnelling jeugdbeschermingsketen
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Sturing
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	21.0002721
Datum	8 juni 2021

### Voorstel

1. Instemmen met het voorstel Onderzoekstafel
2. Instemmen met het voorstel Toetsen ter tafel

### Kernboodschap

Terwijl landelijk de versnelling van de jeugdbeschermingsketen prominent op de politieke agenda staat, wordt in de verschillende regio's de urgentie tot verandering al gevoeld en worden afspraken gemaakt of proefgedraaid in pilots. Ook in de Regio Gooi en Vechtstreek is de behoefte om het estafette- model waaruit de jeugdbeschermingsketen nu bestaat om te buigen naar team- werk. De Raad van de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen hebben samen met de voorzitters van het Overleg Veilig Verder 2 pilot- voorstellen uitgewerkt. Daarmee beogen we zowel het doen van onderzoek als het afsluiten van gedwongen maatregelen efficiënter en meer transparant te laten verlopen.

### Aanleiding

Landelijk staat de wijze waarop de jeugdbeschermingsketen is georganiseerd ter discussie. Verschillende inspectierapporten geven dit aan en ook de betrokken organisaties zijn het daarmee eens. We zien bijvoorbeeld dat zowel Veilig Thuis, de GI's als de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) eigen onderzoekstaken uitvoeren en er zit overlap in de taken zoals het maken en uitvoeren van een hulpplan. De wens is om te zorgen voor minder verkokering en het bieden van hulp en bescherming dichtbij het gezin. Ook moet het mogelijk worden om de hulp en bescherming integraal te bieden. Het organiseren in losse organisaties met eigen kaders zorgt er nu voor dat kinderen en ouders vaak lang moeten wachten, veel verschillende professionals over de vloer krijgen en dat het voor professionals moeilijk is om gezamenlijk aan de veiligheid in gezinnen te werken. Een en ander is verwerkt in het [Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming](#).

De Raad van de Kinderbescherming heeft wettelijke taken als een jeugdbeschermingsmaatregel wordt voorgesteld en als deze maatregelen worden beëindigd. De wijze waarop deze taken worden ingevuld is in beweging. Zo heeft de Raad van de Kinderbescherming in 2015 afspraken gemaakt met Toezicht Sociaal Domein over een meer betekenisvolle van toetsen. Daarnaast zijn inzichten over het doen van onderzoek aan het verschuiven en worden ouders en kinderen steeds meer en op een transparante manier betrokken.

### Doel

- Verbeteren van de samenwerking tussen professionals bij het waarborgen van de veiligheid van kinderen op een wijze die recht doet aan de rechten van ouders en kinderen.

### Argumenten

#### 1. Instemmen met het voorstel Onderzoekstafel

Het voorstel is om de beschermingstafel van de Regio Gooi en Vechtstreek (Overleg Veilig Verder) te gebruiken als start van het onderzoek Raad van de Kinderbescherming. We noemen dit de onderzoekstafel. We starten in de vorm van pilot voor de duur van een jaar (juli 2021 t/m juni 2021). Begin 2022 wordt geëvalueerd waarna een voorstel volgt voor structurele borging na 1 juli 2022. De Onderzoekstafel wordt gefaciliteerd vanuit het overleg Veilig Verder. De RvdK zit de gesprekken inhoudelijk voor.

Argumenten:

- a) Het doel is: Tijdens een onderzoekstafel verricht de RvdK (deels) het onderzoek. Primair doel van de onderzoekstafel blijft om onder voorwaarden een raadsonderzoek juist te voorkomen. De keuze voor een onderzoekstafel zal echter gemaakt worden als de kans groot is dat het een raadsonderzoek wordt. Overige doelen zijn snelheid van onderzoek en inzet juiste hulp, direct gebruik van actuele informatie en geen zaken dubbel doen in een transparante proces.
- b) Op dit moment wordt een onderzoek gestart nadat de casus op het Overleg Verder Veilig is besproken. Daardoor ontstaat wachttijd en het is voor gezinnen niet altijd duidelijk wat er in de tussentijd gebeurt. Door het onderzoek aan tafel te doen met alle betrokkenen ontstaat tijdswinst en het onderzoek gebeurt op een transparante wijze.
- c) De onderzoekstafel wordt ingesteld als de inbrenger van de casus op het Overleg Veilig Verder zo goed als zeker is dat een Verzoek tot Onderzoek (VTO) wordt ingediend.
- d) Als voorwaarde wordt gesteld dat ouders goed geïnformeerd en akkoord zijn met een onderzoek aan tafel.
- e) Er is vooraf overleg tussen de voorzitter van OVV en de RvdK zodat informanten en het netwerk kunnen worden uitgenodigd.
- f) Aantallen: Gezien de criteria van de onderzoekstafel en de kwaliteit van Verzoek tot Bespreking (VTB) en VTO, die nog een nadere ontwikkeling door moet maken, is de inschatting op dit moment dat er 2 gezinnen per maand gebruik zullen maken van de onderzoekstafel. Dit kan oplopen naar ongeveer 8 casussen per maand. Voor de pilot gaan we uit van 2 onderzoekstafels bij aanvang tot 4 aan het einde van het jaar.
- g) Rechtsbescherming: Er worden verschillende activiteiten verricht tbv rechtsbescherming: ouders worden goed geïnformeerd door de inbrenger, ouders beslissen zelf of ze deel willen nemen, er zijn criteria (oa ouders zijn het in principe eens met een maatregel), het gesprek aan tafel wordt door 2 raadsmedewerkers gevoerd, na de onderzoekstafel is er altijd nog een apart gesprek met ouders/jongere om te checken of ze alles goed hebben begrepen en of ze nog dingen willen vertellen die niet aan de orde zijn geweest. Op elk moment kan besloten worden om over te gaan op uitgebreider onderzoek.

## 2. Instemmen met het voorstel Toetsen ter tafel

Het voorstel is om de afsluiting van een jeugdbeschermingsmaatregel te toetsen aan tafel met alle betrokkenen (ouders, RvdK, GI en evt. betrokken of vervolghulpverlening (USD) en/of netwerk). In Regio Gooi en Vecht vinden circa 4-6 toetsingen per maand plaats. Het voorstel is gefaseerd te werken en de pilot te starten met de afsluiting van een Ondertoezichtstelling (OTS). Daarna gevolgd door toetsing van het niet verlengen machtiging uithuisplaatsing en tenslotte het tussentijds beëindigen uithuisplaatsing en de toetsing verlenging OTS na 2 jaar.

We starten in de vorm van pilot voor de duur van een jaar (juli 2021 t/m juni 2021). Begin 2022 wordt geëvalueerd waarna een voorstel volgt voor structurele borging na 1 juli 2022.

De Onderzoekstafel wordt gefaciliteerd vanuit het overleg Veilig Verder. De GI zit de gesprekken inhoudelijk voor.

Argumenten:

- a) Doel: Er is een betere waarborg van de veiligheid van het kind omdat de toetsing plaatsvindt in gesprek (i.p.v. schriftelijk) en gekoppeld is aan een warme overdracht.
- b) Doel: Er is een transparant proces voor ouders en kinderen, ouders hebben regie over en worden (mede) verantwoordelijk gemaakt voor het vervolg. Het netwerk kan hierbij eveneens worden betrokken.
- c) Subdoel is tijds- en kwaliteitswinst doordat de volgende drie gesprekken, in elkaar worden geschoven, die in de huidige werkwijze achter elkaar plaatsvinden:
  - a. Het eindgesprek van de GI bij voornemen het gedwongen kader af te sluiten.
  - b. Het toetsingsgesprek bij de RvdK (wettelijke taak).
  - c. Warme overdracht van GI naar betrokken gemeente.
- d) Net als bij de startfase (onderzoek) wordt nu ook bij de afronding van het gedwongen kader aan tafel met elkaar gesproken.
- e) Gemeenten krijgt beter inzicht in de kwaliteit van de geleverde (jeugd-)zorg en door de warme overdracht naar in te zetten hulpverlening in het vrijwillig kader.
- f) Aantallen: Door gefaseerd te starten beginnen we met 2 tot 4 casussen per maand en kunnen we leren wat werkt.
- g) Rechtsbescherming: Complete beeldvorming én direct hoor en wederhoor. Tijdens de tafelbespreking worden ouders en het kind/de kinderen (12+) vragen gesteld wat zij nodig

hebben en is er zicht op het (mogelijk) commitment van de ouders/kind(eren) met de hulpverlener en/of regisseur. Er wordt informatie gedeeld, verkend en verder concreet gemaakt. Wanneer visies van elkaar verschillen vindt ter plekke hoor- en wederhoor plaats. Als er geen commitment is, is het ook aan RvdK om te beoordelen of de maatregelen afgeschaald kunnen worden.

### **Kanttekeningen**

- a) Het is voor gezinnen verwarrend als de betrokken professionals van mening verschillen over de aanpak.
  - a. Maatregel: Kritisch kijken naar de verschillende kanten van een casus bevordert de kwaliteit van de besluitvorming. Echter, alleen in die gevallen dat partijen het fundamenteel met elkaar oneens zijn, dan heeft het de voorkeur om vooraf met elkaar de samenwerking te bespreken zonder dat het gezin ook tafel zit.
    - i. Uitgangspunt blijft: met ouders aan tafel tenzij..
- b) Overleg duurt wat langer dan regulier.
  - a. Maatregel: De voorstellen betreffen een uitbreiding van de taken van het Overleg Veilig Verder voor de voorzitters. Met de betrokken organisaties is vooraf afgestemd en afgesproken dat iedere ketenpartner een medewerker levert aan de bespreking (degene die toch al bij de casus betrokken is).
- c) Met name het voorstel Onderzoekstafel vraagt goed voorbereide rapportage (VTB/VTO). Dat vraagt iets van de rapportage vaardigheden van de consultants en Veilig Thuis.
  - a. Maatregel: Verbeteren van de rapportage is onderdeel van het Plan verbeteren feitenonderzoek. Daarvan profiteert de hele keten. Deskundigheidsbevordering maakt er onderdeel van uit.

### **Financiën**

De kosten betreffen de meerkosten naast de reguliere werkzaamheden t.b.v. Overleg Veilig Verder. Daar waar werkzaamheden elkaar overlappen zijn ze niet mee berekend.

De extra kosten betreffen de inzet van een onafhankelijk voorzitter die het overleg voorbereidt en de administratieve ondersteuning. Voorstel is om deze taak te beleggen bij de voorzitter en het secretariaat van Overleg Veilig Verder. Het betreft een tijdsinvestering van 336 uur per jaar voor de voorzitter en 138 voor de administratieve ondersteuning.

Duur van de pilot:

We starten in de vorm van pilot voor de duur van een jaar (juli 2021 t/m juni 2021). Begin 2022 wordt geëvalueerd waarna een voorstel volgt voor structurele borging na 1 juli 2022. Tijdens deze pilot-periode monitoren we het aantal casussen en de personele inzet die nodig is voor resp de Onderzoekstafel en het Toetsen ter tafel. De duur van een jaar geeft ons voldoende mogelijkheden om ook ontwikkelingen in het aantal casussen mee te nemen in de monitoring en evaluatie.

Maatschappelijke winst:

- Gezinnen en kinderen krijgen eerder hulp waardoor de hulp beter aansluit en een grotere kans van slagen heeft. Verergering van problemen gedurende een wachttijd worden voorkomen.
- Doordat problemen in een eerder stadium worden aangepakt is de kans kleiner dat er een crisis ontstaat en/of een uithuisplaatsing nodig is.
- De kwaliteit van het afsluiten van een maatregel wordt vergroot waardoor regie van gezinnen en gemeenten verbeterd en hulp die nodig is na het afsluiten van de maatregel beter aansluit.
- Actuele check op veiligheid en afspraken.
- In de huidige situatie zit er tijd tussen de drie apart te voeren gesprekken, wat tot ruis kan leiden. Wanneer alle partijen op hetzelfde moment aan tafel zitten kunnen er sluitende afspraken gemaakt worden gericht op de borging van de hulp en de veiligheid van het kind.

Besparing:

- Gemeenten ervaren minder gedoe (lees; contacten over de casus of met betrokkenen) tijdens de wachttijd op een onderzoek.
- De Raad voor de Kinderbescherming kan het onderzoek sneller afronden.
- Gemeenten, GI en RvdKB ervaren minder gedoe en onduidelijkheid bij het afsluiten van een jeugdbeschermingsmaatregel.

- Hoewel VPR zaken bij afsluiting van het gedwongen kader nauwelijks voorkomen, zullen deze naar verwachting met de inzet van de Toetstafel nog minder vaak voorkomen. De jeugdconsulent is namelijk bij de afsluiting van het gedwongen kader betrokken geweest en er vindt aan tafel goede afstemming plaats met de keten.

### **Toelichting:**

#### Onderzoekstafel:

Er zijn jaarlijks ongeveer 60 verzoeken tot onderzoek. Uitgaande dat ongeveer 50% daarvan in aanmerking komt voor de Onderzoekstafel gaat het om ongeveer 30 onderzoeken per jaar. De onderzoekstafel betreft een uitbreiding van het reguliere Overleg Veilig Verder. De ondergenoemde uren komen bovenop de normale inzet.

Per onderzoek is 4 uur nodig voor de voorzitter t.b.v:

- Overleg zelf.
- Afstemmen met de Raad van de Kinderbescherming.
- Vooroverleg met de inbrenger.
- Voorbereiden overleg met kinderen en ouders.
- Voorbereiden overleg met informanten.
- Beantwoorden vragen van deelnemers.
- Plannen en organiseren van een veilige bespreking met inbrenger en eventueel bedrijfshulpverlening.
- Klaarmaken van notulen voor verzending.

Per onderzoek is 1 uur nodig aan administratieve ondersteuning t.b.v:

- Inplannen en notuleren van overleg.

#### Toetsingstafel:

Inschatting op basis van voorgaande jaren is dat het gaat om ongeveer 3 toetsingen per maand. Deze toetsingen vinden nu nog niet plaats en betreffen geheel nieuwe werkzaamheden.

Per toetsing is 6 uur nodig van de voorzitter t.b.v.:

- Overleg zelf.
- Afstemmen met de GI en de Raad van de Kinderbescherming.
- Voorbereiden overleg met kinderen en ouders.
- Voorbereiden overleg met gemeenten.
- Beantwoorden vragen van deelnemers.
- Plannen en organiseren van een veilige bespreking met inbrenger en eventueel bedrijfshulpverlening.
- Klaarmaken van notulen voor verzending.

Per toetsing is 3 uur nodig aan administratieve ondersteuning t.b.v:

- Inplannen en notuleren van overleg

#### Totaal:

Onderzoekstafel		Aantal uur	Jaarlijkse kosten
75,00	Uurloon loondienst /1413 uur	120,00	9.000,00
58,00	Uurloon loondienst /1413 uur	30,00	1.740,00
		<b>Totaal</b>	<b>10.740,00</b>
Toetsingstafel			
75,00	Uurloon loondienst /1413 uur	216,00	16.200,00
58,00	Uurloon loondienst /1413 uur	108,00	6.264,00
		<b>Totaal</b>	<b>22.464,00</b>
<b>Totaal onderzoekstafel en Toetsingstafel</b>			<b>33.204,00</b>

### Verdeelsleutel:

De pilot-vorm geeft ons de kans om gedurende de pilot te monitoren welke inzet realistisch is en om een voorstel te doen voor een structurele wijze van bekostiging op basis van de werkelijke kosten. Gemeenten kunnen ervoor kiezen dit voorstel te bekostigen uit [de extra middelen die het Rijk beschikbaar heeft gesteld](#) voor de jeugdzorg.

Verdeeld naar inwonertal zou de verdeelsleutel als volgt zijn.

Blaricum	4%	€ 1.328,=
Gooise Meren	23%	€ 7.636,=
Hilversum	35%	€ 11.621,=
Huizen	17%	€ 5.644,=
Laren	4%	€ 1.328,=
Weesp (uitgaande van half jaar 2021)	7%	€ 2.324,= pj/ € 1.162,= p hj
Wijdereen	10%	€ 2.541,=

### Uitvoering

- Consequenties voor gemeenten:
  - o Dit voorstel heeft geen invloed op het aantal zaken waarin Versterkte procesregie zal plaatsvinden, het betreft het versnellen van het raadsonderzoek en het verbeteren van de kwaliteit van de afsluiting van een maatregel.
  - o Het raadsonderzoek zal minder tijd in beslag nemen waardoor de casus eerder overgedragen aan een jeugdbeschermer.
  - o Consulente ervaren dat het eerder duidelijk is wat er gaat gebeuren (zowel in de fase van onderzoek als bij de afsluiting van een maatregel) waardoor zij minder tijd kwijt zijn aan het zoeken van tussenoplossingen en crisismaatregelen.
  - o Er is een kwaliteitsslag nodig m.b.t. het Verzoek tot Bespreking en het Verzoek tot Onderzoek. Dit vergt gedurende de pilot aandacht.
- Evaluatie van de pilot: Gedurende de pilot monitoren we de volgende onderdelen:
  - o Aantal: Onderzoekstafels/ Toetsen ter tafel
  - o Herkomst casus; gemeente
  - o Personele inzet
  - o Doorlooptijden onderzoek
  - o Aantal terugmeldingen na afsluiting gedwongen kader naar het OVV en/of Veilig Thuis.
  - o Tevredenheid van betrokkenen, waaronder:
    - Kwaliteit van de gesprekken waaronder zich gehoord voelen en duidelijkheid over de verschillende rollen.

- Tevredenheid over het verloop van de tafel.
  - Tevredenheid van ouders over weergave van het verhaal door de RvdK.
- De voorstellen zijn besproken in het Beleidsoverleg Veilig Verder.
- Er zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop het onderzoek plaatsvindt en er is een route afgesproken voor de toetsing ter tafel. Zie bijlagen.
- De werkwijze kan direct starten na goedkeuring van het voorstel.

**Bijlage(n)**

Bijlage 1: Voorstel toetsen ter tafel.

Bijlage 2: Voorstel onderzoek met aanvulling: wijze van evalueren

De bijlagen betreffen de voorstellen zoals voorbereidt in april 2021. Bovenstaande tekst van het voorstel is leidend voor de verdere uitwerking. De onderstaande teksten zullen verder worden uitgewerkt op basis van dit voorstel.



## Bijlage 1

### OVV/onderzoekstafel Gooi en Vechtstreek

april 2021 door: Raad voor de Kinderbescherming ism voorzitters OVV

In Gooi en Vechtstreek vindt het Overleg Veilig Verder (OVV) plaats. In dit overleg wordt besloten hoe de hulpverlening verder georganiseerd moet worden, vrijwillig, intensief vrijwillig of dwang. Het is een overleg onder voorzitterschap van de regio samen met het betrokken gezin, eventueel ondersteunend netwerk, hulpverlening, indien betrokken Veilig Thuis of de Gecertificeerde Instelling en altijd met de gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming. Bespreking vindt plaats aan de hand van een Verzoek tot Bespreking (VTB). Doel van het overleg is vooral om samen met het gezin na te gaan wat er nodig is om een raadsonderzoek af te wenden. Als dit niet mogelijk blijkt dan wordt besproken hoe de veiligheid van kind/kinderen wordt gewaarborgd gedurende wachttijd en onderzoek door de RvdK.

De onderzoekstafel is een variatie op het OVV:

Tijdens een onderzoekstafel verricht de RvdK deels het onderzoek (verkort) als blijkt dat een raadsonderzoek onafwendbaar is en de informatie die nodig is voor een rekest, voor of tijdens de onderzoekstafel besproken, beschikbaar is. Informanten worden uitgenodigd aan tafel.

**1) De informatie uit het onderzoek van de gemeente of VT** moet later benut kunnen worden in het raadsonderzoek. Daartoe gelden de standaard kwaliteitscriteria (geaccordeerde informatie, navolgbaarheid, onderbouwing, onderscheid tussen feiten en meningen, onderbouwing etc.).

**2) Primaire doel van de onderzoekstafel** blijft om onder voorwaarden een raadsonderzoek te voorkomen. De keuze voor een onderzoekstafel zal echter gemaakt worden als de kans groot is dat het een raadsonderzoek wordt.

Stappenplan:

- Gemeente en/of Veilig Thuis dragen een gezin voor voor een onderzoekstafel ruim binnen een week voor datum bespreking;
- Op basis van de melding en informatie zal de RvdK besluiten binnen drie werkdagen tot een regulier OVV of een onderzoekstafel
- Als RvdK besluit tot een onderzoekstafel kan RvdK ook vragen bepaalde informanten en het netwerk te betrekken;
- De inbrenger van het VTB bespreekt met ouders wat een onderzoekstafel inhoudt.

De criteria voor een Onderzoekstafel zijn (niet cumulatief):

- Ouders zijn op voorhand akkoord met een onderzoek gericht op een ondertoezichtstelling;
- Ouders zijn op voorhand akkoord met OTS
- Ouders weigeren (expliciet) hun medewerking aan hulpverlening in vrijwillig kader;
- Als een verzoek tot onderzoek voor een VOTS wordt afgewezen door de RvdK, kan er een onderzoekstafel worden georganiseerd;
- Als er al eerder een OVV is geweest, waarna er teruggemeld wordt dat de gemaakte afspraken e/o veiligheidsafspraken niet worden nageleefd, kan er een onderzoekstafel worden georganiseerd in plaats van een 'gewoon' OVV;
- De kwaliteit, actualiteit en punctualiteit van de in het VTB aangeleverde informatie is medebepalend voor het succes van een onderzoekstafel. Bij onvoldoende informatie kan de RvdK geen goede afweging maken of een maatregel noodzakelijk is.

De mogelijke contra-indicaties voor een onderzoekstafel zijn:

- Nederlandse taal niet of onvoldoende machtig;
- G&O-problematiek bij complexe scheidingen;
- Klachtgevoelige zaken;

Indien de kans op raadsonderzoek groot wordt geacht wordt er een onderzoekstafel georganiseerd, d.w.z. een OVV waarbij aanvullende informatie zal worden geverifieerd en opgehaald die direct voor het raadsonderzoek wordt benut.

**3)** De onderzoekstafel vindt plaats op basis van een VTB. Het VTB wordt naar de Uitvoeringsdienst gestuurd. De voorzitter van de onderzoekstafel/OVV maakt een 1<sup>e</sup> inschatting of het een OVV of een onderzoekstafel wordt. De RvdK neemt de beslissing hierover. Als inderdaad aan de onderzoekstafel wordt besloten tot een raadsonderzoek, levert de inbrenger (VT en/of gemeente) liefst dezelfde dag en uiterlijk binnen drie werkdagen de notulen met gemaakte afspraken en het Verzoek tot Bespreking (VTB) via CORV aan. VTB is de weergave van de informatieverzameling door Gemeente of Veilig Thuis dat, indien van toepassing, als basis voor raadsrapportage gebruikt zal worden.

**4)** Tijdens de onderzoekstafel zijn er twee raadsonderzoekers betrokken, vanwege het 4-ogenprincipe, voor de verslaglegging ten behoeve van het raadsonderzoek en voor het gesprek. Een onderzoekstafel duurt 1,5 uur tot 2 uur.

**Ad5)** Informatieblad voor ouders, kind en informanten is anders dan voor reguliere OVV. Ouders en kind(eren) moeten ingelicht worden over wat een onderzoek naar ondertoezichtstelling inhoudt en ouders/kind(eren) geven aan geen bezwaar te hebben tegen het geven van toestemming om informanten te spreken (informantenformulier). Dit formulier kan de raadsonderzoeker tijdens of direct na de onderzoekstafel laten ondertekenen.

**6)** Binnen de RvdK wordt een start-MDO georganiseerd op basis van de informatie uit het VTB. De raadsonderzoekers die naar de onderzoekstafel gaan, bespreken binnen het start-MDO welke informanten en netwerk noodzakelijk zijn voor onderzoek en laten deze door de melder uitnodigen voor de onderzoekstafel. Zowel raadsonderzoekers, als gedragsdeskundige en eventueel juridisch deskundige van de RvdK zijn op korte termijn hiervoor beschikbaar. Er kan zo mogelijk gebruik gemaakt worden van een crisis-MDO. Vanaf het moment dat tot een onderzoekstafel besloten is, dient de raadsonderzoeker die de rest van het onderzoek zal uitvoeren, gekoppeld te worden aan de zaak. De raadsonderzoeker maakt een eerste inschatting van welke informatie geverifieerd dient te worden en wat aanvullend nodig is.

Aan de huidige bespreekpunten in het OVV zullen in ieder geval vragen rondom juridische gronden voor een beschermingsmaatregel worden toegevoegd om als informatie voor raadsonderzoek te dienen.

Naast de informatie die tijdens een onderzoekstafel wordt verzameld, worden op een later moment nog afsluitgesprekken gevoerd met ouders en kind(eren). Het inplannen hiervan kan na afloop van de onderzoekstafel

Stap 5 en 6 kunnen gelijktijdig worden uitgevoerd, namelijk stap 5 door de voorzitter van het OVV en stap 6 door de RvdK

**7)** De onderzoekstafel wordt geleid door een onafhankelijke voorzitter van het OVV. In overleg kan de tafel ook voorgezeten worden door de raadsmedewerker die het gesprek voert in het kader van het raadsonderzoek.

Tijdens de onderzoekstafel wordt het kind onder de 12 jaar in principe niet gesproken, maar dat is afhankelijk van de casus en leeftijd kind. In het Start-MDO kan de RvdK een afweging maken of het

kind (deels) bij de onderzoekstafel wordt uitgenodigd of dat het kind(eren) worden gesproken na de onderzoekstafel. De raadsonderzoeker stelt vragen die relevant zijn voor het onderzoek.

#### Rol RvdK tijdens de onderzoekstafel

- Tijdens de onderzoekstafel is de RvdK gericht op de onderzoeksvragen: Wat gaat er goed? Wat zijn de zorgen? Wat moet er gebeuren?
- RvdK bespreekt met informanten en netwerk dat het de intentie is om hun informatie ook te gebruiken voor het raadsonderzoek. Zo nodig legt de RvdK nog eens uit wat de bedoeling is. Contactgegevens worden daartoe uitgewisseld;
- Aan het einde van de onderzoekstafel zullen er afspraken gemaakt worden met ouders om hen nog een keer te spreken (Face to face dan wel via (beeld)bellens). Er worden eventueel afspraken gemaakt om de kinderen te spreken. Voor ouders en eventueel kinderen is in dit gesprek de mogelijkheid om nog te reageren, aan te vullen dan wel vragen te stellen over wat in de onderzoekstafel is besproken. Dan wel vanuit de RvdK de mogelijkheid om nog aanvullende informatie bij hen op te vragen. In principe is het de bedoeling dat alle/de meeste informatie wordt besproken tijdens de onderzoekstafel. Met informanten wordt uitgewisseld wanneer en hoe zij hun inbreng tijdens de onderzoekstafel ontvangen per e-mail en wanneer zij informatie kunnen aanvullen en/of accorderen.

#### Tijdens de onderzoekstafel

- Bij start van de onderzoekstafel vat de voorzitter of de inbrenger samen wat het probleem is en (nogmaals) de reden van de onderzoekstafel uitleggen aan aanwezigen. Ouders kunnen reageren. Informanten zullen hun deel vertellen;
- De notulist namens de regio notuleert de (veiligheids)afspraken en de informatie die naast de info uit het VTB op tafel komt. Er kan ook afgesproken worden dat een van de raadsmedewerkers dit doet in het kader van het onderzoek. Dit zou het aantal personen aan tafel kunnen beperken.
- Afgesproken wordt wie zicht op de veiligheid houdt.

**8) Na de onderzoekstafel** spreekt de RvdK ouders en apart kind(eren) nog kort als afsluitgesprek. Eventueel worden nog andere informanten en netwerk gehoord als er onvoldoende informatie is, omdat betrokkenen mogelijk niet bij de onderzoekstafel aanwezig waren.

**9) Raadsonderzoekers** rapporteren en plannen besluitvormend MDO.

**10) Raadsonderzoek** wordt volgens de reguliere kwaliteitsnormen afgerond. Dus ouders hebben vijf werkdagen om te reageren op conceptrapportage.

Raadsonderzoek kan nog steeds worden afgesloten zonder verzoek tot ondertoezichtstelling.

## Mei 2021 Aanvulling: Evaluatieopzet Onderzoekstafel Gooi & Vechtstreek

Doel van de onderzoekstafel is dat ouders en hulpverlening niet steeds hetzelfde verhaal hoeven te worden vertellen, direct gebruik gemaakt wordt van actuele gegevens en versnelling van het onderzoek van de RvdK. Hiermee komt sneller gepaste hulp voor het gezin in zicht.

Om te bepalen of de doelen gehaald zijn dan wel bijgesteld moeten worden vindt in de beginperiode (van 1 juli tot 1 december) evaluatie plaats per casus:

1. Met ouders om hun ervaringen te horen en de vragen te stellen :
  - a. was voor u duidelijk van te voren wat er ging gebeuren tijdens het OJBT
  - b. was voor u duidelijk wat de rollen van de mensen die deelnamen aan de OJBT waren
  - c. hebt u kunnen zeggen wat u wilde zeggen en werd er naar u geluisterd
  - d. bent u tevreden over de weergave van uw verhaal door de RvdK
  - e. bent u tevreden over de loop van het onderzoek, wat had beter gekund

### HOE?

De raadsonderzoeker stelt deze vragen aan ouders en eventueel kinderen in het gesprek dat ná de onderzoekstafel plaats vindt als onderdeel van het raadsonderzoek.

2. Met informanten:
  - a. was voor u duidelijk wat de Onderzoekstafel inhield
  - b. was voor u duidelijk wie tijdens de Onderzoekstafel welke rol had en waarom
  - c. hoe oordeelt u over de kwaliteit van het gesprek, kon u zeggen wat u kwijt wilde
  - d. bent u tevreden over de weergave van uw verhaal door de RvdK

### HOE?

De raadsonderzoeker stuurt na afloop Onderzoekstafel een mail met bovenstaande vragen naar de informanten die bij de Onderzoekstafel aanwezig waren.

3. Door monitoring :
  - a. hoe veel Onderzoekstafels hebben plaatsgevonden
  - b. hoeveel VTO kwamen daaruit voort
  - c. effect op doorlooptijd van het raadsonderzoek
  - d. hoe vaak is tijdens een regulier JBT besloten over te gaan op een Onderzoekstafel
  - e. welke informatie van VTF is hergebruikt door RvdK
  - f. welke informatie is door de RvdK nog verzameld door de RvdK en waarom?

### HOE?

Raadsonderzoeker houdt lijst bij met kindzaaknummers van zaken op OJBT

Beleid haalt info uit KBPS

Algemene evaluatie na tien Onderzoekstafels

4. Evaluatiegesprek op basis van 1,2 en 3
  - a. algemene ervaringen
  - b. kloppen de contra indicatie's

- c. worden er standaard informanten gemist tijdens de Onderzoekstafel en zo ja welke ervaringen ouders, kinderen, informanten, voorzitters, medewerkers zijn de doelen van de pilot gehaald
- d. voorstel formuleren hoe verder, als (aangepaste) pilot of reguliere werkwijze  
HOE?  
Gesprek met voorzitters JBT en betrokken medewerkers RvdK georganiseerd door de RvdK

## **Pilotvoorstel Toetsen aan tafel Gooi en Vecht**

### Inhoudsopgave

1. <a href="#">Aanleiding</a> .....	12
2. <a href="#">Leidende principes en doelen</a> .....	13
3. <a href="#">Voordelen</a> .....	14
4. <a href="#">Privacy</a> .....	16
5. <a href="#">Investing</a> .....	16
6. <a href="#">De pilot</a> .....	16
7. <a href="#">Planning, fasering en monitoring</a> .....	17

#### 1. Aanleiding

Sinds 1 november 1995 heeft de RvdK de wettelijke taak om een voorgenomen beëindiging van het gedwongen kader te toetsen.

Naar aanleiding van een ernstige calamiteit deed de Inspectie Jeugdzorg in 2005 diverse aanbevelingen. Eén van deze aanbevelingen richtte zich specifiek op waarborgen dat de toetsing daadwerkelijk werd uitgevoerd. Deze aanbeveling is in 2015 verder aangescherpt na een andere ernstige calamiteit.

In overleg met het Toezicht Sociaal Domein sprak de RvdK af dat in voorkomende gevallen de toetsing niet slechts schriftelijk plaatsvindt, maar dit op meer 'betekenisvolle' wijze plaatsvindt.

Landelijk is hiermee de beweging naar Toetsen aan Tafel ingezet.

Met dit pilotvoorsel wil de RvdK deze beweging ook in gang zetten in de regio Gooi en Vecht.

De motivatie van het toetsen aan tafel ligt in het borgen van de veiligheid van het kind. Verder vormt zich, vanuit het gedachtengoed van oplossingsgericht werken, het spreken met ouders en kinderen in plaats van over hen te spreken als een gezamenlijk leidend principe. Het past dan ook conform dit principe om niet alleen de startfase maar ook de afronding van het gedwongen kader in gezamenlijkheid met elkaar aan dezelfde jeugdbeschermingstafel (Het Overleg Veilig Verder (OVV) in de regio Gooi & Vecht) te bespreken. Voor ouders en hulpverleners is hiermee symbolische de cirkel rond. Het laten plaatsvinden van de toetsende taak aan het OVV, brengt alle betrokkenen samen, hetgeen de samenwerking bevordert.

Tevens wordt hiermee nader uitvoering gegeven aan de Jeugdwet.

De RvdK toetst onder andere de voorgenomen beslissingen van de GI m.b.t.:

- niet verlengen OTS-en.
- einde uithuisplaatsingen,
- tussentijdse thuisplaatsing
- verlengingen van OTS-en waarbij een kind langer dan 2 jaar uithuisgeplaatst is.

## 2. Leidende principes en doelen

Het voorstel en werkproces wat voor ligt, hanteert de volgende leidende principes:

- Belang van het kind en gezamenlijke verantwoordelijkheid;
- Ouders en kind aan tafel;
- Effectieve jeugdbescherming;
- Uitvoering van de jeugdwet;
- (Vervolg) hulpverlening aan tafel;
- Zo veel mogelijk volgen eigen werkprocessen;
- Voorkomen van (onnodige) extra stappen in het proces;

### Doelen:

- Waarborgen van de veiligheid van het kind ook na afsluiten van de OTS
- Aan tafel worden met alle betrokkenen afspraken gemaakt over de veiligheid van het kind zodat vervolghulpverlening met een concreet veiligheidsplan en/of met afspraken over wie wat doet vanuit welke betrokkenheid, gecontinueerd kan worden;
- Zicht op kwaliteit van de geleverde zorg;
- De gang van zaken rondom de toetsende taak van de RvdK is een transparant proces voor ouders en kinderen, ouders hebben regie over en worden (mede) verantwoordelijk gemaakt voor het vervolg. Het

netwerk kan hierbij eveneens worden betrokken als daartoe mogelijkheden worden gezien.

- Verbeteren van de inhoudelijke toetsing van de RvdK, na beëindiging van de OTS. De methodische vorm die hiermee wordt ingezet draagt bij aan de doorontwikkeling van de toetsende taak;

## Voordelen

De toetsing zal in de meeste gevallen direct kunnen worden afgerond nadat het gesprek aan tafel is geweest; er is geen verzoek om aanvullende informatie nodig, alle partijen kunnen ter plekke worden bevraagd en het besluit van de RvdK met betrekking tot het wel of niet akkoord gaan met de voorgenomen beëindiging OTS kan direct worden gedeeld met alle partijen.

Verwachting is dat het aantal OTS-en dat wordt afgesloten en binnen een jaar weer terug komt voor nieuw raadsonderzoek door deze werkwijze zal afnemen, immers de wijze van afsluiting biedt meer waarborg voor goede samenwerking en voor meer medewerking ouders en kind. Het lokale veld is beter op de hoogte van de aanwezige (gezins) problematiek en kan daarop beter en sneller anticiperen aan de hand van aan tafel gemaakte afspraken. Indien de zaak terugkomt dan is snel duidelijk waarom en kan een raadsonderzoek snel worden opgepakt.

## *Kind*

Deze werkwijze is naar verwachting (meer) in het belang van het kind; Dit geeft een betere waarborging van de veiligheid van het kind omdat er aan tafel met alle betrokkenen sluitende afspraken gemaakt kunnen worden over de veiligheid van het kind, al dan niet met een concreet veiligheidsplan, dan wel afspraken over wie wat doet vanuit welke betrokkenheid en wie daarin welke verantwoordelijkheid oppakt.

## *Ouders*

Voor ouders vormt het gesprek een steviger fundament van waaruit afspraken met het voorliggende veld of vervolg op de hulpverlening bestendig en gecontinueerd kunnen worden;

Er is sprake van hoor en wederhoor;

Ouders maken deel uit van oordeels- en besluitvorming en weten zodoende direct waar ze aan toe zijn.



## *Gemeente*

Krijgt beter inzicht in de kwaliteit van de geleverde (jeugd)zorg

Kijkt direct mee naar de eventuele in te zetten hulpverlening in het vrijwillig kader

Krijgt meer zicht op zaken die spelen binnen de gemeente en kan daarop anticiperen, met inzet/inkoop van hulp en beleid hiervoor;

Krijgt beter inzicht op het proces: vanuit hun (financiële) verantwoordelijkheid geeft dit gemeenten ook betere mogelijkheid om te sturen en om beter te kunnen beoordelen waaraan behoefte is (inkoop en beleid);

Deze vorm past bij de regierol van de gemeente in de Jeugdwet. Positioneert de gemeente/het lokale team beter in zijn rol van regisseur, zeker bij overdracht van verantwoordelijkheid voor aansluitende hulp en andere verbindende activiteiten. Het gaat in het verloop van de tijd meer en meer om zaken die de gemeente of Veilig Thuis zelf via een VTO aanhangig hebben gemaakt bij de Raad voor de Kinderbescherming. Op deze manier krijgt de gemeente beter (over)zicht op de uitvoering van jeugdbescherming en maakt haar regierol waar in een sluitende keten.

## *GI*

Kwaliteitsverbetering die in verhouding nauwelijks meer tijdsinvestering vergt; immers gesprekken met ouders over voorgenomen beëindiging OTS moet toch plaatsvinden, nu kan dit worden gekoppeld aan één gesprek waarin tevens toetsing, overdracht en bespreking veiligheidsplan/vervolgplan, aan bod komt.

Transparant werkproces voor ouders en kinderen, maar ook voor verantwoording naar de gemeenten.

Gezinsvoogd weet direct wat de uitkomst is van de toetsing en onnodig nawerk (aanvullende stukken c.q. info) wordt voorkomen.

## *RvdK*

Verbeterde kwaliteit toetsingen; niet enkel meer op grond van schriftelijke informatie maar met mondelinge informatie van alle betrokkenen.

De Raad kan zich door deze 'life-gespreksvoering' een veel beter beeld vormen van de situatie en de veiligheid van het kind. Tijdens het overleg aan de tafel worden ouders en de jeugdige bevraagd op wat zij vinden en wat zij nodig hebben en vindt er (mogelijk) commitment van de ouders/jeugdige plaats met de hulpverlener en/of regisseur. Er wordt informatie gedeeld, verkend en verder concreet gemaakt.

## Privacy

De GI informeert ouders over het bespreken van de toetsing aan het OVV en bespreekt met ouders wie hier, naast de Raad en de GI nog meer bij uitgenodigd kunnen worden. Tevens wordt besproken wie van de aanwezigen (naast de RvdK) met instemming van ouders de rapportage vanuit de GI mogen ontvangen/inzien. De afspraken hierover worden schriftelijk vastgelegd door ouders en GI.

## Investing

Gezien het gezamenlijke karakter en de hierboven beschreven opbrengsten voor cliënt en per ketenpartner gaan we ervan uit dat de kosten gezamenlijk worden gedragen. Dat wil zeggen; iedere, voor de casus relevante, ketenpartner levert een medewerker aan de bespreking.

## De pilot

We richten ons bij aanvang op de categorie niet verlengen OTS en zullen tijdens evaluaties bezien of en wanneer de andere categorieën aan tafel besproken kunnen worden.

### Criteria:

Alle toetsingen worden aan tafel getoetst, tenzij:

- Uit vooroverleg blijkt dat GI en RvdK het mogelijk oneens zijn.
- Ouders (met gezag) niet in staat zijn om gezamenlijk in gesprek te gaan.

### Route:

- GI neemt het initiatief tot de toetstafel op de dinsdagmiddag vanaf 1330, aansluitend op het bestaande OVV.
- 12 weken voor afloop OTS plant de GI de toetstafel in, in samenspraak met de RvdK (via de bureaudienst).
- GI nodigt betrokkenen uit en zorgt voor passende ruimte.
- GI stuurt uiterlijk 11 weken voor afloop OTS het plan van aanpak, en de evaluatie en afsluitrapportage naar de RvdK.
- De toetstafel vindt uiterlijk 10 weken voor afloop OTS plaats.
  - o (een neutrale voorzitter en secretaris zoals bij OVV heeft de voorkeur).
- Kinderen van 12 jaar en ouder zijn (bij voorkeur) aanwezig;
  - o Kinderen < 12 jaar die willen aansluiten bij het toetsoverleg, kunnen worden uitgenodigd indien wordt ingeschat dat dit in hun belang is.
- Gemeente en relevante hulpverlening zijn aanwezig

- Aan tafel bespreekt men een 'voorgenomen besluit', tenzij...;
  - o Na 5 werkdagen volgt het besluit per brief aan kinderen van 12 jaar en ouder, ouders en GI.

## Planning, fasering en monitoring

### Planning:

Startdatum:	Als de maatregelen rondom corona het toelaten
Korte evaluatie:	na 10 toetsingen
1e evaluatie:	half jaar na start
2 <sup>e</sup> evaluatie:	jaar na start

### Gefaseerde invoering:

starten met toetstafels bij: Niet verlengen OTS.

na 1<sup>e</sup> positieve evaluatie uitbreiden toetstafels bij:

- Niet verlengen MUHP
- Tussentijds beëindigen UHP.

Na 2<sup>e</sup> positieve evaluatie uitbreiden toetstafel naar:

Verlenging ots na 2 jaar

### Monitoring

Gedurende de looptijd wordt de pilot gemonitord door een op te zetten projectteam, bestaande uit de RvdK, deelnemende GI's en gemeenten. Bij de start van de pilot zal het projectteam afspreken wanneer, bij welke doelen, de pilot geslaagd is.

Indicatoren om de doelen te toetsen:

- Aantal behandelde toetsingen en resultaat.
- Klantwaardering van betrokkenen; o.a. de ouders en kind(eren).
- Hulpverleners.
- Aantal terugmeldingen naar het OVV en/of Veilig Thuis.
- Tijdsinvestering van de toetstafel in vergelijking met de huidige werkwijze.

