

Overleg algemeen bestuur

8 oktober 2020

Algemeen	
Aanwezig	P.I. Broertjes (voorzitter); J.J. Bakker (secretaris); L. Boersen (Blaricum) ; A. Luijten (Gooise Meren); F. Voorink (Hilversum); G. Rebel (Huizen); A. Heijstee (Weesp); J. Boermans (Wijdmeren); K. van Hunnik (Laren); W. de Boer (Eemnes); I. Meuwese (algemeen directeur); H. Uneken (plv. directeur); S. von dem Borne (concerncontroller); M. Mansfeld (communicatieregisseur); A. Cnossen, functionaris gegevensbescherming (agendapunt 7)  Vanaf agendapunt 16 aanwezig: R. van Benthem (Eemnes), H. ter Heegde (Gooise Meren), N. Meijer (Huizen), N. Mol (Laren), B.J. van Bochove (Weesp), C. Larson (Wijdmeren) Bij agendapunt 16: E. Reiding (directeur MRA)
Afwezig	J. de Zwart (Blaricum)
Contactpersoon	Marlies van der Linden
E-mail	m.vanderlinden@regiogv.nl
Vertrouwelijk	Nee
Kenmerk	20.0006123

### 1. Opening en mededelingen

Inhoud
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorzitter opent de digitale vergadering en heet iedereen van harte welkom.</li> <li>- De heidag van het AB staat gepland op 19 november van 9.30 tot 15.00 uur. Dhr. Bakker stelt voor om de heidag om te zetten naar een AB-vergadering met als thema Vervoer BV. De agenda voor dit overleg volgt nog. Afhankelijk van de maatregelen wordt het een fysiek of digitaal overleg. Het AB is hiermee akkoord; de heidag vervalt en op het geplande tijdstip vindt een AB-overleg over vervoer plaats.</li> <li>- Dhr. Broertjes verwijst naar het besluit van de MRA en staatssecretaris van Veldhoven om de intercity vanuit Amsterdam CS niet meer te laten stoppen in Hilversum en Gooise Meren. In het gesprek met de nieuwe directeur van de MRA kan dit zometeen besproken worden.</li> <li>- Dhr. Luijten vraagt aandacht voor de toegankelijkheid van websites. Dit wordt bij agendapunt 10, communicatie, besproken.</li> <li>- Dhr. Bakker geeft aan dat er ditmaal veel nazendingen voor het AB-overleg zijn geweest. Uitgangspunt is om dit voortaan meer gebundeld te doen tot maximaal één week voor het overleg.</li> </ul>
Acties
Heidag van 19 november omzetten naar AB-vergadering met als hoofdthema Vervoer BV.

### 2. Vaststellen agenda

Inhoud
De agenda wordt vastgesteld.
Besluit
Agenda conform nr. 20.0004444 vastgesteld.

### 3. Ingekomen/verzonden

Inhoud
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verzonden reactie op de zienswijzen (20.0003833): kennis van genomen.</li> <li>- Uitvoering doelgroepenvervoer (20.0003140): kennis van genomen. Bij Huizen is onterecht geen vinkje gezet bij het pleiten voor een kortere evaluatieperiode. Verzoek van dhr. Rebel om dit bij verdere communicatie te corrigeren.</li> <li>- Erratum programmabegroting (20.0005123). Mw. von dem Borne: de Provincie Noord-Holland heeft bij de controle van de Programmabegroting 2021-2024 aangegeven dat de presentatie van incidentele en structurele baten niet correct was. In het erratum is dit gecorrigeerd. Dit geeft</li> </ul>

ook een handvat om de begroting te verbeteren. Dhr. Rebel vult aan dat dit geen consequenties heeft voor de bijdragen van gemeenten.

#### Acties

Doelgroepenvervoer: vinkje Huizen aanzetten bij kortere evaluatieperiode.

### 4. Vaststellen verslag 2 juli 2020

#### Inhoud

Het ontwerpverslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag worden twee punten besproken:

- Mw. Heijstee vraagt aandacht voor de zienswijzen procedure voor de oprichting van de coöperatie van de RAV. Dit gaat in Weesp naar de raad. Zij vraagt of dit bij andere gemeenten ook op de agenda van de gemeenteraad van november staat. Verzoek om hier intern naar te kijken.
- Dhr. Rebel vraagt naar de behandeling in de raden van Laren en Gooise Meren met betrekking tot het oprichten van een energiedienstenbedrijf. Na een discussie wordt geconcludeerd dat de technische vorm (begrotingswijziging) vraagt om meer communicatie en inhoudelijke toelichting. Bij de volgende aanpassing van de GR ook kijken of dergelijke vormen van begrotingswijzigingen wel een zienswijzeprocedure moeten doorlopen. Verzoek aan Regio om vooruitlopend op deze aanpassing naar verbetermogelijkheden te kijken.

#### Acties

- Zienswijzen procedure coöperatie RAV: gemeenten controleren intern raadsbehandeling.
- Begrotingswijzigingen: Regio onderzoekt mogelijkheden betere duiding (meer communicatie en inhoudelijke toelichting). Tevens wordt onderzocht of in de GR meer categorieën van begrotingswijzigingen uitgezonderd dienen te worden van een zienswijzeprocedure.

#### Besluit

Verslag conform (20.0003559) vastgesteld.

### 5. Parafenbesluit DB 2 juli – 8 oktober 2020

#### Inhoud

De parafenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### Besluit

Parafenlijst (20.0003745) is voor kennisgeving aangenomen.

### 6. Verslag DB van 3 september 2020

#### Inhoud

Het verslag wordt vastgesteld.

#### Besluit

Verslag conform (20.0004814) vastgesteld.

### 7. Functionaris gegevensbescherming

#### Inhoud

- Dhr. A. Cnossen, functionaris gegevensbescherming, geeft een presentatie over het jaarverslag 2019 en aandachtspunten voor volgend jaar.
- Mw. Heijstee dankt dhr. Cnossen voor het mooie verslag. Ze vraagt om verduidelijking van de zinsnede in het verslag over 'de Regio die op koers is om aan de basis te voldoen aan voorwaarden van de AVG'. Voldoen we nu aan voorwaarden of nog niet? Dhr. Cnossen geeft aan dat we voor 90% aan de AVG voldoen. Aandachtspunt is nog de informatievoorziening richting inwoners zodat zij goed hun rechten kunnen uitoefenen.
- Dhr. Voorink geeft aan dat er op het gebied van toezicht nog zorgen zijn. Het gaat o.a. om reactieve insteek, geen vastgesteld privacybeleid en toezichtsplan. Dhr. Cnossen: inzet was om afgelopen jaar met het toezichtsplan aan de slag te gaan, maar hij heeft geconcludeerd dat de gesprekken met aandachtsfunctionarissen en RVE managers voor voldoende waarborgen zorgen. Verder vult dhr. Cnossen aan dat correct is dat bij datalekken nu reactief gereageerd wordt. Het privacybeleid is een aandachtspunt voor de komende jaren.

## 8. MRA

### Inhoud

- Dhr. Luijten geeft een korte toelichting. In de MRA-begroting is een verhoging voorgesteld van € 1,50 naar € 1,53 per inwoner. Colleges en raden kunnen hier hun zienswijzen op geven. Het werkplan is in verschillende varianten al eerder in het AB besproken en betreft een concretisering. Vervolgens licht dhr. Luijten de behandeling in de raad van Gooise Meren toe. De discussie was vooral financieel. Hij heeft vooral ook de meerwaarde van de MRA benadrukt. Financieel gezien is dit pas de eerste verhoging van de bijdrage sinds 2016.
- Dhr. Boermans vult aan dat hij in Wijdmeren een pleidooi heeft gehouden van de toegevoegde waarde voor de hele Regio en niet alleen voor Wijdmeren. Vanuit het college ligt het voorstel voor om niet in te stemmen met de 3 cent verhoging. Hij geeft tevens aan dat de verdeling op basis van inwoners nadelig uitpakt voor Wijdmeren.
- Dhr. Rebel: de commissie was gisteren, raadsbesluit staat gepland op 29 oktober. Naar verwachting komt er geen instemming met de verhoging. Mogelijk komt er een motie voor 3 cent verlaging. Onzichtbaarheid resultaten en het niet van de grond komen van evenredige vertegenwoordiging in de MRA spelen daarbij een rol. Dit leidt tot de vraag hoe om te gaan met verschillende zienswijzen van regio gemeenten. Dit agenderen we voor het gesprek later met de nieuwe MRA directeur.
- Mw. Boersen geeft aan dat in Blaricum het op de agenda staat van de raadsvergadering eind oktober als hamerstuk.
- Mw. van Hunnik vult aan dat de discussie over het onvoldoende vertegenwoordigd voelen ook in Laren speelt. Daarom is het belangrijk om naar de raden meer te communiceren over wat de MRA doet. Dit kan leiden tot meer draagvlak. Dhr. Luijten geeft aan dat hij dit herkent en daarom zelf ook bewust heeft gekozen om in te gaan op de inhoudelijke meerwaarde. Met de MRA zitten we aan gesprekstafels waar we anders niet aan kunnen schuiven (bv. in Den Haag). Naar aanleiding van het advies van dhr. Mol zou dit een onderwerp kunnen zijn waarbij hij vanuit zijn AB-rol dit in andere raden voor het voetlicht brengt. Mw. van Hunnik geeft aan dat dat nu nog steeds goed zou kunnen.
- Dhr. Broertjes concludeert dat er een verdeeld beeld is vanuit de raden. Het is onduidelijk hoe de MRA omgaat met wisselende besluiten. Komt er nog een zienswijzen procedure? Met de regionale MRA bestuurders overleggen hoe we hier regionaal verder mee gaan. Dhr. Luijten benadrukt dat in de zienswijze expliciet gevraagd wordt om in te stemmen met de verhoging. Heel belangrijk om signalen vanuit de raden een goede plek te geven en te waken voor het feit dat als een raad niet instemt de MRA toch de verhoging door gaat voeren.

### Acties

- Naar aanleiding van besluitvorming raden met regionale MRA bestuurders overleggen hoe regionaal met verschillende standpunten om te gaan.
- Uitzoeken wat route MRA is en/of er in het convenant een regeling is opgenomen voor het geval gemeenteraden een negatieve zienswijze hebben uitgebracht

### Besluit

Aangehouden tot afgeronde besluitvorming gemeenteraden.

## 9. Weesp - Amsterdam

### Inhoud

- Dhr. Rebel koppelt het bestuurlijk overleg van gisteren met Amsterdam en Weesp terug. Vanuit de Regio waren ook de heren Broertjes, Meuwese en Bakker aanwezig. Het was een constructief gesprek waarbij naar de vervolgstappen is gekeken. Voor alle partijen is het belangrijk om in de toekomst als goede burens verder met elkaar te kunnen. Voor het einde van het jaar is een raamovereenkomst gereed. Daaronder komen dienstverleningsovereenkomsten te hangen. De raamovereenkomst is voor Weesp van belang, ook om in te kunnen stemmen met de gemeenschappelijke regeling. Aan het einde van de maand komt het bestuurlijk overleg weer bij elkaar.
- Dhr. Boermans verzoekt om de raden te informeren over de voortgang. Dhr. Broertjes geeft aan dat op de planning staat om op korte termijn vanuit het AB een brief naar de colleges te sturen over de stand van zaken en de vervolgstappen. Dhr. Meuwese vult aan dat er vandaag nog een afspraak staat om naar de planning te kijken en daarbij een goede timing voor een brief naar

raden wordt meegenomen. Er komt één raadsinformatiebrief voor alle gemeenten in verband met gelijke informatievoorziening naar de raden.

#### Acties

Brief opstellen over stand van zaken en vervolgstappen samenwerking Weesp/Amsterdam voor colleges + raadsinformatiebrief

## 10. Communicatie

#### Inhoud

- Dit voorstel is naar aanleiding van het AB van 2 juli 2020 aangepast. Het voorstel is aangevuld met het per AB-vergadering vooraf beoordelen welke onderwerpen voor het publiek belangrijk zijn en daar eventueel een persmoment voor organiseren. De zichtbaarheid wordt hierdoor vergroot. Mw. Mansfeld geeft aan dat journalisten dit interessant vinden, maar er wel echt sprake van 'nieuws' moet zijn. Mw. Mansfeld vult aan dat nu met de webinars een gezicht aan de samenwerking wordt gegeven door het inzetten van bestuurlijk trekkers.
- Dhr. Luijten vraagt of het voor iedereen helder is wie coördinerend portefeuillehouder per onderwerp is. En ook dat niet AB-leden trekker kunnen zijn. Mw. Mansfeld stelt voor om in de eerste ronde van het digitale magazine alleen AB-leden te interviewen en in de tweede ronde ook andere trekkers.
- Naar aanleiding van de samenwerking met Enter media vraagt dhr. Luijten naar de toegankelijkheid van de artikelen omdat een deel van de kopij tegenwoordig achter slotjes zit. Mw. Mansfeld laat weten dat zij hierover afspraken heeft gemaakt: regionale artikelen worden nooit achter slotjes gezet.
- In het voorstel wordt de optie van een livestream van het openbare deel van de vergadering genoemd. Mw. Mansfeld geeft aan dat deze vraag nog niet concreet voorligt en daar nu ook geen besluit over wordt gevraagd. Het AB verzoekt mw. Mansfeld om dit verder te onderzoeken.
- Naar aanleiding van de vraag van dhr. Luijten bij de opening van de vergadering over de toegankelijkheid van de website geeft mw. Mansfeld aan dat de Regio website is getoetst aan criteria voor toegankelijkheid. Er zijn 35 van de 50 criteria gerealiseerd. Het streven is niet om aan alle eisen te voldoen omdat dit tot disproportionele kosten leidt. De doelstelling is om het aantal nog dit jaar te verhogen tot 42.

#### Acties

Optie livestream vergadering onderzoeken (mw. Mansfeld)

#### Besluit

Instemming met voorstel met nummer 20.0004463:

- Communicatie over strategisch politiek bestuurlijke vraagstukken via het algemeen bestuur of coördinerende portefeuillehouders laten verlopen.
- In te stemmen met de voortzetting journalistieke coproductie(s) over de uitvoerende taken en diensten.

## 11. Scenario/kerntaken studie

#### Inhoud

- In de nazending op 1 oktober is toegevoegd aan de agenda: voorstel (20.0005605). Dhr. Emmer, gemeentesecretaris Hilversum en voorzitter van het secretarissenoverleg G&V, is bij dit onderdeel aanwezig. Hij geeft aan dat in het gesprek tussen de gemeentesecretarissen bij het onderwerp kostenbesparingen het belang van naar het functioneren van de Regio kijken al snel op tafel lag. Is de Regio opdrachtgever? Opdrachtnemer? De Regio is de afgelopen jaren meer hybride en groter geworden. Belangrijk om eerst een stap terug te doen. Wat is de Regio en hoe werken we samen? En klopt dat met wat we ervan verwachten? Past dat bij de bestuurlijke verwachtingen? En daarna pas kijken naar besparingen. Voorkeur om dit extern te doen, omdat dat tot meer objectieverbaar beelden leidt. Naar aanleiding van vragen geeft dhr. Emmer dat het hierbij vooral om de ambtelijke samenwerking gaat.
- Het AB geeft aan dat de opdracht nu onvoldoende helder is. Waar gaat het wel over, waar niet over? Kader ontbreekt en het gaat van hoog abstract naar detailniveau. Daarnaast ligt er al een opdracht voor bezuinigingen op het SD bij de Regio. Het is niet wenselijk om te verzanden in een kerntaken discussie, maar vooral aan de slag te blijven met de RSA-thema's. Aanleiding vanuit financiële hoek begrijpt het AB. Wat zijn financiële uitdagingen komende jaren? Wat is

takenpakket van de regio? Roep voor externe betrokkenheid wordt logisch gevonden, maar het budget van 10K zal daar niet bij passen.

- Dhr. Meuwese geeft aan dat het helder is dat dat opdrachtformulering aan de voorkant veel zorgvuldiger moet. In het AB van december komt er een meer uitgewerkt voorstel. Discussie is nodig om volgende stap te zetten. Dhr. Emmer vult aan dat hij bestuurlijk weinig enthousiasme voelt bij een stapje terug zetten. Mede omdat hierin het risico zit dat alles ter discussie komt te staan. Dan blijft de opdracht over om de financiële taakstelling te zoeken binnen het huidige takenpakket van de regio. Met dhr. Rebel en mw. Walters wordt hier ook nog verder over gesproken. Afhankelijk daarvan wordt gekeken of dit agendapunt in de AB vergadering van december terug komt of er een schriftelijke ronde plaatsvindt.

#### Acties

Scenario/kerntakendiscussie agenderen in AB 17 december of schriftelijke ronde.

#### Besluit

Aangehouden

## 12. Vervoer Gooi en Vechtstreek BV

#### Inhoud

Mw. van Hunnik verzoekt om het onderdeel over de raad van commissarissen uit de brief te halen en dit te agenderen in het volgende AB. Ze verwijst hierbij naar de afspraken uit het AB van juni waarin afgesproken was dat er nog een besluit over toezicht zou worden genomen. Afgesproken wordt dat het huidige stukje over toezicht uit de brief gehaald wordt. In de brief wordt aangegeven dat er nader onderzoek volgt en daar later op terug wordt gekomen. Overige onderdelen van de governance blijven wel in de brief staan. Bij het AB in november (voormalige heidag) wordt over toezicht vervoer BV gesproken.

#### Acties

Toezicht vervoer BV agenderen op AB-vergadering van 19 november.

#### Besluit

Vastgesteld zijn:

- Ontwerp besluit AB lening aan BV vervoer (20.0004338)
- Ontwerp besluit BV aangaan lening RGV (20.0004339)
- Ontwerp overeenkomst van geldlening aan BV (20.0004318)
- Financiële verordening gewijzigd 2020 020.0004370)
- Treasury statuut (20.0004373)
- Bevoegdhedenregister Volmacht Vervoer (20.0004352)
- Volmachtregeling (20.0004188)
- Informatiebrief gemeenteraden (20.0005689) – met aanpassing onderdeel RvC, toezicht is nog in nader onderzoek

## 13. Continuïteitsbijdrage SD

#### Inhoud

De stukken worden vastgesteld.

#### Besluit

- Ingestemd met het voorstel continuïteitsbijdrage SD (20.0003513):
1. Voor regionaal gecontracteerde aanbieders Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning, vrouwenopvang en maatschappelijke opvang de continuïteitsbijdrage voor de periode 1 maart tot 1 juli 2020 vaststellen op 100% van de verwachte reguliere omzet minus minderkosten.
  2. Voor regionaal gecontracteerde aanbieders leerlingen-, jeugdhulp- en Wmo vervoer de continuïteitsbijdrage voor de periode 1 maart tot 1 juli 2020 vaststellen op 80% van de verwachte reguliere omzet (inclusief eigen bijdrage).
  3. Met de regionaal gecontracteerde aanbieder Wmo vervoer voor de periode 1 juli tot 1 september 2020 continuïteitsafspraken op maat maken tot een maximum van 80% van de verwachte reguliere omzet (inclusief eigen bijdrage).
  4. Meerkosten bij regionaal gecontracteerde aanbieders als gevolg van de coronacrisis vergoeden op basis van de landelijke richtlijn<sup>1</sup> tot een maximum van de vergoeding van het Rijk aan centrumgemeente Hilversum à € 706.814,-<sup>2</sup>.
  5. Opdracht geven aan de manager inkoop en contractbeheer Regio Gooi en Vechtstreek om

binnen de kaders van beslispunten 1, 2, 3 en 4 uitvoering te geven aan de continuïteitsbijdrage en de vergoeding meerkosten sociaal domein en over de voortgang te rapporteren richting het portefeuillehoudersoverleg sociaal domein.

- Ingestemd met de begrotingswijziging B&O 2020-18 (20.0003654)

#### 14. Bestuursrapportage

##### Inhoud

Dhr. Meuwese geeft aan dat het jaar 2020 een rustig beeld geeft. Volgend jaar wordt een pittiger jaar en dat staat nog los van de kaderstellende bezuinigingen in 2022. Mw. von dem Borne wijst op de begrotingswijzigingen die bijgevoegd zijn. Naar aanleiding van een vraag van de voorzitter geeft mw. von dem Borne aan dat de bestuursrapportage via de colleges ter kennisname naar de gemeenteraden gaat.

##### Besluit

1. Vaststellen van de Bestuursrapportage 2020 door het dagelijks bestuur
2. Besluiten tot het ter zienswijze aanbieden van de begrotingswijziging 2020-21 inzake de Regioconservator door het dagelijks bestuur
3. Kennisnemen van de Bestuursrapportage 2020 door het algemeen bestuur
4. Instemmen met het instellen van een reserve voor het Eigen Risicodragerschap door het algemeen bestuur
5. Instemmen met begrotingswijziging 2020-20 door het algemeen bestuur

#### 15. Kredietvoorstel GAD

##### Inhoud

Gemeenten stemmen in met het voorstel. Dhr. Rebel verzoekt om in het vervolg het voorstel eerst te agenderen in het portefeuillehoudersoverleg. Mw. von dem Borne geeft aan dat de overweging is gemaakt om het niet in het portefeuillehoudersoverleg te agenderen omdat het om de bedrijfsvoering gaat, het geen effect heeft op de gemeentelijke bijdragen en het krediet overzetten betreft. Dhr. Boermans vult aan dat er ook een melding gemaakt had kunnen worden. Mw. von dem Borne laat weten dat dat in het vervolg ook gedaan zal worden.

##### Besluit

1. Ingestemd met het inzetten van een gedeelte van het krediet van de inzamelvoertuigen voor de aanschaf van elektrische voertuigen (zero emissie) voor Toezicht & Handhaving.
2. Ingestemd met het starten van het aanbestedingsproces elektrische voertuigen toezicht & handhaving.

#### 16. Kennismaking dhr. E. Reiding

##### Inhoud

- De heer Emiel Reiding is sinds 10 augustus de nieuwe secretaris-directeur van de Metropool Regio Amsterdam (MRA). Hij is de opvolger van Rijk van Ark. Voorheen was hij directeur bij het Ministerie van BZK en daarvoor werkte hij bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Dhr. Reiding heeft wortels in de regio; hij is geboren in Laren en opgegroeid in Huizen. Dhr. Reiding deelt zijn eerste ervaringen: het betreft een boeiende regio, complex t.a.v. bestuurlijke samenwerking, we hebben elkaar nodig en moeten elkaar kunnen vinden, regio G&V heeft een eigenstandige waarde met waarden die Amsterdam niet heeft, hij is voorstander van informele samenwerking, belangrijk om de MRA zichtbaarder te maken en effectiever te maken in de samenwerking.
- Dhr. Broertjes deelt dat het sentiment over de MRA bij de gemeenteraden verdeeld is. Zaken die naar voren komen zijn: onzichtbaar gremium, onvoldoende gevoel bij werkzaamheden MRA en broos draagvlak. Naar aanleiding van het voorstel tot ophoging van de bijdrage met 3 cent is de vraag van de voorzitter hoe omgegaan wordt met verschillende besluitvorming bij gemeenten (aantal gemeenten zeg ja, aantal zegt nee). Dhr. Reiding geeft aan dat de formele gang hem niet bekend is. De signaal werking zou wel verre van positief zijn. Hij benadrukt dat de samenwerking goedkoop is; in de regio Eindhoven is bijdrage 10 euro per inwoner. Ook geeft hij aan dat als de bijdrage van 1,53 om wordt gerekend naar investeringen in de regio het evident is dat de samenwerking meer oplevert dan dat het kost.
- Dhr. ter Heegde pleit voor een betere duiding van de samenwerking met de MRA. We zouden de samenwerking moeten koesteren en er blij mee zijn. Belangrijk ook dat colleges dat actiever

naar buiten uitdragen. Voor positionering, gezamenlijke taken/interactie en verdeling budgetten brengt de samenwerking ons namelijk veel. Dhr. Broertjes vult aan dat het gevoel 'de MRA, dat zijn we zelf' beter tussen de oren moet komen. Het gaat om zowel halen als brengen. Op die manier ontstaat er wat constructiefs.

- Dhr. Boermans licht toe dat in de raadsvergadering vanavond in Wijdemeren een amendement voor ligt om niet in te stemmen met de verhoging van 3 cent, maar om de bijdrage te verlagen. Belangrijk dat de MRA duidelijker aangeeft wat ze doet, want dit blijft een broos onderwerp.
- Dhr. Broertjes vult aan dat de vertegenwoordiging nog wel een aandachtspunt is. Vertegenwoordiging bij platform mobiliteit komt maar niet van de grond. Dhr. Rebel vult aan dat een evenredige vertegenwoordiging een belangrijk punt is. Ook voor het draagvlak. Mw. Larsson sluit zich aan bij het belang van vertegenwoordiging. Gemeenten kunnen veel profijt van de MRA hebben, maar aanwezigheid is daarbij wel cruciaal. Ook moeten we als Regio dan meer gezamenlijk optrekken. Als we daar meer toe in staat zijn, kunnen we ook meer rendement halen en dit vertalen naar inwoners. Dhr. Reiding geeft aan dat hij verrast was over het feit dat de regio niet vertegenwoordigd is in het platform mobiliteit. Hij geeft aan dat er een voorstel komt over vertegenwoordiging en hij zich daar – binnen zijn mogelijkheden – hard voor maakt.

## 17. Terugblik RSA

### Inhoud

Dhr. Uneken geeft een presentatie over de RSA-resultaten van de afgelopen 2 jaar. Na afloop geeft dhr. Broertjes aan dat het een indrukwekkende opbrengst is. Dhr. Mol geeft complimenten en doet de suggestie om de presentatie te gebruiken om op een laagdrempelige manier de raden te informeren en de resultaten in beeld te brengen. Mw. Larsson geeft aan de resultaten goed te vinden, maar ook dat verbetering en profilering altijd beter kunnen. Dhr. Meijer sluit aan bij de heer Mol dat het essentieel is om de resultaten naar de raden zo concreet mogelijk te maken en stipt het belang aan van af en toe resultaten (regio en MRA) te laten zien. Dhr. ter Heegde wil graag verder afstemmen hoe we raden concreet informeren. Dhr. Broertjes verzoekt de heren Uneken en Meuwese te onderzoeken hoe resultaten goed bij de raden kan komen. Mw. van Hunnik vult aan dat AB leden dit goed zouden kunnen presenteren.

### Acties

Voorstel maken om RSA resultaten bij gemeenteraden te presenteren (heren Uneken en Meuwese).

## 18. Advies werkgroep met raadsleden

### Inhoud

- Dhr. Mol geeft een toelichting op het traject rondom de legitimatie van de besluitvorming. Met een club bevlogen raadsleden is een advies gemaakt en dit advies heeft hij vervolgens in een ronde langs de gemeenteraden gepresenteerd. Tijdens de ronde werd o.a. gedeeld hoe de adviezen tot stand zijn gekomen. De adviezen zijn allemaal adviezen binnen de bestaande kaders. Belangrijk om te investeren in een goede start en in eigenaarschap. Ook van belang om meer rust in besluitvormingsprocessen te creëren. Daarnaast meer ruimte inbouwen voor het voeren van het gesprek en aan de voorkant de participatie te verbeteren. Dhr. Broertjes dankt dhr. Mol voor zijn werkzaamheden en snelle rondgang. Dhr. Broertjes vraagt naar de positie van de startnotitie. Dhr. Mol geeft aan dat het de bedoeling is dat de portefeuillehouders de startnotitie vaststellen en niet de raden. En ook vaststelling door het AB. Hij vult aan dat het AB nog veel meer positie zou kunnen pakken.
- Voorjaar 2022 staat een evaluatie gepland. Dit kan de werkgroep nog doen. Tegelijkertijd moeten werkgroepen zich op tijd ook weer opheffen. Maar in dit geval de leden nog in functie laten om na een jaar te kijken of er daadwerkelijk verbeteringen zijn opgetreden.
- Dhr. Rebel stipt de positionering van het AB aan. Afgelopen tijd zijn trekkers meer in beeld gekomen. Voornemen is ook om trekkers zoveel mogelijk in de gemeenteraden op te laten treden, maar dat is nu met corona lastig.
- Dhr. van Benthem geeft aan dat hij in eerste instantie bang was voor een structuurdiscussie, maar blij is dat het om concrete voorstellen gaat. Hij geeft aan dat bij samenwerken het gezamenlijk belang benoemen van grote waarde is. Hij geeft hierbij het voorbeeld van de regio Amersfoort. Daar geldt het credo: een sterke stad is goed voor de regio en de stad heeft een sterke regio nodig. Hij onderstreept het belang van de raden tussentijds goed meenemen en sluit af met het advies om koers te houden bij regionale samenwerking en niet altijd de vraag te

stellen 'what's in it for me', maar te werken vanuit het principe 'als het goed is voor de regio is het voor ons allemaal goed'.

- Dhr. Meijer roept op om het transitieproces te bewaken. Het gaat veel meer naar proces georiënteerde samenwerking. Het is belangrijk dat ambtenaren de bijbehorende vaardigheden (zoals communicatie) hebben.
- Dhr. ter Heegde geeft aan het door dhr. van Benthem geuite adagium mooi te vinden en stelt voor om als de raden geïnformeerd worden over de RSA dit in de introductie te verwerken. Het gaat om solidair zijn en op de lange termijn profiteren we daar allemaal van. Dit zal discussie genereren, maar we zijn het onszelf verplicht om dit goed uit te werken.
- Dhr. Voorink reageert hier positief op. Belangrijk om bij een inwerkprogramma voor nieuwe raadsleden te benadrukken dat we nu bepaald punt met elkaar bereikt hebben. En in een dergelijk inwerkprogramma aandacht te besteden aan de manier waarop we kunnen samenwerken. Verzoek aan mw. Mansfeld om dit verder uit te werken.
- Dhr. Broertjes sluit af met het verzoek aan dhr. Mol om de werkgroep in stand te houden en de evaluatie over een jaar met de werkgroep op te pakken. Dhr. Mol benadrukt tenslotte nog het belang om zaken goed en duidelijk te communiceren naar raadsleden. Zij hebben slechts beperkt tijd om alle belangrijke zaken tot zich te nemen. Ook belangrijk om hier bij regiopodia rekening mee te houden.
- Dhr. Bakker geeft aan dat in de volgende bestuursperiode weer gestart moet worden met een nieuwe RSA. Hij is van mening dat de toegepaste werkwijze geen wijziging van de GR vraagt. Dhr. ter Heegde geeft ter overweging mee om de lopende RSA te actualiseren. Mogelijk kan de commissie Mol daar advies over geven.

#### Acties

Inwerkprogramma voor nieuwe raadsleden t.z.t. opstellen (mw. Mansfeld)

## 19. Reflectie samenwerking

### Inhoud

- Dhr. Broertjes geeft aan dat het idee is om twee keer per jaar als burgemeesters en AB bijeen te komen om te reflecteren op de samenwerking.
- Mw. Larson deelt enkele verwonderpunten. Dat betreft de organisatie van de burgemeesterkring en de onderwerpen die behandeld worden. Vanuit haar voormalige functie was zij gewend om daar meer bovenliggende vraagstukken te bespreken. Ook vond daar meer afstemming over vertegenwoordiging en lobby plaats. Mooie insteek van de burgemeester van Eemnes om veel meer naar het gezamenlijke belang te kijken. Er is veel wat ons bindt. Mw. Larson ziet mogelijkheden om de regionale slagkracht te verbeteren als we in MRA, VNG, Provincie en Den Haag beter vertegenwoordigd zijn. Dhr. Broertjes beaamt dat de lobby inderdaad beter kan. Tegelijkertijd moeten we ook ingezet en gevraagd worden. Maar we kunnen dit verbeteren door dit te agenderen en hier alerter op te zijn. Verzoek aan de heren Meuwese en Uneken om naar verbeteringen te kijken. Dhr. Uneken geeft aan dat bij grote strategische opgaven een coördinerend portefeuillehouder en burgemeester mogelijk gekoppeld kunnen worden. Burgemeester dan in de rol van boven de partijen staan. Kunnen kijken welk dossier bij welke burgemeester past. Dhr. Meijer herkent het beeld en geeft aan dat bij bijvoorbeeld de VNG ook echt lobby voor kandidaten noodzakelijk is. Belangrijk om tijdig voorbereidende stappen te nemen.

#### Acties

Voorstel voor verbetering vertegenwoordiging en lobby (heren Uneken Meuwese)

## 20. Sociaal economische gevolgen Corona

### Inhoud

Dhr. ter Heegde geeft een toelichting. Onlangs is een avond georganiseerd voor ondernemerskoepels van de meest getroffen sectoren en reguliere ondernemersverenigingen. Goede vertegenwoordiging en nuttige bijeenkomst. O.a. gesproken over problematiek, wijze waarop gemeenten en Regio geacteerd hebben en wat wensen zijn. In het algemeen was reactie dat er onorthodox en doortastend is opgetreden en verzoek om daar zo mee door te gaan. Werkplan is tijdens deze avond gepresenteerd. Over vier maanden willen partijen weer bij elkaar komen. Ondernemers is verzocht om uitkomsten terug te koppelen naar hun achterban.



## 21. Voortgang Weesp – Amsterdam

### Inhoud

Dhr. Rebel koppelt het bestuurlijk overleg van gisteren met Amsterdam en Weesp terug. Partijen hebben naar elkaar uitgesproken dat ze op een prettige manier afscheid van elkaar willen nemen. Ook billijkheid en goede toekomstige burens van elkaar zijn kwamen aan de orde. Er komt een raamovereenkomst met onderliggende dienstverleningsovereenkomsten. De colleges worden per brief geïnformeerd over de stand van zaken en later volgt nog een brief voor de gemeenteraden. Dhr. Meijer geeft aan dat de Veiligheidsregio ook in gesprek is en dat dezelfde kernwoorden leidend zijn.

### Acties

Brief opstellen over stand van zaken en vervolgstappen samenwerking Weesp/Amsterdam voor colleges + raadsinformatiebrief (zelfde als bij agendapunt 9)

## 22. Actualiteiten en rondvraag

### Inhoud

Dhr. Broertjes verwacht op korte termijn een vraag van het COA naar mogelijke locaties voor het opvangen van 200 vluchtelingen. Dit betreft dus niet de statushouders. Dhr. Meuwese geeft aan dat via de secretaris van het directieoverleg fysiek domein deze vraag uitgezet zal worden. Belangrijk dat bij gemeenten intern de urgentie van deze vraag helder wordt gemaakt. Dhr. Meijer geeft aan dat hij vanuit zijn vorige functie gevraagd is om informeel mee te lezen bij procesaanpak opvang vluchtelingen. Dhr. Meuwese verzoekt om dit af te stemmen met dhr. J. Cnossen als voorzitter van het directieoverleg Fysiek Domein.

Dhr. Broertjes dankt iedereen hartelijk voor zijn/haar aanwezigheid en hoopt dat AB en burgemeesters elkaar in het voorjaar weer fysiek kunnen treffen.

### Acties

Vraag uitzetten bij gemeenten naar mogelijke locaties opvang vluchtelingen (mw. Agricola).

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 19 november 2020.

de secretaris,

de voorzitter,

M. van der Linden

P.I. Broertjes