

Overleg portefeuillehouders sociaal domein

18 maart 2021

Algemeen	
Aanwezig	Gerard Knoop (Blaricum, Gezondheid en Ondersteuning, Jeugd en Onderwijs, Participatie en Werk), Astrid Heijstee (Weesp, Onderwijs & Gezondheid en Ondersteuning), Karin Walters (Gezondheid & Ondersteuning en Jeugd), Geert Jan Hendriks (Jeugd & Onderwijs), Floris Voorink (Hilversum, Bescherming en Opvang), Jan Klink (Wijdmeren, Onderwijs), Bert Rebel (Huizen, Participatie en Werk), Ton Stam (Laren, Gezondheid en Ondersteuning, Jeugd en Onderwijs, Participatie en Werk), Annette Wolthers (Hilversum, Onderwijs, Werk en Inkomen), Barbara Boudewijnse (Gooise Meren, Gezondheid en Ondersteuning & Participatie en Werk), Marlous Verbeek (Huizen, Onderwijs), Wilma de Boer (Eemnes, Gezondheid en Ondersteuning, Participatie en Werk, Jeugd en Onderwijs), Rosalie van Rijn (Jeugd & Gezondheid en Ondersteuning & Participatie en Werk), Carin Ogier (Werk en Inkomen, Weesp)
Afwezig	Maarten Hoelscher (Huizen, Jeugd)
Contactpersoon	Saloua Chaara
E-mail	s.chaara@regiogv.nl
Vertrouwelijk	Nee
Kenmerk	20.0004389

SOCIAAL DOMEIN

Agenda, mededelingen, conformstukken

Mededelingen

Carin Ogier

Carin Ogier stelt zich voor. Carin volgt Maarten Miner op en is in het sociaal domein portefeuillehouder werk en inkomen.

KPMG-onderzoek

Karin Walters stelt voor om het eerder besproken (KPMG) onderzoek naar de samenwerking/inkoop in het sociaal domein niet uit te voeren. Het portefeuillehoudersoverleg stemt hier unaniem mee in.

Alcohol en drugsgebruik

Karin Walters wil aandacht vragen voor meer alcohol en drugsgebruik nu jongeren veel thuis zitten. Er is kort over uitgewisseld. Afgesproken is dat gemeenten elkaar informeren over wat zij doen

Stichting voor en door LHBTI gemeenschap

Karin Walters licht toe dat er een stichting wordt opgericht voor en door de LHBTI gemeenschap in de regio.

Onderzoek Follow the Money

Op verzoek van de Astrid Heijstee is er een rondje gemaakt om te bekijken of er behoefte is aan een gezamenlijke lijn/aanpak rondom deelname aan een onderzoek van Follow The Money. De portefeuillehouders spreken geen gezamenlijke aanpak en/of lijn te voeren. Gemeenten kiezen een eigen lijn over wel/niet deelnemen. Er wordt extra aandacht gevraagd voor de capaciteitsinzet die hiervoor nodig is. Er wordt veel en specifieke informatie uitgevraagd wat om veel inzet vraagt.

Resumé

- In het resumé staat over het additioneel onderzoek van KPMG dat het directieoverleg met een vervolgvorstel zou komen m.b.t. het hoe nu verder. Dit deze afspraak wordt niet door iedereen herkend. Daarom wordt deze afspraak in het resumé algemener geformuleerd. In het portefeuillehoudersoverleg wordt verder afgestemd over het vervolg, zonder te

beschrijven wie wat doet. Door de mededeling die eerder is gedaan is dit actiepunt afgedaan.

Stand zaken inkoop

Voortgang inkoop

Wethouders worden bijgepraat over de laatste stand van zaken van de inkoop. Het betreft de voortgang van de samenwerking met GGZ centraal, de Waag, Leger des Heils, Levvel en de King Arthurgroep. Verder is er een beeld gegeven van de voortgang van het hoger beroep en de voortgang van de cassatie. De portefeuillehouders vragen om in een apart overleg in mei de stand van zaken van afspraken met aanbieders te bespreken.

Evaluatie inkoop

Jeroen Bigot sluit vanuit het directieoverleg bij dit agendapunt aan. Aan portefeuillehouders is gevraagd uitgangspunten mee te geven voor de evaluatie van de inkoop. Op basis van de uitgangspunten die portefeuillehouders belangrijk vinden, wordt een voorstel uitgewerkt dat bij het volgend portefeuillehoudersoverleg op de agenda staat. De wethouders geven het volgende mee:

- De portefeuillehouders willen een strak begrensde (en kleine) evaluatie. De evaluatie moet geen reflectie op het stelsel zijn of zich richten op het samenwerkings/inkoopmodel.
- De focus moet liggen op het gevoerd proces en of het ons met de inkoopafspraken is gelukt om onze uitgangspunten voor de inkoop te realiseren en te verbeteren, versimpelen én verbinden.
- Wethouders willen dat hierbij ook adviesraden worden betrokken.
- Op basis van de evaluatie moet vraag kunnen worden beantwoord of de rechtszaken voorkomen hadden kunnen worden en zo ja, hoe.
- Bij de evaluatie moet een reflectie komen op de rol en betrokkenheid van gemeenteraden.
- De portefeuillehouders zien dat externe inzet kan bijdragen aan een goede evaluatie, maar dit moet begrensd zijn. Er wordt gedacht aan een mix van zelfevaluatie en externe begeleiding/bespiegeling.
- Wethouders willen een kleine (random geselecteerde) groep aanbieders betrekken bij de evaluatie. De overige aanbieders kunnen eventueel via een enquête/survey of iets dergelijks worden bevestigd en betrokken.

Afgesproken wordt op basis van bovenstaande punten een voorstel uit te werken en aan de portefeuillehouders voor te leggen.

Rondvraag

Geen punten.

WERK EN INKOMEN

Agenda, mededelingen, conformstukken

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Resumé

Het resumé is vastgesteld.

Stand zaken WEB

In het laatste portefeuillehoudersoverleg is afgesproken dat er een korte toelichting komt op de inzet van WEB trajecten. Wendy van Neer geeft hier aan de hand van bijgevoegde presentatie een toelichting op. Portefeuillehouders nemen kennis van de presentatie en geven de volgende aandachtspunten aan:

- Soms zijn aanbieders van WEB trajecten nog steeds erg laat zijn met hun declaraties. In de

overeenkomsten met aanbieders staat de afspraak opgenomen dat aanbieders binnen 30 dagen moeten declareren. Portefeuillehouders willen dat deze lijn strak gehandhaafd wordt en dat in principe alleen betaald wordt als facturen binnen 30 dagen na dienstverlening worden ingediend. Natuurlijk moet hiervan afgeweken worden als er sprake is van overmacht of wanneer zich bij aanbieders speciale ontwikkelingen voordoen die maken dat de termijn van 30 dagen niet haalbaar is.

- Portefeuillehouders zijn er blij mee dat de samenwerking met aanbieders goed verloopt.
- Portefeuillehouders hebben – los van specifiek de inzet van WEB-trajecten - behoefte aan een apart gesprek over de ontwikkelingen rondom laaggeletterdheid. 2 Overleggen geleden hebben de portefeuillehouders een plan van aanpak vastgesteld. Zij willen rond juni bijgepraat worden over de eerste resultaten en ontwikkelingen die in algemene zin spelen.
- Portefeuillehouders benadrukken het belang van het betrekken van ervaringsdeskundigen in alles wat er aan laaggeletterdheid wordt gedaan en geven aan zo snel als mogelijk rapportages te willen ontvangen van de voortgang. Afgesproken is dat hier vanaf het einde van het tweede kwartaal/begin van het derde kwartaal in wordt voorzien.

Stand zaken Tomingroep

De wethouders wisselen kort af over de stand van zaken rondom de Tomingroep. De meeste gemeenten kunnen akkoord gaan met de richting die voortkomt uit de scenariostudie. Wel wordt specifiek stilgestaan bij de gezamenlijke adviesfunctie van het directieoverleg rondom de Tomingroep aangelegenheden. Voorgesteld wordt om strategische voorstellen die in het AB besproken worden steeds te voorzien van een afgestemd advies vanuit het Directieoverleg. Annette Wolthers stemt hierover af met Willemijn Groot.

Rondvraag

Geen punten.

GEZONDHEID EN ONDERSTEUNING

Opening, mededelingen, vaststellen agenda, resumé en conformstukken

Mededelingen

- Alzheimer Nederland, regio Gooi en Vecht heeft aangegeven de huidige Werktafel Dementie die zij hebben, te willen evalueren en sterker te maken. Aan de Werktafel zitten bv huisartsen, case management, maar ook VVT. Er is behoefte dat incidenteel ook gemeente/regio aanschuift als het overlappende thema's zijn. Bv dagbesteding. De voorzitter van de afdeling komt met een proces voorstel naar ons toe hoe zij de Werktafel willen gaan inrichten. Er wordt op dit moment geen expliciete inzet van de portefeuillehouders gevraagd.

Vaststellen agenda, resumé en conformstukken

- Het onderdeel terugkoppeling GGD vervalt van de standaard agenda. Voortaan worden portefeuillehouders op andere/aparte momenten bijgepraat over ontwikkelingen.

Beleidsplan B&O

In het portefeuillehoudersoverleg is het conceptbeleidsplan bescherming en opvang besproken. Portefeuillehouders stemden in met de richting en hebben een aantal aanpassingssuggesties meegegeven. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd. Met de portefeuillehouders is afgesproken de aanpassingen nog eens aan ze voor te leggen om te toetsen of de aanpassingen naar wens zijn verwerkt. Na deze check kan het plan vrijgegeven worden voor input naar raden. De portefeuillehouders geven het volgende mee:

Inhoud beleidsplan

- Duidelijker maken dat de ambulantisering van beschermd wonen betekent dat gemeenten

- woningen en middelen voor dagbesteding beschikbaar moeten stellen.
- Expliciet maken dat de ambulantisering van beschermd wonen ook betekent dat je sterke ontmoetingscentra en inloopvoorzieningen in de wijken moet hebben.
 - Ten aanzien van de ambulantisering staat in het plan dat er stevigere solidariteitsafspraken moeten komen over de randvoorwaarden voor ambulantisering (begeleiding, woningen etc.).
 - In het belang van meer solidariteit willen gemeenten betere kwalitatieve afspraken maken over hoeveel woningen er per gemeente worden gerealiseerd. In eerdere versies van het beleidsplan is aangegeven dat hier een kostenregeling voor wordt ontwikkeld, waarbij uitgangspunt is dat wanneer gemeenten onvoldoende bijdragen aan het realiseren van het afgesproken aantal woningen, hier een financiële bijdrage van €20.000 tegenover staat. Dit bedrag betreft de gemiddelde uitgave voor een gemiddelde inzet van (specialistische) begeleiding op basis van 6 uur per week. Karin Walters stelt voor om in het beleidsplan een marge tot 30K op te nemen en om bij de uitwerking van het plan goed te onderzoeken welke financiële verrekening het meest passend is.
 - De monitoring moet worden geconcretiseerd. Karin Walters geeft aan dat in de monitor in ieder geval het volgende moet worden bijgehouden:
 - a. Hoeveel inwoners er per gemeente gebruik maken van beschermd wonen.
 - b. Hoeveel inwoners er per gemeente op de wachtlijst staan.
 - c. Hoeveel inwoners per gemeente er zijn uitgestroomd uit beschermd wonen.
 - d. Hoeveel woningen/wooneenheden afzonderlijke gemeenten beschikbaar hebben gesteld om doorstroom mogelijk te maken.Portefeuillehouders willen de monitor geregeld (elk overleg of om het overleg) op de agenda terug zien.
 - Floris Voorink wijst erop dat er een definitie moet komen van wat we verstaan onder kleinschaligheid als het gaat om Beschermd Wonen initiatieven. Nu wordt de marge van 10 tot 40 woningen aangehouden (conform het advies van Dannenberg), maar hier moet preciezer invulling aan gegeven worden. Deze lijn moet explicieter in maatregel 17 worden opgenomen.
 - Verder geven portefeuillehouders aan niet te willen wachten met de uitwerking van maatregel 17 (solidariteitsafspraken, uitwerken van kostenregeling, definiëren van en afspraken over kleinschaligheid van beschermd wonen) tot het beleidsplan is vastgesteld. Afgesproken is om (op basis van een memo dat in september 2020 al besproken is in het portefeuillehoudersoverleg) vlak voor of na het zomerreces met voorstellen te komen over a) de uitwerking van de solidariteitsafspraken, b) de kostenregeling c) de definitie van kleinschaligheid en d) de uitwerking van de monitor.
 - De begroting in het beleidsplan is niet definitief. De inzet van Rijksmiddelen om Veilig Thuis te dekken en zo de gemeentelijke bijdrage van gemeenten te verlagen, staat nog niet opgenomen in het beleidsplan. Portefeuillehouders spreken af de huidige begroting als basis te blijven hanteren voor deze zienswijzefase, maar wel aan te kondigen dat de begroting nog wijzigt door een bijgestelde financiering van Veilig Thuis, indexeringen en mogelijke gevolgen van de uitname WLZ.
 - Over woonvormen zoals geclusterde woningen willen portefeuillehouders nog een inhoudelijke discussie voeren. Is de aard van deze woningen tijdelijk en is het de bedoeling dat inwoners na een bepaald termijn verhuizen naar een andere woning? Of zien we de geclusterde woningen als een woonvorm waar inwoners structureel blijven wonen (en betekent dit dus dat er ook een gesprek moet worden gevoerd over het al dan niet uitbreiden van het aantal geclusterde woningen in de regio. Afspraak is om hier in het portefeuillehoudersoverleg van mei over in gesprek te gaan.

Raadvoorstel

In het voorstel worden beleidskeuzes rondom de ambulantisering van beschermd wonen, het voorzieningenniveau en de samenwerking tussen de domeinen zorg en veiligheid specifiek voorgelegd. Portefeuillehouders stellen voor deze keuzes uit het raadsvoorstel te halen zodat gemeenteraden meer met een open vizier al hun wensen en bedenkingen mee kunnen geven.

Proces

Over het proces is afgesproken de planning met drie weken door te schuiven. Dit zodat gemeenten meer tijd hebben om de lokale inrouting van stukken goed handen en voeten te geven. Hier wordt in voorzien en een aangepaste planning wordt rondgestuurd.

Afgesproken is dat de inbreng van de portefeuillehouders en dat van adviesraden in het beleidsplan wordt verwerkt en het plan rond 1 april voor een zienswijze naar raden wordt gestuurd. Alleen als de inbreng van adviesraden leidt tot voorstellen die een wezenlijke aanpassing vergen komen het portefeuillehoudersoverleg en het directieoverleg op 25 maart bijeen om het daarover te hebben.

JEUGD EN ONDERWIJS

Mededelingen en vaststellen agenda, resumé en conformstukken

Vaststellen agenda, resumé en conformstukken

De agenda, resumé en conformstukken zijn vastgesteld.

Mededelingen

Er zijn 3 mededelingen aangekondigd. In verband met tijdgebrek zijn de medelingen niet besproken, maar worden ze via het resumé gedeeld.

Nationaal Programma Onderwijs

Er heeft vorige week overleg plaatsgevonden met het onderwijs over het Nationaal Programma Onderwijs. Een kort verslag hiervan is naar alle portefeuillehouders en alle schoolbesturen gestuurd. We wachten nu op de 'catalogus van effectieve interventies' vanuit het Rijk (wordt begin april verwacht). Scholen kunnen hieruit een keuze maken. Dan hebben we een vervolgoverleg en bespreken we op welke onderwerpen we als gemeenten willen zorgen voor synergie en waar we de gemeentelijke middelen voor in willen zetten. De beleidsadviseurs onderwijs zullen trekker zijn van de verschillende onderwerpen.

Over deze mededeling hebben de portefeuillehouders in de tweede week van maart een e-mail ontvangen.

Onderwijsenquête

Onderdeel van de samenwerkingsagenda onderwijs is het uitvoeren van een enquête onder ouders van schoolgaande kinderen in onze regio. We gaan hiermee begin april aan de slag met een onderzoeksbureau. De eerste stap is het vaststellen van de scope en de onderwerpen. Betrokken bij deze afspraak zijn Geert-Jan Hendriks, Annette Wolthers, de samenwerkingsverbanden en 3 schoolbesturen (AT, Donnerschool, GSF).

Betrekken Raden Uitvoeringsplan Jeugd

Dit jaar zal het Uitvoeringsplan Jeugd worden vastgesteld door alle gemeenteraden. Om de raadsleden mee te nemen in dit proces, wordt na een richtinggevend gesprek met portefeuillehouders over het plan, een webinar met raden georganiseerd. De adviseurs van gemeenten organiseren dat er lokaal richtinggevend gesprekken met raden kunnen worden gevoerd. We wijzen erop dat nog geen gemeente met een expliciete datum gekomen is.

Verblijf

Vorig jaar hebben colleges afgesproken om een (validerend) kostprijsonderzoek uit te voeren naar verblijf. Afgesproken is:

1. De contracten voort te zetten zoals ze zijn.
2. Een extra (validerend) kostprijsonderzoek uit te voeren. Waarbij de onderzoeker ook inhoudelijke aanbevelingen doet over de invulling van de voorziening verblijf.
3. Op basis van punt 2 maken we het inkooptraject verder af of wordt een nieuwe inkoop (met een andere invulling van de voorziening) uitgevoerd.

Nu is het extra (validerend kostprijsonderzoek) afgerond.

De portefeuillehouders nemen kennis van de presentatie en:

1. Onderschrijven de richting van de aanbevelingen
2. Geven urgentie aan de implementatie van de aanbevelingen en het ombouwen van verblijf.
3. Onderstrepen het belang van gezinshuizen. Een grotere beschikbaarheid van gezinshuizen in onze regio is al staand beleid uit de uitvoeringsagenda verblijf. De implementatie moet

versneld plaatsvinden.

4. Onderschrijven de lijn om de invulling van verblijf nog 1 jaar te houden zoals het is en in het extra jaar de ombouw van verblijf voor te bereiden waarbij de inhoud en de bekostiging van de voorziening worden heroverwogen.
5. Spreken af om vóór 1 april bij aanbieders aan te kondigen dat we voornemens zijn de huidige overeenkomst te continueren en in de tussentijd wezenlijk andere invulling van verblijf voor te bereiden (met de daarbij behorende inkoopafspraken). Hierbij is verzocht in de communicatie met aanbieders een termijn op te nemen waarbinnen aanbieders duidelijkheid krijgen over de hoogte van het tarief.
6. Willen dat in het volgens portefeuillehoudersoverleg voorstellen volgen om deze richting vast te stellen.

Dagbehandeling

De portefeuillehouders stellen het voorstel vast. Huizen vraagt om nog eens ambtelijk te dubbelchecken of het voorstel juridisch houdbaar is. Als dit nog eens bevestigd kan worden, dan is het voorstel unaniem goedgekeurd en kunnen de groepen voor dagbehandeling aan jongste kinderen worden aangepast van 4 naar 3.

Noot van buiten de vergadering: De dubbelcheck waar Huizen om heeft gevraagd heeft plaatsgevonden. Zoals reeds in het overleg is vermeld doorstaat het voorstel de juridische toets.

Rondvraag

Geen.