

Algemeen	
Onderwerp	Continuïteit onderwijs-zorgarrangement op Donnerschool na 2020
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Floor de Vries
Eenheid	Sturing
E-mail	f.devries@gooisemeren.nl
Kenmerk	
Datum	12 november 2020

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	In te stemmen met scenario 1A voor de continuering van de Donnerschool voor een periode van vier jaar.

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
Beeldvormend en voorkeursscenario bespreken			
07-10-20	Ambtelijke klankbordgroep	Bespreken	Unaniem advies voor scenario 1A
20-10-20	Financiële werkgroep	Bespreken	Unaniem advies voor scenario 1A
20-10-20	Uitvoeringsoverleg	Bespreken	Unaniem advies voor scenario 1A
21-10-20	Directieoverleg	Bespreken	Unaniem advies voor scenario 1A
29-10-20	Portefeuillehoudersoverleg	Bespreken	Advies voor scenario 1A, verzoek om termijnen te duiden.
Besluitvormend			
12-11-20	Directie-overleg	Vaststellen	Conform vastgesteld met één toevoeging: na twee jaar een evaluatie.
19-11-20	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

Toelichting

Beknopte toelichting

Gemeenten werken samen aan het versterken van de verbinding tussen jeugdhulp en het onderwijs met het Transformatieplan Jeugd. Zij hebben aangegeven gezamenlijke initiatieven te willen uitwerken waarmee problemen voorkomen of vroeg gesignaleerd kunnen worden. Om het aantal zogeheten thuiszitters terug te dringen en schooluitval te voorkomen, hebben gemeenten in het schooljaar 2019-2020 onderwijs-zorg pilots uitgevoerd op SBO de Wijngaard (Huizen) en SO J.H. Donnerschool (Hilversum).

Beide pilots zijn in het tweede kwartaal van dit jaar geëvalueerd en op basis van deze evaluatie hebben gemeenten besloten de pilot op de Wijngaard met een schooljaar te verlengen en de pilot op de Donnerschool tijdelijk tot 19 december 2020 te verlengen. In november dient een besluit genomen te worden over het al dan niet structureel continueren van de pilot op de Donnerschool. In dit memo schetsen we met betrekking tot deze pilot een aantal scenario's. Ook geven we aan hoe het scenario van stoppen met de pilot eruit ziet en wat hier de financiële gevolgen van zijn.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Evaluatie onderwijs-zorg pilots
Bijlage 2.	Financiën bij stoppen OZA Donnerschool

Algemeen	
Onderwerp	Continuïteit onderwijs-zorgarrangement op Donnerschool na 2020
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Floor de Vries & Saloua Chaara
Eenheid	Sturing
E-mail	f.devries@gooisemeren.nl
Kenmerk	
Datum	3 november 2020

Voorstel

1. In te stemmen met scenario 1A voor de continuering van de Donnerschool voor een periode van vier jaar.

Kernboodschap

Gemeenten werken samen aan het versterken van de verbinding tussen jeugdhulp en het onderwijs met het Transformatieplan Jeugd. Zij hebben aangegeven gezamenlijke initiatieven te willen uitwerken waarmee problemen voorkomen of vroeg gesignaleerd kunnen worden. Om het aantal zogeheten thuiszitters terug te dringen en schooluitval te voorkomen, hebben gemeenten in het schooljaar 2019-2020 onderwijs-zorg pilots uitgevoerd op SBO de Wijngaard (Huizen) en SO J.H. Donnerschool (Hilversum).

Beide pilots zijn in het tweede kwartaal van dit jaar geëvalueerd en op basis van deze evaluatie hebben gemeenten besloten de pilot op de Wijngaard met een schooljaar te verlengen en de pilot op de Donnerschool tijdelijk tot 19 december 2020 te verlengen. Er dient een besluit genomen te worden over het al dan niet structureel continueren van de pilot op de Donnerschool. In dit voorstel schetsen we met betrekking tot dit onderwijs-zorgarrangement een aantal scenario's. Ook geven we aan hoe het scenario van stoppen met het onderwijs-zorgarrangement eruit ziet en wat hier de financiële gevolgen van zijn. Aan de portefeuillehouders wordt gevraagd om een scenario te bepalen.

Aanleiding

In het schooljaar 2019-2020 zijn er drie onderwijs-zorg pilots gestart vanuit het Transformatieplan Jeugd: op de Donnerschool, op de Wijngaard en op de Rebound. Op 25 juni jl. zijn in het regionale portefeuillehoudersoverleg sociaal domein de onderwijs-zorg pilots op de Wijngaard, Donnerschool en de Rebound besproken. Er is besloten te stoppen met de pilot op de Rebound en te continueren met de pilot op de Wijngaard voor één schooljaar met de huidige fte bezetting. Over de pilot op de Donnerschool heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden op 30 juni jl. Op basis van dit bestuurlijk overleg is er gekomen tot een voorstel voor continueren tot de Kerstvakantie. Dit voorstel is in het regionale portefeuillehoudersoverleg sociaal domein op 3 juli jl. vastgesteld.

De verlenging van de pilot eindigt op 19 december 2020. Daarom moet tijdig besloten worden of de pilot structureel ingebed moet worden of niet. Daarbij spelen de financiën een grote rol. In dit voorstel worden een aantal scenario's geschetst. In het portefeuillehoudersoverleg op 29 oktober zijn de scenario's besproken. Op 19 november 2020 maken de portefeuillehouders een definitieve keuze over het al dan niet continueren van het onderwijs-zorgarrangement.

Doel

Het doel van het onderwijs-zorgarrangement is om thuiszitters te voorkomen, passende hulp te bieden aan een kwetsbare groep jeugdigen, betere samenwerking tussen jeugdhulp en onderwijs te organiseren en administratieve lasten te verminderen.

Scenario's

In de aanloop naar het besluit over de structurele verlenging, dan wel beëindiging van het onderwijs-zorgarrangement zijn de scenario's van doorgaan en stoppen uitgewerkt. Deze uitwerking heeft in overleg met beleidsadviseurs van gemeenten en de betrokken partijen op de Donnerschool plaatsgevonden. De scenario's zijn als volgt:

Scenario 1: het onderwijs-zorgarrangement continueren voor een periode van vier jaar.

1A. Regiogemeenten financieren de gehele zorginzet (van Levvel en Youké). Gemeenten schieten het totaalbedrag voor op basis van de verdeelsleutel. Na één schooljaar vindt een verrekening plaats: gemeenten betalen alleen voor de leerlingen uit de eigen gemeente. Per leerling wordt een vast bedrag betaald, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen de leerlingen van de flexibele schil en de leerlingen van de Paletgroep. Het 'hoe' werken we nog specifiek met de financieel adviseurs uit. Dit scenario heeft de voorkeur van de beleidsadviseurs, de financieel adviseurs, de teamleiders van de uitvoeringsdiensten en de leden van het directieoverleg.

1B. Regiogemeenten financieren naar rato (op basis van inwoneraantal) alleen de basisinzet van het onderwijs-zorgarrangement, dat bestaat uit de zorg van Levvel (51,8% van het totaalbedrag). De kosten voor de inzet van Youké verlopen via beschikkingen en betalen de gemeenten individueel. Dit scenario heeft inhoudelijk wel een aantal kanttekeningen.

1C. Regiogemeenten financieren naar rato, op basis van inwoneraantal, het totaalbedrag. Dit komt overeen met de huidige werkwijze (de verlenging van het onderwijs-zorgarrangement vanaf start schooljaar 2020-2021).

In het portefeuillehoudersoverleg van 29 oktober jl. heeft de meerderheid van de portefeuillehouders uitgesproken behoefte te hebben aan het inbedden van deze voorziening voor de langere termijn. Zij willen het onderwijs-zorgarrangement niet langer als een pilot zien. Een periode van twee jaar komt (te)veel overeen met de duur van een pilot. Gezien de ontwikkelingen in het onderwijs-zorglandschap is structureel inbedden (nog) geen optie: we onderzoeken nog welke scholen hier ook voor in aanmerking komen de komende jaren en dat nemen we op in het visiekader onderwijs-zorg. Daarnaast kan op inhoud ook beargumenteerd worden dat een periode van vier jaar de voorkeur heeft ten opzichte van een periode van twee jaar. De Donnerschool en zorgaanbieders hebben namelijk behoefte aan zekerheid voor een langere periode. Dit heeft onder andere te maken met het inzetten van de zorgprofessionals: zij hebben door de verlenging en nadere besluitvorming lange tijd in onzekerheid gezeten over het behoud van hun banen. De zorgaanbieders hebben aangegeven dat zij moeten weten hoeveel fte inzet de komende jaren nodig is. Daarnaast is het voor de school van belang dat er zekerheid is voor leerlingen en docenten. Immers verblijven deze leerlingen langer dan één of twee schooljaren op deze school. De monitoring (onder andere de effecten op het gebied van besparing van jeugdhulpkosten) kan per casus ook beter inzichtelijk gemaakt worden als het onderwijs-zorgarrangement voor langere tijd zal draaien.

Om bovenstaande redenen adviseren wij te kiezen voor een periode van vier jaar. Het gaat dan om de tweede helft van schooljaar 2020-2021 en de schooljaren 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 en 2024-2025. Daarbij is afgesproken in het directieoverleg van 12 november jl. dat er na twee jaar een evaluatiemoment plaatsvindt.

Op dit moment nemen 7 van de 20 kinderen uit gemeenten buiten de regio deel aan het onderwijs-zorgarrangement. Uitgangspunt is dat de kosten voor deelname van deze kinderen door de eigen gemeente worden gedragen. Dit betekent dus dat de regio Gooi en Vechtstreek geen zorg meer betaalt voor kinderen die buiten de regio woonachtig zijn maar wel gebruik maken van het onderwijs-zorgarrangement. We vragen de betreffende gemeenten om het op uiterlijk 1 december 2020 te laten weten of zij bereid zijn de kosten voor hun eigen kinderen te dragen. Wanneer dit niet het geval is, kunnen deze kinderen geen gebruik maken van het onderwijs-zorgarrangement en worden ouders via de Donnerschool geadviseerd om bij de betreffende gemeenten zorg via een beschikking aan te vragen.

Verder is van belang te vermelden dat de kosten voor continueren oorspronkelijk lagen op maximaal €310.000. Op 9 oktober vernamen wij dat Levvel heeft aangegeven dat de huidige fte inzet onvoldoende is. Levvel heeft een overzicht met de gewenste fte inzet gestuurd op 12 oktober. De gewenste fte inzet zou €425.000 kosten. Dit betekent een kostenstijging van €115.000. In onderstaande kostenraming (kopje financiën) geven we aan wat het uitgavenniveau is op basis van €310.000 én op basis van €425.000. Daarin staat ook vermeld wat de reden is voor deze vraag naar meer middelen. Uitgangspunt blijft dat het onderwijs-zorgarrangement binnen de oorspronkelijke

financiële kaders worden uitgevoerd (dus geen verhoging) en dat vanuit Unita een financiële bijdrage komt. Unita heeft aangegeven ongeveer €30.000 mee te kunnen financieren, naast de financiën die zij al inzetten voor het onderwijs (ongeveer €100.000 die losstaat van het financiële vraagstuk in dit voorstel). De Donnerschool financiert niet mee.

Scenario 2: stoppen met het onderwijs-zorgarrangement op de Donnerschool. Leerlingen gaan naar alternatieven zoals dagbesteding.

Argumenten

Scenario 1: Het onderwijs-zorgarrangement continueren voor een periode van vier jaar

1.1 Eerste resultaten positief

In het tweede kwartaal van 2020 zijn de resultaten van de evaluatie van de onderwijs-zorg pilots met u gedeeld. De pilot draaide nog maar kort toen er geëvalueerd moest worden, daarom was de evaluatie niet heel uitgebreid. Toch zagen we de eerste positieve resultaten. De jeugdigen konden binnen het onderwijs blijven en ook betrokkenen waren zeer positief, zoals ouders, de school en de hulpverleners. Door de korte verlenging van de pilot is er geen tijd om meer monitoringgegevens op te halen. Toch blijkt uit gesprekken met de Donnerschool wel dat er verbeteringen zichtbaar zijn.

1.2 Goedkoper dan andere vormen van zorg

Indien deze voorziening er niet meer zou zijn, zouden de gemeenten duurder uit zijn. Dit is terug te vinden onder kopje financiën en in bijlage 2. Dit geldt overigens ook voor het hogere bedrag op basis van de gewenste fte inzet, maar het financieel voordeel wordt wel kleiner.

Een praktisch voorbeeld: nu kost het onderwijs-zorgarrangement ongeveer €15.000 per leerling per schooljaar (uitgaande van €310.000 per schooljaar, gedeeld door 20 leerlingen).

Als de Donnerschool stopt en er gewerkt moet worden op basis van beschikkingen, dan is het goedkoopste alternatief dagbesteding. Dagbesteding kost ruim €23.000 per leerling per kalenderjaar, exclusief begeleiding- en vervoerskosten. Dagbehandeling in een GGZ-instelling kost ruim €36.000 per leerling per kalenderjaar, exclusief vervoerskosten.

1.3 Thuiszitters en andere risico's

In het portefeuillehoudersoverleg van 25 juni en 30 september jl. heeft bestuurder Jan Hofman geschetst dat er risico's zitten aan het stoppen met het onderwijs-zorgarrangement. Er is een groot risico op thuiszitters en onrust onder kinderen en ouders. Dit is nader toegelicht in een analyse vanuit de Donnerschool dat per mail is rondgestuurd aan de wethouders op 26 juni jl.

De doelgroep van de Donnerschool is een zeer kwetsbare groep. Er speelt veelal zware (gedrags)problematiek en vaak multi-problematiek in het gezin. In dit onderwijs-zorgarrangement kunnen deze kinderen in de school passende hulp ontvangen, met als doel onderwijs te kunnen blijven volgen. Op een laagdrempelige manier wordt de juiste hulp en ondersteuning geboden.

Verschil scenario's 1A en 1B:

1.1 Door scenario's 1A en B ontstaan er verschillen tussen gemeenten: geen (1A) of lage (1B) kosten voor gemeenten zonder leerlingen, hoge kosten voor gemeenten met OZA leerlingen.

We zien in meerdere voorzieningen dat er niet langer gekozen wordt voor het financieren op basis van inwoneraantal, omdat dit niet altijd realistisch is. Zo zien we bij het onderwijs-zorgarrangement dat de meeste leerlingen uit slechts twee of drie gemeenten van de regio komen en dat er veel gemeenten zijn zonder leerlingen die van deze voorziening gebruik maken. Door te financieren op basis van gebruik ontstaan er verschillen tussen de gemeenten: geen kosten voor gemeenten zonder OZA-leerlingen, hoge kosten voor gemeenten met OZA-leerlingen (scenario 1A). Dit is ook het geval in scenario 1B, maar het verschil is in scenario 1A groter.

1.2 Scenario 1B zorgt voor een stap terug in de administratieve lasten.

Een nadeel van het opsplitsen van de lasten voor Levvel en Youké is dat we feitelijk weer een stap terugzetten in het verminderen van de administratieve lasten. Een van de doelstellingen van een onderwijs-zorgarrangement is het verminderen van de administratieve lasten. Doordat de zorg op school geboden wordt en de voorziening in één keer betaald wordt, is het werken met beschikkingen

niet langer nodig. Het duurt weken voordat zorgaanbieders, ouders/leerlingen en de school duidelijkheid hebben over het afgeven van een beschikking. Door het onderwijs-zorgarrangement kan de hulp direct ingezet worden. Dit verdwijnt door scenario 1B.

Scenario 2: het onderwijs-zorgarrangement per januari 2021 beëindigen

Een tweede optie is om het onderwijs-zorgarrangement te beëindigen. Dit houdt in dat deze leerlingen niet langer onderwijs kunnen volgen op een school. De leerlingen gaan naar jeugdhulpvormen, zoals dagbesteding, behandelingsgerichte dagbesteding of een GGZ-instelling. Hieronder schetsen we mogelijke argumenten die kunnen leiden tot het beëindigen van het onderwijs-zorgarrangement.

2.1 Gemeenten hebben minder regie op de leerlingen

Doordat gemeenten niet langer werken met beschikkingen hebben gemeenten minder zicht en regie op de leerlingen die gebruik maken van het onderwijs-zorgarrangement. Hier kunnen echter wel andere, betere afspraken over gemaakt worden.

Kanttekeningen

1. Onverwacht hogere fte inzet voor volgend schooljaar

Op 9 oktober heeft Levvel aangegeven dat de huidige fte inzet onvoldoende is om daar de komende jaren mee door te gaan. Op 12 oktober heeft Levvel een financieel overzicht gedeeld met de gewenste fte inzet. Dat voorstel gaat uit van ruim €115.000 meer t.o.v. de huidige fte inzet.

Levvel geeft aan dat zij met de start van de pilot in schooljaar 2019-2020 hebben aangegeven meer fte inzet nodig te hebben, maar dat ze toen hebben ingestemd met een lagere inzet (totaal goed voor €310.000). Volgens Levvel is dit onvoldoende om kwalitatief goede zorg te bieden en is er ook sprake van een hoge werkdruk en onzekerheid bij het personeel op de Donnerschool.

Voor de volledigheid schetsen we de financiële plaatjes van de huidige fte inzet en de gewenste fte inzet volgens Levvel. Indien gekozen wordt voor de huidige fte inzet dan zal dit waarschijnlijk consequenties hebben voor het maximum aantal leerlingen dat gebruik kan maken van het onderwijs-zorgarrangement of met de maximale zorginzet per leerling. Levvel werkt dit momenteel verder uit. De verwachting is dat de groep kleiner zal worden: nu maken 20 leerlingen gebruik van het onderwijs-zorgarrangement, dat aantal zal waarschijnlijk dalen.

Hieronder het bedrag dat gemeenten moeten voorschieten in scenario 1A, wat na een schooljaar verrekend wordt op basis van daadwerkelijk gebruik:

Gemeente	Bedrag huidige fte inzet	Bedrag gewenste fte inzet
Blaricum	12.767,27	17.505,23
Eemnes	10.776,78	14.776,07
Gooise Meren	67.812,58	92.977,97
Hilversum	105.876,65	145.167,71
Huizen	48.927,19	67.084,18
Laren	13.182,39	18.074,41
Weesp	22.645,19	31.048,87
Wijdmeren	27.981,54	38.365,56
Totaal	309.969,60	425.000

2. De Donnerschool financiert niet mee.

Samenwerkingsverband Unita heeft aangegeven ongeveer €30.000 mee te willen betalen aan het onderwijs-zorgarrangement, los van de financiën die zij voor het onderwijs al inzetten (ongeveer €100.000 die losstaat van het financiële vraagstuk in dit voorstel). De Donnerschool wil niet langer meefinancieren. Het argument van de Donnerschool daarvoor is dat de benodigde financiële inzet volledig gebruikt wordt voor zorginzet en dat dit onder de verantwoordelijkheden van gemeenten vallen. Tegelijkertijd kan er beargumenteerd worden dat een onderwijs-zorgarrangement op inhoud en op financiën een gezamenlijk project moet zijn tussen onderwijs (school + samenwerkingsverband) en zorg (gemeenten). In dit voorstel gaan we uit van een bijdrage van €310.000 van de regiogemeenten en €30.000 van Unita.

3. Het betalen voor kinderen buiten onze regio is een dure kostenpost.

Dit schooljaar woont ongeveer een derde van de leerlingen buiten de regio (zie tabel hieronder). De regio betaalt momenteel wel voor deze leerlingen. Tegelijkertijd zijn er ook buiten onze regio voorzieningen waar onze kinderen gebruik van maken, waar wij als regio van 'profiteren' door er niet voor te betalen. Toch zien we ontwikkelingen, bijvoorbeeld bij gemeente Amsterdam, die voor dergelijke kosten een factuur naar ons sturen. We zijn op dit moment bezig met het informeren bij gemeenten buiten onze regio over hoe zij tegenover het apart financieren van deze leerlingen staan. Indien gemeenten buiten de regio ervoor kiezen om geen bijdrage te leveren, worden deze kosten alsnog verhaald op de gemeenten binnen de regio Gooi en Vechtstreek. In dat geval dienen ook afspraken gemaakt te worden met de Donnerschool over het plaatsingsbeleid.

Gemeente	Aantal leerlingen Paletgroep	Aantal leerlingen flexibele schil
Huizen	4	1
Hilversum	1	6
Eemnes	0	1
Buiten de regio (Amersfoort, Amsterdam, Almere etc.)	1	6
Totaal	6	14

Daarnaast is het nog de vraag of gemeente Eemnes valt onder de regio Gooi en Vechtstreek of niet. Voor jeugdhulp valt gemeente Eemnes namelijk niet onder onze regio.

4. In de meeste gemeenten zijn deze kosten niet opgenomen in de begroting

In schooljaar 2019-2020 werd deze pilot bekostigd uit het Transformatiefonds. Vanaf dit schooljaar financieren de gemeenten dat zelf. De meeste gemeenten hebben hier geen rekening mee gehouden in de begroting. Het zorgt echter wel voor een besparing op het jeugdhulp-budget.

5. Pilot Wijngaard

Gemeenten hebben gevraagd de pilot op de Wijngaard – wanneer dit mogelijk blijkt - gelijktijdig met de pilot op de Donnerschool te evalueren en gelijktijdig besluiten te nemen over doorgaan of stoppen. Doordat de verlenging van de Donnerschool korter is en besluitvorming in november al moet plaatsvinden, is op basis van prioritering en inzet van de capaciteit, gekozen om eerst de besluitvorming over de Donnerschool af te wikkelen en in het eerste kwartaal van 2021 terug te komen met een voorstel over de pilot op de Wijngaard. Het is niet haalbaar gebleken om over beide pilots gelijktijdig te besluiten.

6. Onderwijsadviseurs hebben als kanttekening meegegeven dat het onderwijs-zorgarrangement waarschijnlijk niet uit onderwijsbudget bekostigd mag worden, wel uit jeugdhulpbudget.

Dit wordt juridisch gezien nog uitgezocht.

Financiën

We schetsen de financiën per scenario en per gemeente.

Voor een heel schooljaar (40 weken) kost dit onderwijs-zorgarrangement €309.969,60 op basis van de huidige fte inzet. Het onderwijs-zorgarrangement kost op basis van de gewenste fte inzet van Level €425.000

Het onderwijs-zorgarrangement is geen open einde regeling. Op basis van de gewenste fte inzet kunnen maximaal 20 leerlingen deelnemen. Op basis van de huidige fte inzet zal dit aantal iets dalen (hierover volgen nog gesprekken met de Donnerschool), maar dit komt naar verwachting uit op 15 leerlingen.

Scenario 1A: Uitgaande van 20 leerlingen per schooljaar kost het onderwijs-zorgarrangement per leerling per schooljaar **€15.498,48** (huidige fte inzet) of **€21.250** (gewenste fte inzet). De gemeenten schieten aan het begin van het schooljaar het totaalbedrag naar rato voor (volgens onderstaande verdeling). Na het schooljaar vindt verrekening plaats op basis van gebruik.

Gemeente	Bedrag huidige fte inzet	Bedrag gewenste fte inzet
Blaricum	12.767,27	17.505,23
Eemnes	10.776,78	14.776,07
Gooise Meren	67.812,58	92.977,97
Hilversum	105.876,65	145.167,71
Huizen	48.927,19	67.084,18
Laren	13.182,39	18.074,41
Weesp	22.645,19	31.048,87
Wijdmeren	27.981,54	38.365,56
Totaal	309.969,60	425.000

Scenario 1B: Levvel biedt ongeveer 51,8% van de totaal zorginzet, Youké biedt 48,2% van de zorginzet. Indien gekozen wordt voor scenario 1B betalen regiogemeenten €160.564,25 (op basis van huidige fte inzet). In onderstaande tabel is weergegeven hoe dat naar rato verdeeld zou worden onder de regiogemeenten:

Gemeente	Bedrag huidige fte inzet	Bedrag gewenste fte inzet
Blaricum	6.613,44	19.873,36
Eemnes	5.582,37	7.654,00
Gooise Meren	35.126,91	48.162,59
Hilversum	54.844,11	75.196,87
Huizen	25.344,29	34.749,61
Laren	6.828,48	9.362,54
Weesp	11.730,21	16.083,32
Wijdmeren	14.494,44	19.873,36
Totaal	160.564,25	220.150

Daar komen per gemeente nog de kosten voor de beschikkingen van Youké bovenop. Hoeveel dat per gemeente zal zijn, hangt af van het aantal leerlingen dat gebruik maakt van het onderwijs-zorgarrangement per gemeente.

Scenario 2

Voor scenario 2 (stoppen met het onderwijs-zorgarrangement) is een financieel overzicht gemaakt. Hoeveel zou het de gemeenten per casus kosten als dit onderwijs-zorgarrangement niet langer bestaat? Het onderwijs-zorgarrangement goedkoper is dan werken met aparte zorg (en beschikkingen).

Kosten per leerling onderwijs-zorgarrangement: **€15.498,48** (huidige fte inzet) of **€21.250** (gewenste fte inzet). Dit is goedkoper dan onderstaande alternatieven (alle alternatieven zijn exclusief vervoerskosten):

- Kosten per leerling dagbesteding, exclusief individuele begeleiding: **€ 23.187,84**
- Kosten per leerling behandelingsgerichte dagbesteding: €7.729,28 (zwaar) of €10.204,48 (extra zwaar) + ambulante jeugdhulp €15.000 = **€ 22.729,28** (huidige inzet) of **€25.204,48** (gewenste fte inzet)
- Kosten per leerling dagbehandeling in GGZ instelling: **€ 36.950,16**
- Kosten per leerling dagbehandeling in GGZ instelling inclusief overnachting: **€ 151,59 per etmaal tot € 571,38 per etmaal.**

Uitvoering

De mogelijkheden worden verkend om een onafhankelijke partij in te huren die zich bezig kan houden met de monitoring van de onderwijs-zorgarrangementen met ingang van 1 januari 2021. Er volgt binnenkort een separaat voorstel over de benodigde monitoringgegevens. Uitgangspunten daarbij zijn dat er één keer per twee maanden een overzicht van de leerlingen met elkaar (school, samenwerkingsverband en gemeenten) wordt gedeeld. Ook dienen procesafspraken gemaakt te

worden over instroom en uitstroom. Bovendien is afgesproken in het directieoverleg van 12 november jl. dat er in ieder geval na twee jaar een evaluatiemoment plaatsvindt.

Op 19 november 2020 zullen de portefeuillehouders een definitieve keuze moeten maken. De besluitvorming ziet er als volgt uit:

Datum	Overleg	Doel	Advies
7 oktober	Ambtelijke klankbordgroep	Beeldvorming + bespreken scenario's	Unaniem advies scenario 1A
20 oktober	Financiële werkgroep	Beeldvorming + bespreken scenario's	Unaniem advies scenario 1A
20 oktober	Extra UO	Beeldvorming + bespreken scenario's	Unaniem advies scenario 1A
21 oktober	Extra DO	Beeldvorming + bespreken scenario's	Unaniem advies voor scenario 1A
29 oktober	PHO	Beeldvorming + bespreken scenario's	Advies voor scenario 1A, verzoek om termijnen te duiden.
12 november	DO	Besluitvorming	Conform vastgesteld met één toevoeging: evaluatie na twee jaar
19 november	PHO	Besluitvorming	

Bijlage(n)

Bijlage 1 Evaluatierapport onderwijs-zorg pilots
 Bijlage 2 Financiën bij stoppen Donnerschool

Evaluatie pilots Onderwijs-Zorg



Ons kenmerk
Versie
Datum
Contactpersoon
E-mail

20.0002785
1.0
21 mei 2020
Inge de Vries
i.devries@regiogv.nl

INHOUD

1. Inleiding	4
2. Pilot Wijngaard	5
2.1 De Wijngaard	5
2.2 Pilot Wijngaard: OnderwijsZorgArrangement - ambulans (OZA-ambulans)	5
2.3 Resultaten Pilot	6
2.4 Evaluatiepunten kwalitatief	7
2.5 Mogelijke toekomstscenario's	8
2.6 Advies	11
3. Pilot Donnerschool	12
3.1 De J.H. Donnerschool	12
3.2 Pilot Donnerschool: 'Flexibele schil' en het Palet	12
3.3 Resultaten Pilot	13
3.4 Evaluatiepunten kwalitatief	16
3.5 Mogelijke toekomstscenario's	17
3.6 Adviezen	21
4. Pilot Rebound	22
4.1 OPDC Rebound	22
4.2 Pilot Rebound: inzet van een onderwijs-zorgconsulent	22
4.3 Resultaten Pilot	22
4.4 Evaluatiepunten kwalitatief	24
4.5 Mogelijke toekomstscenario's	24
4.6 Adviezen	26
Bijlage 1: inzicht in waardering Pilot Wijngaard door betrokkenen	27
1.4 Nulmeting en evaluatie (ingevuld door SBO de Wijngaard en Leger des Heils)	29
Bijlage 2: inzicht in waardering Pilot Donnerschool door betrokkenen	32
2.2 Waardering van ouders	33
Bijlage 3: Inzicht beschikkingen naast pilot Wijngaard	35

1. Inleiding

Gemeenten werken samen aan het versterken van de verbinding tussen jeugdhulp en het onderwijs met het Transformatieplan Jeugd. Zij hebben aangegeven gezamenlijke initiatieven te willen uitwerken waarmee problemen voorkomen of vroeg gesignaleerd kunnen worden. Om het aantal zogeheten thuiszitter terug te dringen en schooluitval te voorkomen, hebben gemeenten twee pilots opgericht binnen twee scholen die speciaal onderwijs bieden (de Wijngaard en de Donnerschool) . Met deze pilots beogen gemeenten jeugdhulp snel en tegen lage bureaucratische lasten in te zetten. De looptijd van de pilots is schooljaar 2019-2020. Op de Donnerschool bedragen de totale kosten van de pilot € 244.633,92. Hiervan bekostigt de Donnerschool €105.000, de Regio €120.000 en de zorgpartijen dragen ook bij. De totale kosten van de pilot op de Wijngaard zijn €73.152. Dit wordt bekostigd uit het Transformatie-budget. Daarnaast hebben gemeenten het initiatief Rebound opgezet. Rebound is een regionale onderwijsvoorziening gespecialiseerd in jongeren tussen de 12 en 17 jaar die dreigen te ontsporen of vast te lopen in het regulier onderwijs. Leerlingen kunnen op basis van wetgeving maximaal 13 weken gebruik maken van Rebound. Het doel van de pilot is snelle en integrale hulpverlening met de focus op het terugkeren naar onderwijs. Dit kan bereikt worden door problematiek op school en thuis te signaleren en snel te schakelen met gemeenten of hulpverlening wanneer nodig. Dit is de taak van de onderwijs-zorgconsulent op Rebound, die fungeert als een spin in het web op het snijvlak van onderwijs en zorg.

Aangezien bovengenoemde initiatieven in 2020 aflopen, heeft een evaluatie plaatsgevonden om te kunnen bepalen of de pilots voortgezet moeten worden. In dit evaluatierapport schetsen we in hoeverre de doelen van bovengenoemde pilots zijn gehaald en doen we aanbevelingen over de toekomst van de pilots.

2. Pilot Wijngaard

2.1 De Wijngaard

De Wijngaard is een christelijke school voor Speciaal Basis Onderwijs (SBO). Kenmerkend voor de Wijngaard is dat het specialistische zorg biedt die op een 'gewone' basisschool niet geboden kan worden. De school heeft 117 leerlingen verdeeld over 8 groepen. De Wijngaard richt zich op leerlingen in de basisschoolleeftijd die moeilijkheden ondervinden in hun ontwikkeling en door complexe problematiek zich de leerstof van het basisonderwijs niet vanzelfsprekend eigen maken. In het 22-koppige team van de Wijngaard werken docenten en vakleerkrachten, maar ook orthopedagogen, een logopedist, een fysiotherapeut en een schoolmaatschappelijk werkster.

2.2 Pilot Wijngaard: OnderwijsZorgArrangement - ambulans (OZA-ambulans)

Het onderwijs-zorgarrangement (ook: OZA – ambulans) is een interventie gericht op het voorkomen van verplaatsing naar cluster 4, schooluitval óf het op-/terugstromen naar regulier basisonderwijs, die bij hulpvragen van kind, ouder en/of leerkracht, in dit geval ingezet wordt in het speciaal basisonderwijs,.

Als na observatie in de klassen- en thuissituatie blijkt dat ondersteuning/begeleiding nodig is, wordt een plan opgesteld waarin doelen staan waaraan gewerkt kan worden. De begeleiding/ondersteuning richt zich op het verbeteren van het sociaal-emotioneel functioneren van het kind in alle leefsituaties en het begeleiden van ouders. Gedurende een periode van maximaal 19 weken werkt een ambulans hulpverlener van het Leger des Heils zo vaak als nodig is met het kind aan doelen door middel van (spel)activiteiten en gesprekken. De eerste twee tot drie weken worden benut voor observatie. Daarna worden zes tot acht weken gebruikt voor begeleiding van de leerling en het gezinssysteem. De begeleiding vindt primair plaats op school, maar soms is het nodig dat ook met ouders geoefend wordt in de thuissituatie of een plek waar het kind activiteiten heeft (denk bijvoorbeeld aan een sportclub). Door het kind te laten oefenen op de plek waar hij/zij het nieuwe gedrag moet gaan toepassen, is de kans op succes groter. Ouders leren vaardigheden die zij kunnen toepassen in de omgang met hun kind en die nuttig zijn voor het behalen van de doelen. In de begeleiding van het kind worden ook vaardigheden geoefend, maar op een meer speelse manier. Met de leerkracht wordt besproken wat zijn/haar rol is in de aansturing en ondersteuning van de leerling. Aan het eind van elk bezoek van de ambulans hulpverlener worden actiepunten opgesteld waar het gezin, het kind en/of de leerkracht/school tussen de bezoeken door zelf mee kan oefenen.

OZA-ambulans, voor wie?

- Kinderen van 4 jaar die vanuit de reguliere dagbehandelingsgroepen in kunnen stromen in SBO, maar nog een zorgvraag hebben ten aanzien van bijvoorbeeld de zelfstandigheid/zelfredzaamheid (ontwikkelleeftijd < 3 jaar);
- Kinderen van 4 t/m 12 jaar die vast dreigen te lopen in hun ontwikkeling waardoor zij verschillende soorten probleemgedrag laten zien. Bijvoorbeeld: moeite hebben met het reguleren van emoties en gedrag, zich nog niet kunnen voegen naar de eisen van de (school)omgeving en moeite hebben met het gezag en de autoriteit van de volwassenen, of geen vriendjes kunnen maken of behouden. Ouders hebben vaak moeite om het gedrag van hun kind te begrijpen en weten niet goed hoe zij erop moeten reageren.
- Kinderen van 4 t/m 12 jaar die nog onvoldoende bagage hebben om te kunnen functioneren in het reguliere basisonderwijs, maar qua leerniveau dit wel aan zouden kunnen en met ondersteuning bij het leren van vaardigheden terug zouden kunnen stromen naar het regulier basisonderwijs.

2.3 Resultaten Pilot

Leerlingen die deelnamen aan de pilot

Hieronder vindt u een weergave van het aantal leerlingen dat heeft deelgenomen aan de pilot:

Gemeente	Leerlingen OZA-ambulant
Blaricum	0
Eemnes	3*
Gooise Meren	1
Hilversum	0
Huizen	4
Laren	0
Weesp	0
Wijdmeren	0
Totaal	8

* Eemnes neemt niet deel aan het transformatiefonds jeugd, maar 3 kinderen uit Eemnes hebben wel deelgenomen aan de pilot. De kosten voor deze kinderen worden gedragen door het transformatiefonds van de Gooi en Vechtstreek. Zonder de kinderen uit Eemnes komt het aantal deelnemende kinderen uit op 5.

Aan de start van de pilot werd verwacht dat zo'n 8 kinderen deel zouden nemen aan de pilot. Deze ambitie is gehaald. De duur van begeleiding/zorg varieert van 6 tot 16 weken. Verder:

- Is er bij geen enkel kind sprake van (school)uitval.
- Is er geen sprake van thuiszitters.
- Volgen alle kinderen weer onderwijs in de klas
- Hadden 4 kinderen geen extra zorg tijdens de pilot. De 4 overige kinderen wel. Dit laatste is een ontwikkeling die niet in lijn is met de doelstellingen van de pilot.
- Van de negen leerlingen zijn nog vijf leerlingen in traject. Voor vier leerlingen is het traject beëindigd.

Doelen

Bij de start van de pilot zijn er een aantal doelen geformuleerd:

- De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen. We streven er naar om minimaal 80 procent van de deelnemende leerlingen aan het onderwijs-zorgarrangement (de pilot) binnen het speciaal basisonderwijs te houden.
- Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.
- De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.
- De administratieve/bureaucratische last verminderen.
- De school fungeert als vindplaats en werkplaats

Doel	Doel wel/niet behaald
Inhoud De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen. We streven ernaar om minimaal 80 procent van de deelnemende leerlingen binnen het speciaal basis onderwijs te houden.	Behaald. Op inhoud (voorkomen schooluitval, geen thuiszitters) zijn de doelen bereikt. Er zitten geen kinderen thuis.
Organisatie / processen <ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt. • De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren. • De administratieve/bureaucratische last verminderen. 	Grotendeels behaald. Qua organisatie en processen kunnen we voor een groot deel vaststellen dat de doelen zijn bereikt. De hulp wordt aanzienlijk sneller en dichtbij geleverd. De samenwerking is enorm verbeterd (zie hieronder de waardering van partners) en de bureaucratische processen zijn naar het oordeel van gemeenten, scholen en het Leger des Heils

aanzienlijk verminderd.

Financieel

Voor het draaien van de pilot wordt in totaal 24 uur per week ingezet vanuit het Leger des Heils. De kosten hiervoor komen uit op maximaal €73.152 voor het schooljaar 2019-2020. Binnen de pilot wordt ook de gedragsspecialist benut die voor 0,3 fte aanwezig is op De Wijngaard. Zij wordt bekostigd vanuit Unita.

Uitgaven

	Uitgaven Totaal	Dekking Unita	Dekking transformatiefonds
OZA-ambulant	€73.152	In natura 0,3 fte aan gedragsspecialist	€73.152

- Hoewel dit niet een doel binnen de pilot was, is het moeilijk in te schatten of de pilot op de Wijngaard direct heeft geleid tot een kostenbesparing op uitvoeringskosten. Uiteraard leidt beschikkingsloos werken tot minder bureaucratie en kortere lijnen. Omdat consultants betrokken blijven bij de voortgang van kinderen binnen de pilot, leidt dit qua uitvoeringskosten niet tot kostenbesparing.
- Er is gecontroleerd in hoeverre er voor de deelnemende leerlingen naast de inzet van de pilot ook andere beschikkingen zijn afgegeven. Dit is in bijlage 3 opgenomen. Hoewel de tijdsduur kort is en het aantal leerlingen gering, geven deze cijfers vooralsnog geen aanleiding voor zorgen over oplopende zorgkosten veroorzaakt door de pilot.
- Indien er een persoonsvolgende beschikking per jeugdige was afgegeven, was er naar verwachting een beschikking met een budgetplafond van €5000-€10.000 per jeugdige afgegeven. Het is niet te zeggen of al deze kinderen een beschikking zouden hebben ontvangen. Daarnaast zijn er in dat geval ook kosten voor het maken van de beschikking en de inzet van de consultant.

2.4 Evaluatiepunten kwalitatief

- De inzet van de OZA ambulante hulpverlening is vooral gericht geweest op ouders en de thuissituatie. Hierbij waren problemen op school en in de klas het startpunt. Te denken valt aan pestervaringen, faalangst, emotieregulatie, verbetering werkhouding, accepteren van autoriteit en gezag en inzicht in sociale interacties. Dit ging gepaard met opvoedvragen van ouders omdat het kind thuis hetzelfde gedrag vertoont. Juist de combinatie school-thuis is een succesfactor, het kind ervaart in beide omgevingen dezelfde omgangsvormen.
- De leraren, hulpverleners en ouders zijn zeer te spreken over de pilot. Met name over de samenwerking en de inzet van zorg.
- De betrokkenen vinden dat de grens tussen reguliere jeugdhulp en OZA helderder gedefinieerd kan worden en het was onduidelijk of en hoe ouders van leerlingen tijdens de pilot extra zorg kunnen aanvragen. In theorie kan er via de huisarts extra zorg worden ingezet zonder dat school hiervan afweet.
- Op het speciaal onderwijs werken ook andere specialisten met een agogische achtergrond en schoolmaatschappelijk werkers. De totale inzet van het zorgteam zou meer aandacht kunnen krijgen. Dit zou de meerwaarde van de interventie van het Leger des Heils kleur kunnen geven. Nu lijkt het erop dat de meerwaarde vooral zit in de intensievere begeleiding van ouders en in mindere mate het toerusten van leerkrachten.
- Er is onduidelijkheid over hoe om te gaan met jeugdigen van buiten onze regiogemeenten.
- De monitoring is moeilijk op gang gekomen.

Schematisch overzicht waardering pilot

Hieronder treft u een weergave van hoe de deelnemende de pilot en de samenwerking waarderen. Een uitgebreid overzicht vindt u in bijlage 1 van dit rapport.

Vraag	Wijngaard	Leger des Heils	Consulenten
Inzet van de jeugdhulp binnen de school	9	9	9
Snelheid waarmee jeugdhulp wordt ingezet	8	9	9
Samenwerking met jeugdconsulent	8	8	
Samenwerking met zorgpartner	8		9
Informatie vanuit de zorgpartner over voortgang	7		
Samenwerking met onderwijs		9	10
Mate waarin de jeugdhulp bijdraagt aan school prestaties	7	7	9
Het voorkomen van thuiszitters	6	7	8
Leren van elkaar	7	7	
Afname bureaucratische last	8	9	7

2.5 Mogelijke toekomstscenario's

De toekomst van de pilot op de Wijngaard kan op verschillende manieren worden vormgegeven:

1. Scenario 1: De pilot wordt regionaal gecontinueerd
2. Scenario 2: De pilot wordt regionaal beëindigd
3. Scenario 3: De pilot wordt regionaal voortgezet met een lagere ureninzet

Scenario 1: De pilot op de Wijngaard wordt gecontinueerd voor één schooljaar

Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak gecontinueerd. Zie de beschrijving hierboven. We voeren de volgende verbeteringen door:

1. Duidelijke afspraken over bekostiging voor leerlingen buiten de regio.
2. Duidelijke afspraken over aanvullende jeugdhulpverlening om stapeling te voorkomen.
3. De monitoring moet consequenter en beter. In de monitoring komt meer de focus op de ouders en de werking van het gehele zorgteam.
4. Meer uitwisseling organiseren met andere scholen, zodat van de pilot kan worden geleerd.

Voordelen, nadelen, risico's van continueren

Voordelen	Nadelen	Risico's
Thuiszitters worden voorkomen middels deze aanpak. Dit is een enorme financiële en maatschappelijke opbrengst.	We vragen bijdragen van iedere gemeente, terwijl de zwaarte ligt op leerlingen uit gemeente Huizen.	Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
De fte-bekostiging draagt bij aan een efficiënte werkwijze en vermindert administratieve lasten bij aanbieders en gemeenten.	Het vraagt om een financiële investering op de korte termijn.	Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten. De grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.
Draagt bij aan het verbeteren van de aansluiting onderwijs en gemeenten. Hier kunnen we van leren om het mogelijk breder in te zetten op andere scholen.		
Er is sneller jeugdhulp		

beschikbaar voor kinderen die dit nodig hebben en de hulp die wordt geboden sluit zowel aan op de thuissituatie als op de schoolsituatie. Dit kan leiden tot minder hulpverleners in een gezin.		
---	--	--

Financieel

Wanneer de pilot in de huidige vorm wordt gecontinueerd, betekent dit dat er 24 uur hulpverlening wordt bekostigd voor 40 schoolweken. Het uurtarief – conform vastgestelde tarieven – ligt in 2020 op €78. Hierdoor komen de totale kosten op €74.880. Op basis van de verdeelsleutel naar inwoneraantal, komt dit per gemeente neer op de volgende bijdrage:

	2020 inwoneraantal		Bedrag
Regio	253.244	100%	€ 74.880,00
Blaricum	10.795	4%	€ 3.191,90
Gooise Meren	57.337	22%	€ 16.953,59
Hilversum	89.521	34%	€ 26.469,86
Huizen	41.369	16%	€ 12.232,12
Laren	11.146	4%	€ 3.295,69
Weesp	19.417	7%	€ 5.741,28
Wijdemeren	23.659	9%	€ 6.995,57

Indien de begroting van 2019-2020 niet volledig wordt uitgenut, wordt dit 'resterende' bedrag verrekend in bovenstaande tabel. Dit betekent dan een (iets) lagere bijdrage voor gemeenten. Op dit moment kan daar nog niet op worden gerekend, omdat de pilot nog loopt en het laatste kwartaal nog gedeclareerd moet worden.

Scenario 2: De pilot op de Wijngaard wordt als regionale pilot beëindigd

De pilot – of in ieder geval de financiële bijdrage aan de pilot - wordt als regionale pilot beëindigd. Het staat individuele gemeenten vrij om met de Wijngaard afzonderlijke afspraken te maken over continuïteit. Met name voor Huizen kan dit binnen dit scenario relevant zijn.

Voordelen, nadelen, risico's van beëindigen

Voordelen	Nadelen	Risico's
Het vraagt op de korte termijn geen financiële investering van alle regiogemeenten.	We gooien de opgedane ervaringen weg en kunnen daardoor de positief ervaren werkwijze door betrokkenen niet verder door ontwikkelen	De samenwerking tussen gemeenten/Regio, SBO De Wijngaard en het Leger des Heils komt mogelijk onder druk te staan.
Eventuele zorg die nodig is, wordt ingezet via een persoonsvolgende beschikking. De zorg kan dus continueren.	De zorg zal nog steeds nodig zijn, waardoor er weer individuele beschikkingen af gegeven moeten worden. Dit kost ook geld, waardoor dit scenario niet direct hoeft te leiden tot een kostenbesparing.	Zorg wordt te laat geleverd.
Kosten komen bij gemeente waar kind woont.	De snelheid van ingezette zorg wordt minder.	Leerlingen krijgen niet de zorg die ze nodig hebben. Er is op school geen goed op elkaar ingespeeld zorgteam.

Ouders kunnen zorgaanbieder zelf kiezen.	Wanneer ouders zelf de zorgaanbieder kiezen, wordt de samenwerking tussen school en zorgpartners wordt ingewikkelder. Er komen meer zorgpartners in een school en mogelijk ook in de thuissituatie.	Dit leidt mogelijk niet tot kostenbesparing, omdat voor de jeugdigen een persoonsvolgende beschikking wordt afgegeven (per jeugdige naar verwachting met budgetplafond van €5000-€10.000). Daarnaast zijn er kosten voor het maken van de beschikking en de inzet van een consulent.
Desgewenst kan een gemeente afzonderlijke afspraken maken met de Wijngaard over het continueren van een (lokale) pilot.		

Financieel

Er is geen sprake van een (gezamenlijke) financiële bijdrage van de gemeenten.

Scenario 3: De pilot wordt regionaal voortgezet met een lagere uren inzet

Beschrijving

De pilot wordt op een andere manier gecontinueerd. Hierbij brengen we de ureninzet op de Wijngaard terug naar 16 uur. Aangezien nu een groot aantal uren is ingezet voor jeugdigen buiten onze regiogemeenten, schatten wij het haalbaar dat de pilot gecontinueerd kan worden met een lagere ureninzet. Verder dient hier een scherpere afbakening te komen van welke kinderen aan de pilot deelnemen.

Voordelen, nadelen, risico's van op een andere manier continueren

Voordelen	Nadelen	Risico's
Minder financiële lasten door minder inzet Leger des Heils.	Betrokkenheid zorg bij school wordt kleiner.	Door strakkere criteria te hanteren, worden mogelijk kinderen uitgesloten die ook baat hebben bij de pilot.
Selectie dat alleen leerlingen uit Gooi en Vechtstreek meedoen.		Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
De ureninzet voor jeugdigen uit onze regiogemeenten lijkt haalbaar op basis van gegevens van de pilot.		Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten. De grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.

Financieel

Wanneer de pilot in de nieuwe vorm wordt gecontinueerd, betekent dit dat er 16 uur hulpverlening wordt bekostigd voor 40 schoolweken. Het uurtarief – conform vastgestelde tarieven – ligt in 2020 op

€78. Hierdoor komen de totale kosten op €49.920. Op basis van de verdeelsleutel naar inwoneraantal, komt dit per gemeente neer op de volgende bijdrage: :

	2020 inwonersaantal		Bedrag
Regio	253.244	100%	€ 49.920,00
Blaricum	10.795	4%	€ 2.127,93
Gooise Meren	57.337	22%	€ 11.302,39
Hilversum	89.521	34%	€ 17.646,57
Huizen	41.369	16%	€ 8.154,75
Laren	11.146	4%	€ 2.197,12
Weesp	19.417	7%	€ 3.827,52
Wijdmeren	23.659	9%	€ 4.663,71

Indien de begroting van 2019-2020 niet volledig wordt uitgenut, wordt dit 'resterende' bedrag verrekend in bovenstaande tabel. Dit betekent dan een (iets) lagere bijdrage voor gemeenten. Op dit moment kan daar nog niet op worden gerekend, omdat de pilot nog loopt en het laatste kwartaal nog gedeclareerd moet worden.

2.6 Advies

Gelet op de doelen die met de pilot zijn bereikt en wegens de positieve reacties van ouders, gemeenten, de Wijngaard en het Leger des Heils wordt op basis van de inhoud aanbevolen de pilot te continueren. Financieel vraagt dit om dekking van gemeenten. Verzoek aan gemeenten om hier een advies over te geven.

3. Pilot Donnerschool

3.1 De J.H. Donnerschool

De J.H. Donnerschool is een school voor het speciaal onderwijs. Op de school zitten ongeveer 85 leerlingen in groepen van gemiddeld 12 leerlingen. De school biedt onderwijs aan leerlingen met een IQ vanaf 70 tot aan een begaafd/hoogbegaafd niveau. De leerlingen zijn vastgelopen in het regulier onderwijs omdat er sprake is van uiteenlopende problematiek. Naast lichte tot zware psychische problemen is er veelal sprake van systeemproblematiek en vertonen de leerlingen probleemgedrag.

De J.H. Donnerschool (hierna Donnerschool) hanteert leerroutes zoals die ook gebruikt worden in het regulier onderwijs met toetsen die vergelijkbaar zijn met reguliere scholen zodat een eventuele terugplaatsing van leerlingen m.b.t. leren geen belemmering vormt.

3.2 Pilot Donnerschool: 'Flexibele schil' en het Palet

De leerlingpopulatie toont de complexiteit van de doelgroep op de Donnerschool. Voor het 'topje' daarvan is Het Palet. Het Palet is een onderwijs-zorgarrangement voor maximaal acht kinderen met zeer complexe problematiek en voor wie duidelijk is dat zij intensieve begeleiding binnen de school nodig hebben om onderwijsdeelname te realiseren. Deze populatie kenmerkt zich door kinderpsychiatrische problematiek, ASS, ADHD, gedragsstoornis, hechtings- en traumaproblematiek of een gecombineerde diagnose. Deze leerlingen hebben een zeer beperkte effectieve leertijd, welke op maat wordt bepaald. Bij deze leerlingen moeten de leervoorwaarden nog ontwikkeld worden. Deze kinderen hebben behandeling en begeleiding nodig; het gaat hier om duurzame ondersteuning. Indien deze aanpak niet wordt ingezet voor deze kinderen, dreigt schooluitval. Het Palet kent zowel een individuele als een groepsgerichte aanpak. In de ochtend richt de behandeling zich op de individuele leerlingen, bijvoorbeeld doordat zij binnen de setting van de klas hun vaardigheden kunnen trainen. In de middag wordt er een groepsbehandeling gegeven. Het doel is het volledig kunnen volgen van onderwijs en het behouden van deze kinderen binnen het onderwijs (tegengaan van schooluitval). Competentiegericht werken staat centraal, waarbij voor de groepsbehandeling gebruik wordt gemaakt van een fasering, doelen op sociaal-emotioneel gebied en een vast feedbacksysteem. Voor kinderen uit Het Palet wordt ook gezinsbegeleiding ingezet. Het Palet is een bestaand arrangement, wat op dit moment door de Regio en de Donnerschool (op basis van aanvullende financiering vanuit swv Unita) wordt gefinancierd.

Binnen de flexibele schil nemen kinderen deel die (soms) baat hebben bij extra ondersteuning en begeleiding vanuit de zorg om deel te nemen binnen het onderwijs. Deze populatie kenmerkt zich door gecombineerde diagnoses: ASS, ADHD, gedragsstoornis, hechtings- en traumaproblematiek. Deze leerlingen hebben een kortere effectieve leertijd (gemiddeld van 8.30-12.00 uur) per dag. Ze hebben in de klas meer ondersteuning en coaching nodig omdat o.a. de leervoorwaarden extra aandacht vragen. Hierbij is (tijdelijke) ondersteuning vanuit de zorg noodzakelijk is, met name voor de periode na 12 uur. Voor deze leerlingen is de flexibele schil. Dit bestaat hulp door de pedagogisch medewerker van Youké binnen de school en heeft als doel om voor een kortere periode extra hulp en ondersteuning te bieden voor andere kinderen binnen de J.H. Donnerschool die dit nodig hebben. Deze flexibele schil wordt ingezet voor een periode van maximaal 8 weken. In deze periode wordt bepaald of de inzet voor een langere tijd nodig is, extra hulp nodig is of dat deze kortdurende inzet voldoende was. Indien meer nodig is, wordt in deze periode de beschikking aan gevraagd. Deze flexibele schil wordt bij wijze van pilot uitgevoerd en door gemeenten (transformatiefonds) en de Donnerschool/Unita gefinancierd.

Doelen

- Onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen
- Hulp dichtbij en snelle inzet van jeugdhulp
- Vaste gezichten op school, waardoor o.a. samenwerking tussen onderwijs-zorg wordt versterkt en wordt geleerd van elkaar

- Vermindering bureaucratie/administratieve lasten
- School als vindplaats én werkplaats

Het Palet voor wie?

Kinderen tussen 4 en 12 jaar en hun ouders met ernstige problemen op school en thuis. Redenen voor aanmelding bij Het Palet zijn: hechtingsproblemen, angststoornis, woede en agressie in de klas, ernstige vorm van autisme, (dreigende) thuiszitters. Ook het niet voldoende beheersen van leervoorwaardelijke vaardigheden speelt een rol, zoals het op de stoel zitten, een stille vinger opsteken, aan het werk gaan en blijven, een speelplan maken, met een ander kind contact zoeken, op een adequate manier om hulp vragen aan een ander, samenwerken, emoties voldoende kunnen reguleren.

Flexibele Schil voor wie?

Kinderen tussen 4 en 12 jaar en hun ouders met ernstige problemen op school en thuis. Redenen voor aanmelding bij de Flexibele Schil zijn: weerbaarheid onvoldoende, emotieregulatie problemen, aanleren van gewenst gedrag binnen de onderwijs en leersituatie, vergroten zelfvertrouwen, gedrag af leren stemmen op de ander, overbrugging naar Paletgroep, leren herkennen van denkfouten en positief leren ombuigen van negatieve gedachten, werkhouding verbeteren.

3.3 Resultaten Pilot

Inhoudelijk

Het Palet is een arrangement dat al bestond en met de steun vanuit het transformatiefonds versterkt is. Voor de start van deze versterking hebben 6 kinderen aan de voorloper van het Palet deelgenomen.

Het Palet

Gemeente	Leerlingen nulmeting	Leerlingen Palet pilot
Blaricum	0	+0
Eemnes*	0	+0
Gooise Meren	1	+3
Hilversum	2	+1
Huizen	0	+2
Laren	0	+0
Weesp	1	+0
Wijdmeren	0	+0
Stichtse Vecht*	1	+0
Baarn*	1	+0
Ronde Venen*	0	+1
Totaal	6	+ 7

** Eemnes, Stichtse Vecht, Baarn en Ronde Venen hebben geen deelname aan het transformatiefonds jeugd. 1 kind uit Ronde Venen heeft deelgenomen aan de pilot. De kosten voor dit kind zijn gedekt via een beschikking via de eigen gemeente. Exclusief het kind uit Ronde Venen komt het aantal deelnemende kinderen uit Gooi en Vechtstreek uit op 6.*

Aan de start van de pilot werd verwacht dat maximaal acht (8) kinderen gelijktijdig deel zouden nemen aan Het Palet. Deze ambitie is bijna gehaald.

Tijdens de pilot hebben 7 extra kinderen deelgenomen aan Het Palet. De duur van begeleiding/zorg varieert van 6 weken tot 12 maanden. Verreweg de meeste leerlingen (11 van de 13) maken gedurende het hele schooljaar gebruik van Het Palet. Verder:

- Is er bij geen enkel kind sprake van uitval
- Volgen 12 van de 13 kinderen (nulmeting + pilot) onderwijs in de klas
- Is 1 leerling overgeplaatst naar een behandelgroep

- Is bij 8 van de 13 leerlingen (nulmeting + pilot) de zorg aanzienlijk teruggeschroefd na deelname aan de pilot
- Is bij 1 leerling de flexibele schil ingezet als vervolg op Het Palet.
- Is na afronding van Het Palet bij 3 leerlingen geïndiceerde zorg ingezet. Het ging hierbij om traumatherapie, ondersteuning in de sociaal emotionele ontwikkeling en intensieve gezinsondersteuning.

Flexibele schil

Gemeente	Leerlingen nulmeting	Flexibele schil
Blaricum	0	+0
Eemnes	0	+0
Gooise Meren	0	+4
Hilversum	0	+ 7
Huizen	0	+3
Laren	0	+0
Weesp	0	+1
Wijdmeren	0	+0
Amersfoort		+1
totaal	0	+16

Tijdens de pilot hebben 16 extra kinderen deelgenomen aan de Flexibele schil. Zonder steun vanuit gemeenten zou de Flexibele schil niet zijn opgezet. Verder:

- Varieert de duur van de begeleiding van 3 tot 12 weken. De meerderheid maakt 6 weken gebruik van de Flexibele schil. Bij 4 van de 16 leerlingen is een verlenging nodig geweest.
- Is er bij geen enkel kind sprake geweest van uitval.
- Zijn 3 leerlingen uitgestroomd naar Het Palet.
- Ontvingen 5 leerlingen via de gemeente een beschikking voor extra ondersteuning voor de sociaal-emotionele ontwikkeling.
- Is 1 leerling overgeplaatst naar een behandelgroep.
- Is bij 7 van de 16 leerlingen (nulmeting + pilot) de zorg aanzienlijk teruggeschroefd na deelname aan de pilot.
- Er zitten geen kinderen thuis en er gaan geen kinderen naar de dagbesteding. Alle leerlingen volgen onderwijs in de klas.

Doelen

Bij de start van de pilot zijn een aantal doelen geformuleerd:

- De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen (Palet minimaal 70% van de deelnemers op school houden, Flexibele schil: minimaal 80% van de kinderen op school houden)
- Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.
- De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.
- De administratieve/bureaucratische last verminderen.

Doel	Doel wel/niet behaald
Inhoud De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen (Palet minimaal 70% van de deelnemers op school houden, flexibele schil: minimaal 80% van de kinderen op school houden)	Behaald. Op inhoud (voorkomen schooluitval, geen thuiszitters) zijn de doelen bereikt. Er zitten geen kinderen thuis.
Organisatie / processen <ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt. • De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en 	Grotendeels behaald. Qua organisatie en processen kunnen we voor een groot deel vaststellen dat de doelen zijn bereikt. De hulp wordt aanzienlijk sneller en dichtbij geleverd. De samenwerking is enorm verbeterd (zie hieronder de waardering van partners). Op het punt van

ouders verbeteren. • De administratieve/bureaucratische last verminderen.	vermindering van bureaucratie waren de verwachtingen hoger. De bureaucratische processen bij met name de gemeente en zorgaanbieders zijn iets verlaagd, maar nog steeds prominent aanwezig.
--	---

Financieel

Voor het Palet en de Flexibele Schil is vooral de inzet van jeugdhulpverleners nodig. Hier is in totaal ruim €245.000 voor beschikbaar gesteld. Hiervan wordt €120.000 betaald vanuit het Transformatieplan en €105.000 vanuit Unita/Donnerschool. Van deze totale middelen wordt 1,1fte vanuit de Bascule en 1fte vanuit Youké bekostigd ten behoeve van de pilot. Daarnaast heeft de Donnerschool de inzet van een zorgmedewerker betaald van in totaal 0,76 fte.

Uitgaven (+zorgmedewerker vanuit de Donnerschool 0,76 fte).

	Uitgaven Totaal	Dekking Donnerschool (met financiering vanuit Unita)	Dekking Bascule	Dekking Youké	Dekking transformatiefonds (totaal: €120.000)
Palet	€134.905 (Bascule) + €73.152 (Youké) = totaal €208.057	€105.000 euro	€9.905,92	€9.728	€83.424
Flexibele schil	€36.576 (Youké)				€36.576

Ingeschatte besparing Pilot

- Hoewel dit niet een doel binnen de pilot was, is het moeilijk in te schatten of de pilot direct heeft geleid tot een kostenbesparing op uitvoeringskosten. Uiteraard leidt beschikkingloos werken tot minder bureaucratie en kortere lijnen. Omdat consultants betrokken blijven bij de voortgang van kinderen binnen de pilot, leidt dit qua uitvoeringskosten niet tot kostenbesparing.
- Wanneer de pilot niet volgens fte-bekostiging wordt gefinancierd, zou een persoonsvolgende beschikking worden afgegeven. Voor kinderen in Het Palet betekent dit een beschikking met een budgetplafond van minimaal €15.000. Voor kinderen in de Flexibele schil een individueel budgetplafond van circa €5000. Voor sommige kinderen zouden ook twee beschikkingen afgegeven moeten worden wanneer zowel Youké als Bascule betrokken zijn. Dit had betekend:
 - Kosten voor kinderen in Het Palet (7 kinderen): minimaal €105.000
 - Kosten voor kinderen in de Flexibele schil (16 kinderen): minimaal €80.000
 - Van de jaren 2016 en 2017 (voorloper Het Palet) weten we dat we aan persoonsvolgende beschikkingen aan Youké €132.849,49 (2016) en €106.023,50 (2017) hebben betaald. Dit is alleen voor Youké en niet voor de inzet van de Bascule. Bovendien was dat alleen voor de Palet groep en niet voor de Flexibele schil. Nu bekostigen we in totaal circa €100.000 aan Youké voor zowel inzet in Het Palet en de Flexibele schil. Aannemelijk is dat minimaal het zelfde bedrag werd bekostigd voor de Bascule (circa €130.000) en daarnaast zijn er kosten voor de flexibele schil van minimaal €80.000. Totale kosten liggen dan rond de €350.000
- De inzet van de hulpverlening op school heeft er aan bijgedragen dat slechts één kind is uitgestroomd richting dagbesteding. De school en Unita gaven aan dat dit aantal in het verleden hoger is geweest en dat er dus thuiszitters ofwel inzet van dagbesteding zijn voorkomen. De kosten voor een jeugdige in de behandelingsgerichte dagbesteding zijn voor zorgzwaarten zwaar €18,58 per uur en extra zwaar €24,53, conform huidige contractuele afspraken. Deelname van circa 32,5 uur per week (zoals bij onderwijs) in een

behandelingsgerichte dagbesteding kosten €603,85 – €797,23 per week per jeugdige. Op basis van 40 schoolweken kost dit op jaarbasis tussen de €24.154 – €31.889,20 per jeugdige. De inzet van hulpverlening binnen het onderwijs waarmee deelname aan dagbesteding wordt voorkomen, is financieel voordeliger dan deelname aan dagbesteding.

3.4 Evaluatiepunten kwalitatief

De pilot is met gemeenten (consulenten), de Donnerschool en ouders. Hieruit is het volgende beeld gekomen:

- Youké geeft aan dat er veel kinderen in weinig tijd moeten worden geholpen. Positief vindt Youké dat het zorgteam meer onderdeel is geworden van het schoolteam.
- Soms is gezinsondersteuning nodig. Ouders staan hier niet altijd open voor. Het kost de school en de hulpverleners veel tijd en energie om ouders te bewegen hulp te aanvaarden.
- De tevredenheid over de samenwerking tussen de school en de zorgorganisaties is zienderogen verbeterd. Van een 5 gemiddeld in de nulmeting naar een 8 in de pilot.
- Samenwerking met de consulenten is een groot aandachtspunt als je kijkt naar de waardering van partners en ouders. De consulenten hebben de evaluatie niet ingevuld, ondanks meerdere rappels. Hun beeld hebben we bij dit punt niet kunnen meenemen bij de evaluatie.
- Doordat kinderen op school de nodige hulp/begeleiding krijgen, blijven zij meer dan anders betrokken bij hun school (als zij anders extern ondersteund/begeleid zouden worden).
- De samenwerking met andere partners kan beter. Het voornaamste knelpunt is de gezinsbegeleiding. Elk gezin heeft een andere gezinsbegeleider, dat maakt overleg moeilijk. Er is geen vast zorgteam op deze manier. Ook het aanvragen van een beschikking voor gezinsbegeleiding werkt vertragend.
- De Donnerschool meldt dat er minder overlegmomenten nodig zijn om met elkaar tot juiste conclusies te komen. Dit komt doordat de verschillende partijen elkaar sneller weten te vinden en de rollen onderling duidelijker zijn geworden. Er worden goede adviezen gegeven vanuit het zorgteam naar de leerkrachten.
- De snelheid kan verbeterd worden. Het vragen van toestemming aan ouders kost tijd. Als er nog een beschikking nodig is voor de thuissituatie dan vraagt dit ook weer extra tijd.
- Ouders zijn tevreden over de inzet van de jeugdzorg, de snelheid en communicatie waarmee het werd geboden.
- Hoewel ouders iets minder enthousiast zijn dan hulpverleners en docenten, zien zij wel degelijk betere schoolprestaties en minder thuiszitters. Ouders geven aan dat het nog te vroeg is om conclusies te trekken, zij vrezen terugval.
- Wat de ouders betreft is de meeste winst te behalen bij de samenwerking met de gemeentelijke consulent en vermindering van de bureaucratische lasten.
- Hoewel gemeenten vinden dat Het Palet en de Flexibele schil zoveel als mogelijk als één geheel moeten fungeren, draaien ze nog teveel als losse onderdelen. Het is wenselijk om in de toekomst te werken met één zorgteam, met meer capaciteit, dat flexibel ingezet kan worden.
- Er kan strikter worden omgegaan met wie mag deelnemen aan de pilot.

Schematisch overzicht waardering pilot

Hieronder treft u een weergave van hoe de deelnemende partners de pilot en de samenwerking waarderen. Een uitgebreid overzicht van de evaluatie is bijgevoegd (bijlage 2).

Vraag	Donnerschool	Bascule	Youké	Consulenten*
Waardering inzet jeugdhulp binnen school	8	8	7	7
Snelheid inzet jeugdhulp	7	7	7	8
Samenwerking (andere) zorgpartners	7	6	6	8
Samenwerking gemeentelijke consulent	7	4	6	
Samenwerking met onderwijs of zorg	7	7	8	7
Bijdrage aan betere schoolprestaties	9	8	8	
Voorkomen thuiszitters	9	9	7	
Van elkaar leren	7	7	7	
Vermindering bureaucratische lasten	7	7	6	

*Er zijn twee reacties van consulenten binnen gekomen. Deze staan hier weergegeven.

3.5 Mogelijke toekomstscenario's

De toekomst van de pilot op de Donnerschool kan op verschillende manieren worden vormgegeven:

1. Scenario 1: De pilot wordt regionaal gecontinueerd met de huidige bezetting
2. Scenario 2: De pilot wordt regionaal gecontinueerd met een hogere inzet van hulpverlening
3. Scenario 3: De pilot wordt regionaal beëindigd

Scenario 1: De pilot op de Donnerschool wordt regionaal gecontinueerd met de huidige bezetting

Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak gecontinueerd. Zie de beschrijving hierboven. We voeren de volgende verbeteringen door:

1. Duidelijke afspraken over bekostiging voor leerlingen buiten de regio.
2. Duidelijke afspraken over aanvullende jeugdhulpverlening om stapeling te voorkomen.
3. Betere afspraken over monitoring. In de monitoring meer de focus op de ouders en de werking van het gehele zorgteam.
4. Meer investeren in uitwisseling en intervisie tussen scholen zodat de lessen uit de pilot breder gedeeld worden.
5. De betrokkenheid van consulenten vergroten.
6. Het Palet en de Flexibele schil moeten meer als één geheel fungeren.
7. Strakkere criteria stellen aan wie deelneemt aan de pilot.

Voordelen, nadelen, risico's van continueren met huidige bezetting

Voordelen	Nadelen	Risico's
Doorontwikkelen van deze werkwijze	School en zorgpartners hebben aangegeven een hogere zorginzet nodig te hebben	Dit scenario is alleen haalbaar wanneer de Donnerschool/Unita financieel bijdraagt.
Cluster 4-school blijft in regio behouden met extra investering	We vragen een hoge financiële bijdrage van gemeenten	Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
Thuiszitters worden voorkomen middels deze aanpak. Dit is een enorme financiële en maatschappelijke opbrengst.	We vragen bijdragen van iedere gemeente, leerlingen komen niet altijd uit gemeente die bijdraagt.	Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten. De grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.
De fte-bekostiging draagt bij aan een efficiënte werkwijze en vermindert administratieve lasten bij aanbieders en gemeenten.	Het vraagt om een financiële investering op de korte termijn.	
Draagt bij aan het verbeteren van de aansluiting onderwijs en gemeenten. Hier kunnen we van leren om het mogelijk breder in te zetten op andere		

scholen.		
Er is sneller jeugdhulp beschikbaar voor kinderen die dit nodig hebben en de hulp die wordt geboden sluit zowel aan op de thuissituatie als op de schoolsituatie. Dit kan leiden tot minder hulpverleners in een gezin.		

Financieel

Wanneer de pilot wordt gecontinueerd met de huidige bezetting, voor 40 schoolweken en op basis van de contractueel vastgestelde tarieven van 2020, komen de totale kosten er als volgt uit te zien:

Functie	Organisatie	Fte (1fte is 36 uren)	Uurtarief contractueel vastgesteld	Totaal bedrag
GZ-psycholoog	Bascule	0,22 fte	€ 99	€31.363,20
Kinder- en Jeugdpsychiater	Bascule	0,06 fte	€ 152	€10.800
Sociotherapeut	Bascule	0,68 fte	€ 78	€ 76.377,60
Zorg coördinator	Bascule			€ 15.000
Jeugdzorgwerker C	Youké	1 fte	€ 78	€ 112.320
Gezinsbegeleiding	Youké			Op beschikkingen
Zorgmedewerker	N.t.b.	0,76 fte	€ 78	€ 85.363,20
Totaal		2,72 fte		€331.224,00

De totale kosten liggen op €331.224,00. De Donnerschool heeft aangegeven geen financiële bijdrage te kunnen leveren. Dit betekent voor de gemeenten het volgende:

	2020 inwonersaantal		Bedrag
Regio	253.244	100%	331.224,00
Onderverdeling:			
Blaricum	10.795	4%	€ 14.119,04
Gooise Meren	57.337	22%	€ 74.992,46
Hilversum	89.521	34%	€ 117.086,70
Huizen	41.369	16%	€ 54.107,52
Laren	11.146	4%	€ 14.578,13
Weesp	19.417	7%	€ 25.395,97
Wijdmeren	23.659	9%	€ 30.944,18

Scenario 2: De pilot wordt regionaal gecontinueerd met een hogere inzet van hulpverlening voor één schooljaar

Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak gecontinueerd, waarbij een hogere inzet van zorg aanwezig is. Dit op verzoek van de betrokken partijen (school en zorgpartners) en met als doel om de pilot door te ontwikkelen. Bij de start van de pilot zijn er inhoudelijke keuzes gemaakt, op basis van de financiële kaders waar binnen geopereerd moest worden. We voeren we volgende verbeteringen door:

1. Duidelijke afspraken over bekostiging voor leerlingen buiten de regio
2. Duidelijke afspraken over aanvullende jeugd hulpverlening om stapeling te voorkomen

3. Betere afspraken over monitoring. In de monitoring meer de focus op de ouders en de werking van het gehele zorgteam.
4. Meer investeren in uitwisseling en intervisie tussen scholen zodat de lessen uit de pilot breder gedeeld worden.
5. De betrokkenheid van consultants vergroten.
6. Het palet en de flexibele schil moeten meer als één geheel fungeren.
7. De flexibele schil wordt ingezet als voor- en nazorg voor het Palet.
8. Strakkere criteria stellen aan wie deelneemt aan de pilot.

Voordelen, nadelen, risico's van continueren met huidige bezetting

Voordelen	Nadelen	Risico's
Doorontwikkelen en uitbreiden van deze werkwijze	Het aantal zorgmedewerkers op de school wordt erg hoog en komt op een totaal van 3,73 fte. Zij bedienen in totaal circa 25 leerlingen in een jaar; dit is een erg hoge inzet.	Dit scenario is alleen haalbaar wanneer de Donnerschool/Unita financieel bijdraagt.
Cluster 4 school blijft in regio behouden met extra investering	De kosten van de pilot stijgen aanzienlijk.	Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
Thuiszitters worden voorkomen middels deze aanpak. Dit is een enorme financiële en maatschappelijke opbrengst.	We vragen bijdragen van iedere gemeente, leerlingen komen niet altijd uit gemeente die bijdraagt.	Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten; de grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.
De FTE bekostiging draagt bij aan een efficiënte werkwijze en vermindert administratieve lasten bij aanbieders en gemeenten.	Het vraagt om een financiële investering op de korte termijn.	
Draagt bij aan het verbeteren van de aansluiting onderwijs en gemeenten. Hier kunnen we van leren om het mogelijk breder in te zetten op andere scholen.		
Er is sneller jeugdhulp beschikbaar voor kinderen die dit nodig hebben en de hulp die wordt geboden sluit zowel aan op de thuissituatie als op de schoolsituatie. Dit kan leiden tot minder hulpverleners in een gezin		

Financieel

Wanneer de pilot wordt gecontinueerd met een hogere inzet van zorgmedewerkers, voor 40 schoolweken en op basis van de contractueel vastgestelde tarieven van 2020, komen de totale kosten er als volgt uit te zien:

Functie	Organisatie	Fte (1fte is 36 uren)	Uurtarief contractueel vastgesteld	Totaal bedrag
GZ-psycholoog	Bascule	0,22 fte	€ 99	€31.363,20
Kinder- en Jeugdpsychiater	Bascule	0,06 fte	€ 152	€10.800
Sociotherapeut	Bascule	0,89 fte	€ 78	€ 99.964,80
Zorg coördinator	Bascule			€ 25.000
Jeugdzorgwerker C	Youké	1,67 fte	€ 78	€ 187.574,40
Gezinsbegeleiding	Youké			Op beschikkingen
Zorgmedewerker	N.t.b.	0,89 fte	€ 78	€ 99.964,80
Totaal		3,73 fte		€454.667,20

De totale kosten liggen op €454.667,20. De Donnerschool heeft aangegeven geen financiële bijdrage te kunnen leveren. Dit betekent voor de gemeenten het volgende:

	2020 inwonersaantal		Bedrag
Regio	253.244	100%	€ 454.667,20
Onderverdeling:			
Blaricum	10.795	4%	€ 19.381,04
Gooise Meren	57.337	22%	€ 102.941,25
Hilversum	89.521	34%	€ 160.723,50
Huizen	41.369	16%	€ 74.272,75
Laren	11.146	4%	€ 20.011,22
Weesp	19.417	7%	€ 34.860,74
Wijdmeren	23.659	9%	€ 42.476,71

Scenario 3: De pilot op de Donnerschool wordt regionaal beëindigd

De pilot – of in ieder geval de financiële bijdrage aan de pilot- wordt regionaal beëindigd.

Voordelen, nadelen, risico's van beëindigen

Voordelen	Nadelen	Risico's
Geen financiële investering nodig	De opgedane ervaringen worden weg gegooid.	De relatie met swv Unita, de Donnerschool, Bascule en Youké komt onder druk te staan.
	Mogelijk geen cluster 4 school op termijn in regio	Zorg wordt te laat geleverd
	Leerlingen uit kwetsbare doelgroep krijgen minder snel jeugdzorg	Leerlingen krijgen niet de zorg die ze nodig hebben. Er is op school geen goed op elkaar ingespeeld zorgteam.
	Leerlingen uit kwetsbare doelgroep krijgen minder op elkaar afgestemde zorg. Pedagogisch klimaat thuis en op school loopt (te) ver uit elkaar	Dit leidt mogelijk niet tot kostenbesparing, omdat voor de jeugdigen een persoonsvolgend beschikking af wordt gegeven (per jeugdige naar verwachting met budgetplafond van minimaal

		<p>€15.000 voor het Palet, en minimaal €5000 voor jeugdige in de flexibele schil). Daarnaast zijn er kosten voor het maken van de beschikking en de inzet van een consulent. Ook is er risico op thuiszitters of deelname aan een dagbesteding/dagbehandeling. Deze kosten liggen maatschappelijk en financieel nog hoger.</p>
--	--	--

Financieel

Er is geen sprake van een financiële bijdrage van de gemeenten.

3.6 Adviezen

Gelet op de doelen die met de pilot zijn bereikt en wegens de positieve reacties van ouders, gemeenten, de Donnerschool én Youké en de Bascule wordt op basis van de inhoud geadviseerd de pilot regionaal te continueren. Echter, het financiële vraagstuk is erg groot. De vraag is aan gemeenten om een advies uit te brengen.

4. Pilot Rebound

4.1 OPDC Rebound

Rebound is een regionale onderwijsvoorziening gespecialiseerd in jongeren tussen de 12 en 17 jaar die dreigen te ontsporen of vast te lopen in het regulier onderwijs. Sommige leerlingen hebben achterstanden opgelopen, zijn hun motivatie voor school verloren of voelen zich onbegrepen. Hierbij kunnen ervaringen uit het verleden, de omgeving en persoonlijkheidskenmerken meespelen. Op Rebound krijgen jongeren de kans even los te komen van hun eigen school, docenten en medeleerlingen. Ze werken er aan hun schoolwerk, maar vooral aan zichzelf. Leerlingen zitten in een groep van maximaal twaalf jongeren van diverse leeftijden en niveaus. Twee tot drie keer per week krijgen ze TOP-training om gedragsverandering te stimuleren. Zo kunnen ze de aansluiting terugvinden. Een Rebound-traject heeft een beperkte duur van maximaal 3 maanden.

4.2 Pilot Rebound: inzet van een onderwijs-zorgconsulent

Het doel van de pilot is snelle en integrale hulpverlening met als doel dat de leerling terugkeert naar het regulier voortgezet onderwijs en daar een diploma haalt. Dit willen we bereiken door problematiek op school en thuis te signaleren en snel te schakelen met gemeenten of hulpverlening wanneer nodig. Dit is de taak van de onderwijs-zorgconsulent op Rebound, die fungeert als een spin in het web op het snijvlak van onderwijs en zorg. De functie van de onderwijs-zorgconsulent wordt bij wijze van pilot uitgevoerd en vanuit het transformatiefonds betaald.

4.3 Resultaten Pilot

Aantal deelnemers

Tot en met april 2020 namen 35 jongeren uit de Gooi en Vechtstreek deel aan Rebound. Naar verwachting zal dit aantal tot en met het einde van dit schooljaar uitkomen op 40 leerlingen. Dit is een stijging van 13% van leerlingen uit de regio.

Gemeente	2018-2019	2019-2020 (t/m april 2020)
Hilversum	16	17
Huizen/bel	7	4
Eemnes	1	0
Wijdmeren	3	1
Gooise Meren	4	10
Weesp	4	3
Buiten regio	7	0
totaal	42 (35 binnen regio)	35

Aanvullende zorg

Bij zo'n 54% van de jongeren was voorafgaand aan de start van Rebound, hulpverlening aanwezig. Naast de extra begeleiding van Rebound is bij het grootste deel van de jongere vaak ook extra zorg nodig vanuit de gemeenten. Het aantal doorverwijzingen vanuit Rebound neemt niet toe. In schooljaar 2019-2020 zijn slechts 8 leerlingen doorverwezen. Hierbij valt op dat een steeds grotere groep deelnemers aan Rebound te maken heeft met een problematische thuissituatie. Hierbij valt te denken aan problematische scheidingen van ouders, meldingen bij Veilig Thuis en complex samengestelde gezinnen.

Schooljaar	Hulpverlening bij start aanwezig	Verwezen naar gemeente			Problematische thuissituatie		
		Ja	nee	onbekend	Ja	nee	onbekend
2018-2019	28 (66%)	10	21	11	25 (60%)	13	4

2019-2020	19 (54%)	8	25	2	25 (71%)	10	0
-----------	----------	---	----	---	----------	----	---

Uitstroom

De uitstroom is divers. Voor het schooljaar 2019-2020 zien we dat tenminste 8 van de 29 leerlingen terug zijn gegaan naar de oorspronkelijke school (28%). Voor 2 leerlingen geldt dat ze (weer) thuiszitten. De andere leerlingen gingen een traject volgen (bijvoorbeeld dagbesteding; 3 leerlingen) of zijn naar een andere school gegaan 11 leerlingen, 38%). Voor de overige leerlingen is het nog niet helder wat de uitstroom wordt.

Voor het schooljaar 2018-2019 zijn 13 leerlingen weer teruggedaan naar de school van herkomst (37%). Voor de overige leerlingen is de uitstroom divers, maar de meeste leerlingen stromen uit naar andere vormen van onderwijs. Bij 1 leerling is sprake van emigratie.

De resultaten van de pilot laten zien dat meer dan de helft van de leerlingen weer terug gaan naar een vorm van onderwijs en de overige leerlingen in een passend traject komen. Helaas zitten 2 leerlingen ondanks alle inspanningen thuis.

Doelen

Het doel van de pilot is snelle en integrale hulpverlening met focus op terugkeer naar onderwijs. Dit willen we bereiken door problematiek op school en thuis te signaleren en snel te schakelen met gemeenten of hulpverlening waar nodig. Hieruit destilleren we onderstaande doelen

1. De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen.
2. Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.
3. De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.

Doel	Doel wel/niet behaald
Inhoud De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen.	Behaald. 2 van de 35 leerlingen zitten (weer) thuis. Bijna 95% van de leerlingen volgt dus een vorm van onderwijs of dagbesteding.
Organisatie / processen <ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt. • De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren. 	-Onduidelijk. Het is niet getoetst of de inzet sneller en dichtbij is geleverd. Het is wel aannemelijk dat de OZ-consulent hier een positieve invloed op heeft gehad. -Niet behaald. De samenwerking tussen onderwijs en gemeenten is niet verbeterd door het verschil in verwachtingen.
Financiën De pilot moet leiden tot kostenvermindering.	Er is opvallend weinig naar gemeenten doorverwezen (8 van de 35 leerlingen). In de nulmeting waren dit er 10 van de 42 en was het bij 11 leerlingen onbekend.

Financieel

De kosten van deze pilot bestaan uit personeelskosten voor de Onderwijs-zorgconsulent. De onderwijszorgconsulent werkt 36 uur per schoolweek en is hiermee in de schoolvakanties vrij. Dit betekent dat de Onderwijszorgconsulent voor 32 uur wordt gefinancierd, waarvan 8 uur wordt bekostigd door Qinas en 24 uur door gemeenten (vanuit het transformatiefonds). Hieronder treft u een weergave van de daadwerkelijke uitgaven voor schooljaar 2019-2020.

Uitgaven schooljaar 2019-2020

	Uitgaven Totaal	Dekking Qinas	Dekking transformatiefonds
Rebound	€67.417,74	€ 17.900,64	€49.517,14

Er is vanuit het Transformatiefonds nog €10.482,86 beschikbaar.

4.4 Evaluatiepunten kwalitatief

1. Een Rebound traject mag formeel maximaal 13 weken duren. Uit analyse blijkt dat zeker de helft van de deelnemers langer dan 13 weken gebruik maakt van Rebound. Dit komt doordat oorspronkelijk de 13 weken geen doel was. Pas na een opmerking van de onderwijs inspectie is hierop succesvol gestuurd.
2. De onderwijszorgconsulent binnen Rebound is verantwoordelijk voor de volgende activiteiten:
 - a. Afstemming hulpverlening
 - b. Afstemming ouders
 - c. Afstemming instanties
 - d. Afstemming gemeente
 - e. Contactmoment leerling
 - f. huisbezoek
 - g. Analyseren of plaatsing op Rebound voorkomen had kunnen worden
 - h. De klas observeren bij Top training

Met uitzondering van taak g zijn alle aspecten in meer of meerdere mate ingevuld.

Voor de analyse of plaatsing bij Rebound voorkomen had kunnen worden is een start gemaakt door het bijwonen van de Zat's op enkele scholen.

3. Gemeenten ervaren weinig toegevoegde waarde van de Pilot. Het slagingspercentage in termen van minder uitval en een lagere zorgbehoefte wordt als laag ervaren. Daarnaast geven gemeenten mee onvoldoende afstemming te ervaren tussen de rebound consulent en de jeugdconsulenten van gemeenten, het niet duidelijk te vinden wie wat doet en wie regie heeft, de werkzaamheden van de reboundconsulent te onduidelijk/weinig afgebakend te vinden.
4. Over het algemeen was het beeld van Rebound positiever dan van de gemeenten. Zij herkennen de punten van de gemeente wel maar vinden aan de andere kant dat er voor de jongeren goede resultaten zijn neergezet in termen van voorkomen van bijvoorbeeld schooluitval. Zij stellen dat je het verschil aan verwachtingen en onduidelijkheid van rollen niet alleen kan toeschrijven aan het project Rebound. Hier hadden gemeenten ook een belangrijke rol die wellicht is blijven liggen.
5. Alle partijen vonden de tijd dat de pilot draait (te) kort voor een zinvolle evaluatie.
6. Qinas geeft mee dat het problematisch is om aan de leerplichtwet te voldoen, als het rebound traject langer dan 3 maanden voortduurt.
7. Qinas vindt de locatie van Rebound te ver van scholen vandaan.
8. Qinas vraagt zich af of de indicaties voor de zorg wel effectief zijn.
9. Ouders zijn argwanend richting gemeente, weten de weg niet te vinden of kunnen hun hulpvraag onvoldoende formuleren.
10. Qinas wil doorontwikkelen naar een OPDC. Hier kunnen leerlingen langer verblijven dan 3 maanden omdat er volwaardig onderwijs wordt gegeven. Dit plaatste de noodzaak van rebound in een ander daglicht.

4.5 Mogelijke toekomstscenario's

De toekomst van Rebound kan op verschillende manieren worden vormgegeven:

1. Scenario 1: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt –met mogelijk een lagere uren inzet- gecontinueerd
2. Scenario 2: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd

Scenario 1: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt- met mogelijk een lagere uren inzet- gecontinueerd

Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak, maar met mogelijk een lagere ureninzet door de onderwijs zorg consulent gecontinueerd. Zie de beschrijving hierboven. We voeren we volgende verbeteringen door:

1. Duidelijkheid in positie van Oz-consulent en jeugdconsulent

2. Duidelijkheid over verwachtingen, rollen en aansturing.

Voordelen, nadelen, risico's van continueren

Voordelen	Nadelen	Risico's
Op basis van opgedane kennis kan de werkwijze worden aangepast, zodat het beter aansluit bij wensen vanuit gemeenten en Qinas.	De effectiviteit van de inzet van de onderwijs-zorgconsulent komt niet naar voren en de doelen zijn niet behaald. Continueren vraagt om (volledige) bijstelling om het mogelijk wel succesvol te laten blijken.	Rebound wordt door ontwikkeld naar een breed OPDC. Waarbij de termijn van 13 weken niet geldend is. Dit was juist de reden om een onderwijs-zorgconsulent te positioneren op de school (snelle inzet van jeugdhulp is noodzakelijk binnen dit korte traject). Als dit weg valt, valt daarmee ook de basis van een onderwijs-zorgconsulent weg. De reguliere route via gemeente is dan ook passend.
	Qinas heeft aangegeven dat er behoefte is aan hulpverlening in de school. Deze functie voldoet niet aan die behoefte.	

Financieel

De kosten van deze pilot bestaan uit personeelskosten voor de Onderwijs-zorgconsulent. De onderwijszorgconsulent werkt 36 uur per schoolweek en is hiermee in de schoolvakanties vrij. Dit betekent dat de Onderwijszorgconsulent voor 32 uur wordt gefinancierd, waarvan 8 uur wordt bekostigd door Qinas en 24 uur door gemeenten (vanuit het transformatiefonds).

Uitgaven schooljaar 2020-2021 (op basis van huidige salariskosten)

	Uitgaven Totaal	Dekking Qinas	Dekking gemeenten
Rebound	€67.417,74	€ 17.900,64	€49.517,14

Er is vanuit het Transformatiefonds nog €10.482,86 beschikbaar. Dit betekent dat een dekking nodig is van in totaal €39.031,28. Op basis van de verdeling op inwonersaantal, betekent dit per gemeente het volgende:

	2020 inwonersaantal		Bedrag
Regio	253.244	100%	€ 39.031,28
Onderverdeling:			
Blaricum	10.795	4%	€ 1.663,78
Gooise Meren	57.337	22%	€ 8.837,08
Hilversum	89.521	34%	€ 13.797,44
Huizen	41.369	16%	€ 1.717,88
Laren	11.146	4%	€ 2.992,65
Weesp	19.417	7%	€ 2.992,65
Wijdmeren	23.659	9%	€ 3.646,45

Scenario 2: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd

De functie van onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd. Dit betekent dat de functie ophoudt te bestaan.

Voordelen, nadelen, risico's van beëindigen

Voordelen	Nadelen	Risico's
Vanuit de pilot hebben we geleerd dat het toevoegen van een functie (de onderwijs-zorgconsulent) niet helpend is om de jeugdhulp sneller te laten starten en efficiënter te werken.	Tijdsinzet en kennis jeugdconsulenten, kennis versnipperd over veel verschillende consulenten	De samenwerking met Rebound komt onder druk te staan.
Er is geen financiële bijdrage nodig van gemeenten voor komend jaar.		Aansluiting onderwijs-zorg krijgt onvoldoende aandacht
Jeugdconsulent moet actiever met scholen schakelen		
We kunnen in gesprek blijven met Qinas en Rebound over wensen en behoeften, aansluitend bij de doorontwikkeling van Rebound.		

Financieel

Er is geen sprake van een financiële bijdrage van de gemeenten. Een budget van €10.482,86 is 'over' en kan ingezet worden voor andere projecten.

4.6 Adviezen

Het verzoek is aan gemeenten om een advies uit te brengen. Indien de functie van de onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd, is het belangrijk dat met Rebound en swv Qinas afspraken gemaakt over de toekomst om te zien hoe Rebound wordt ontwikkeld en welke behoeften en wensen er spelen om de aansluiting onderwijs-zorg wel te blijven versterken.

Bijlage 1: inzicht in waardering Pilot Wijngaard door betrokkenen

- 1.1 Resultaten evaluatie zorgaanbieder, jeugdconsulent, schooldocent
- 1.2 Resultaten evaluatie ouders
- 1.3 Resultaten evaluatie leerlingen
- 1.4 Nulmeting en evaluatie (ingevuld door SBO de Wijngaard en Leger des Heils)

1.1 Resultaten evaluatieformulieren zorgaanbieder, jeugdconsulent en schooldocent

	Zorgaanbieder LdH	Jeugdconsulent	Schooldocent
Inzet van de jeugdhulp binnen de school	Goed/Heel goed (9, 9, 9)	Heel goed (9, 9, 9)	Goed (8, 9, 9)
Snelheid inzet jeugdhulp	Heel goed (9, 9, 10)	Heel goed (9, 9, 9)	Voldoende/Goed (7, 8, 8)
Samenwerking met consulent	Matig/Goed (6, 8, 10)		Voldoende (7, 9)
Samenwerking met zorgpartner	Heel goed (9, 9, 9)		Goed (8, 8, 9)
Informatievoorziening vanuit zorgpartner			Matig (6, 8, 8)
Samenwerking met onderwijs	Heel goed (8, 9, 10)	Heel goed (9, 10)	
Mate van bijdrage aan schoolprestaties	Matig/Goed (5, 8, 8)	Heel goed (9, 9)	Matig (6, 7, 7)
Mate van bijdrage voorkomen thuiszitters	Weinig over te zeggen (7)	Weinig (4, 7)	Veel (8, 8)
Leren van elkaar	Matig/Voldoende (6, 7, 8)		Voldoende (6, 8, 8)
Ervaren bureaucratische lasten	Lasten nemen af	Lasten nemen af	Weinig lasten

Inzet van de jeugdhulp binnen de school

- Samenwerking met ervaren leerkracht werkt goed. Er zijn korte lijnen.

De snelheid waarmee jeugdhulp wordt ingezet

- Hulp kon direct worden geboden toen moeder erom vroeg. Zorgaanbieder was beschikbaar, de casemanager handelde snel en ouders werkten mee.
- Afspraken zijn snel gemaakt.

Samenwerking met jeugdconsulent

- Het duurde even voordat er duidelijkheid was hoe de jeugdconsulent betrokken zou zijn. De extra hulp die nodig was, is daarna wel snel ingezet. Bij eindgesprek was jeugdconsulent niet aanwezig.
- Korte lijnen, snelle en duidelijke reactie, laagdrempelig, maar bleek de verkeerde gemeente te zijn.

Samenwerking met zorgpartner binnen het onderwijs-zorgarrangement

- Alles verliep goed, korte lijntjes. Heel leerzaam en aanvullend

Informatievoorziening vanuit de zorgpartner over zorginzet en voortgang leerling

- Er is te weinig tijd en bepaalde expertise was niet aanwezig

Samenwerking met het onderwijs binnen het onderwijs-zorgarrangement

- Korte lijnen, ook met docent. Meegedacht over klassenmanagement.
- Heel plezierig laagdrempelig en deskundig.
- Tijdig door school betrokken

Mate waarin jeugdhulp bijdraagt aan betere schoolprestaties

- Er wordt wel aangegeven dat de leerling baat bij de behandeling heeft.
- Verwachting is dat beter klassenmanagement leidt tot betere prestaties.
- Lastig in te schatten of geen zicht op.
- Er is te weinig tijd voor een echte bijdrage
- Ik merk nog niet zoveel van betere prestaties

Mate waarin de inzet van jeugdhulp ertoe bijdraagt dat thuiszitten wordt voorkomen

- Moeder heeft nieuw inzicht waardoor kind beter in vel zit.
- Meer ontspanning in thuissituatie en op school.

Leren van elkaar: behandelaar en docenten

- Vooral het sparren over wat de leerling nodig heeft is fijn.
- Vooral de IB'er heeft meer inzicht.
- We zaten op 1 lijn vandaar weinig nieuws geleerd.

In hoeverre worden bureaucratische lasten om hulp te organiseren ervaren?

- Er is nog steeds veel verslaglegging nodig en veel formulieren om in te vullen
- Mooi traject waar we met z'n allen trots op mogen zijn, alles verliep snel
- Doordat je te maken hebt met meerdere organisaties moet je goed blijven communiceren.
- Minder individuele beschikkingen per kind, zo wil je het geregeld hebben!
- Je hebt te maken met verschillende gemeentes
- Papierwerk valt mee

1.2 Resultaten evaluatie ouders

Hoe heb je de begeleiding ervaren?

- Leerling vind begeleiding prettig (cijfer 8, 10)
- Vooral het praten, knutselen, buiten de klas zijn en leuke dingen doen scoren.

Hoe is de informatie over het traject ervaren?

- De informatie is als goed ervaren (cijfer 8, 8,8)

In hoeverre was het duidelijk waarom de hulp op school en thuis werd ingezet?

- Dit was geheel duidelijk (cijfer 10, 9,10)
- Eigen initiatief om extra hulp te vragen.

Hoe was de ervaring met de hulp die op school plaats vond?

- Dit werd als prettig ervaren (cijfer 9, 9,7)
- Vooral samenwerking met docent werkte goed.

Hoe was de ervaring met de hulp die thuis plaats vond?

- Positieve ervaring (cijfer 9,9, nvt)

In hoeverre zijn er positieve veranderingen bij uw kind na afloop traject?

- Er zijn weinig veranderingen (cijfer 6, 9, 6)
- Helaas heeft het traject niet kunnen helpen bij het probleem, doorverwijzing naar andere specialist.
- Thuis en op school veel positievere houding, schoolresultaten beter.
- Geen positieve of negatieve verandering wat op zich als positief gezien kan worden.

In hoeverre bent u tevreden met de hulp die is ingezet?

- Heel tevreden (cijfer 10, 9, 8)

Heeft u veel moeten doen om de hulp te regelen?

- Ruime voldoende (cijfer 8,7, 7)
- De school heeft veel geregeld.
- Het duurde even vanwege de vakantie.

1.3 Resultaten evaluatie leerlingen

Leerling A (score 8)

"Ik vond het niet superleuk maar wel een beetje. Ik moest H leren kennen. Ik ken haar nu beter maar nog niet heel goed. Daarom geen 10. Ik had liever meer met H gedaan. Bijvoorbeeld slijm maken of een spelletje. Dit was heel kort (contact met H) omdat ze veel met pappa en mamma praatte."

Leerling B (score 9)

"Ik vond het vooral heel erg fijn om te praten met S. Fijn om buiten de klas te zijn met S. We deden leuke dingen."

Leerling C (score 10)

"Ik vond alles leuk! Knutselen, in de gymzaal Mario spelen over boos gewerkt. Ik vind het jammer dat het stopt."

1.4 Nulmeting en evaluatie (ingevuld door SBO de Wijngaard en Leger des Heils)

Hoe ervaart u de inzet van de jeugdhulp binnen de school?

Nulmeting - Matig (5)

De inzet van de hulpverlening op school heeft bij Diamant Ambulant minimaal vorm kunnen krijgen. Om goed te kunnen samenwerken met een leerkracht, gezamenlijk heldere doelen te kunnen opstellen en duidelijkheid krijgen over de wederzijdse verwachtingen is een basis van vertrouwen en kennis van het onderwijs nodig. De samenwerking bij de inzet van Diamant Ambulant was nieuw en beide partijen waren nog onvoldoende bekend met elkaar om hier het maximale aan opbrengst uit te kunnen halen.

Pilot - Heel goed (9)

In korte tijd is er al enorm veel bereikt met kinderen op school, in de samenwerking en afstemming met ouders en het meer zicht krijgen op het functioneren van de omgeving van het kind. Waar wij eerder zagen dat afstemmingsgesprekken die gevoerd werden over de aanpak van een kind thuis en op school tot een veel minder succesvolle afstemming leidde, zien we nu dat deze afstemming wel in korte tijd tot stand komt. Doordat dezelfde hulpverlener zowel thuis als op school haar interventie uitvoert en aansluit bij alle gesprekken is deze afstemming veel succesvoller.

De inzet van de ambulante hulpverlener in de klas krijgt steeds verder vorm. Omdat dit "nieuw terrein" is voor zowel de ambulante hulpverlener als de leerkracht is het van belang om de afstemming met alle medewerkers van de school verder vorm te geven

Hoe ervaart u de snelheid waarmee de jeugdhulp ingezet kan worden?

Nulmeting - Heel traag (2)

Doordat het product Diamant Ambulant en de zorgaanbieder (LdH) onvoldoende bekend was bij ouders, het traject naar aanvraag beschikking mede hierdoor veel tijd in beslag nam en de jeugdhulp pas ingezet kon worden nadat er een beschikking was afgegeven ging er (te) veel tijd overheen voordat de interventie kon starten.

Pilot - Heel snel (10)

Doordat er sprake is van fte-financiering en er geen vraag is welke uren er wel of niet weggeschreven kunnen worden, kan een jeugdhulpverlener direct ingezet worden voor alle stappen in het proces die meehelpen aan het proces voor ouders zodra dat nodig is.

Hoe ervaart u de samenwerking met de zorgpartner (LdH) binnen het onderwijs-zorgarrangement?

Nulmeting - Goed (8)

De samenwerking met het Leger des Heils verloopt constructief, professioneel en prettig. Ondanks dat merk je dat onderwijs en zorg nog steeds twee werelden zijn, waarbij met name de financiering en verantwoording anders verloopt en dus ook regelmatig een andere aanpak vereist.

Pilot - Heel goed (10)

Doordat het schot van verantwoording/financiering weg is, de hulpverleners vaste uren hebben voor OZA – ambulante en dus ook regelmatig in de school aanwezig zijn, zij aanschuiven bij het overleg van het ondersteuningsteam (ZAT) en ze ook tussendoor overleg kunnen voeren met leerkrachten en

ondersteuners, merken wij dat de samenwerking een enorme verbetering heeft gemaakt en nog steeds iedere week verbetert.

Bent u tevreden over de informatievoorziening vanuit de zorgpartners over bijvoorbeeld de zorginzet en de voortgang van de betreffende leerling?

Nulmeting - Tevreden (7)

De informatievoorziening verloopt via gesprekken en verslaglegging. Tussentijds is er weinig tijd voor overleg, omdat leerkrachten tijdens lestijd voor de klas staan, hiervoor gesprekken gepland moesten worden en verslagen gedeeld en besproken werden als de interventie al een tijd opgestart of afgerond was.

Daar waar de informatie gedeeld werd, werd dit op een zeer gedegen en professionele manier gedaan door de hulpverleners

Pilot - Heel tevreden (10)

Doordat de hulpverleners aanschuiven bij het schooloverleg van het ondersteuningsteam (ZAT) en ze ook tussendoor overleg kunnen voeren met leerkrachten en ondersteuners, is het delen van informatie, de afstemming en de informatievoorziening vanuit hen heel erg goed. Inmiddels rapporteren zij ook in het leerlingvolgsysteem van de school, zodat in een logboek de belangrijkste stappen binnen de interventie te volgen zijn voor alle betrokken medewerkers in de school. Tevens zijn er vaste momenten van verslaglegging die met alle partijen (ouders en school) gedeeld en besproken worden

Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke consulenten binnen het onderwijszorgarrangement?

Nulmeting - Heel goed (10)

De toegankelijkheid van de jeugdconsulenten (met name Sharon en Diane) is erg prettig. Ze zijn beschikbaar, denken mee en er is sprake van een wederzijds vertrouwen.

Alle stappen die gezet moesten worden in dit traject werden zorgvuldig met elkaar afgestemd en gezet.

Pilot - Heel goed(10)

De toegankelijkheid van de jeugdconsulenten (met name Sharon en Diane) is erg prettig. Ze zijn beschikbaar, denken mee en er is sprake van een wederzijds vertrouwen.

In de nieuwe vorm van OZA – ambulant waarbij de jeugdconsulent aanvankelijk alleen toehoorder is, moest even gezocht worden naar een goede afstemming van agenda's en rolverdeling. Inmiddels is hier een goede vorm in gevonden die ook voor ouders prettig en laagdrempelig is.

In hoeverre draagt de inzet van jeugdhulp zowel op school als thuis, bij aan betere schoolprestaties van de leerlingen?

Nulmeting - Geen uitspraak over te doen

Welk effect de inzet van de jeugdhulp heeft op de schoolprestaties is moeilijk te meten. De vraag is ook of dit 1 – op – 1 te meten is. Er is wel een uitspraak te doen over bijvoorbeeld wel of geen afname van het aantal gedragsincidenten.

Pilot - (Nog) geen uitspraak over te doen

Welk effect de inzet van de jeugdhulp heeft op de schoolprestaties is moeilijk te meten. Er zijn tot op heden nog geen enquêtes uitgezet, dus hoe ouders, de leerkracht en de leerling de inzet ervaren ten opzichte van hun (school)prestaties hebben wij nog niet kunnen scoren. Daarnaast blijft de vraag of dit 1 – op – 1 te meten is. Er kan wel een uitspraak gedaan worden over bijvoorbeeld een eventuele afname van het aantal gedragsincidenten.

In hoeverre draagt de inzet van de jeugdhulp bij aan het voorkomen van thuiszitters?

Nulmeting - Naar verwachting: deels

Van de leerlingen waar de inzet van de jeugdhulp is gepleegd is er geen één leerling thuis komen te zitten

Pilot - Naar verwachting: deels

Van de leerlingen waar jeugdhulp is ingezet, is er tot nu toe nog geen één leerling thuis komen te zitten. Bij één traject heeft de inzet geleid tot toeleiding naar de juiste zorg vanuit een VT melding door school. Hierin heeft de jeugdhulpverlener een grote rol gespeeld t.a.v. het voortraject en het traject tijdens de melding. De inzet van de jeugdhulp heeft geresulteerd in een goede begeleiding van moeder en leerling tot aan de overdracht naar de intensievere vorm van hulpverlening. Mogelijk heeft dit verdere escalatie of schooluitval voorkomen (is een aanname).

In hoeverre ervaart u dat u leert van de jeugdhulpverleners en dat zij leren van u?

Nulmeting - Weinig (3)

De interventie speelde zich nog steeds af in redelijk gescheiden werelden. Ondanks dat de hulpverlener ook in de klas kwam betekent dat nog niet dat er een automatische samenwerking ontstaat met de leerkracht. Ook de overdracht van wat er thuis ingezet werd vond plaats in gesprekken die gepland moesten worden, was afhankelijk van welke informatie er gedeeld werd en gedeeld mocht worden en was daardoor ook nog redelijk abstract.

Pilot - Veel (8)

De jeugdhulpverleners zeggen nu pas, door de intensievere vorm van samenwerking, een compleet beeld te krijgen en te hebben van wat onderwijs precies allemaal doet en kan en waar ook de grenzen liggen. Hierdoor kunnen zij veel beter aansluiten bij wat een kind / leerling nodig heeft. De manier van kijken en begeleiden van de jeugdhulpverleners in met name het gezinssysteem leert ons veel over het belang van een goede onderlinge afstemming zodat er een duidelijke lijn in de aanpak kan worden gerealiseerd.

In hoeverre ervaart u bureaucratische lasten om de hulp voor een leerling te organiseren?

Nulmeting - Heel veel (2)

Doordat er een beschikking aangevraagd moest worden (wat een tamelijk arbeidsintensief traject is en ook veel tijd in beslag nam), duurde het vaak lang voordat de interventie kon starten. Daarnaast was het voor ouders lastig dat de zorgaanbieder voor hen niet bekend was.

Wat positief werkte was dat de jeugdconsulenten op school kwamen voor het gesprek met ouders.

Pilot - Heel weinig (10)

Door de fte-financiering kan de jeugdhulpverlening snel binnen het aantal afgesproken uren worden ingezet, zonder dat daar een bureaucratische last aan hangt. Dit scheelt ook enorm in papierlast voor ouders en hulpverleners.

Bijlage 2: inzicht in waardering Pilot Donnerschool door betrokkenen

2.1 Waardering van de partners

2.2 Waardering van ouders

2.1 Waardering van de partners

Vraag	Donnerschool	Bascule	Youké	Consulent
Waardering inzet jeugdhulp binnen school	8	8	7	7
Snelheid inzet jeugdhulp	7	7	7	8
Samenwerking (andere) zorgpartners	7	6	6	8
Samenwerking gemeentelijke consulent	7	4	6	
Samenwerking met onderwijs of zorg	7	7	8	7
Bijdrage aan betere schoolprestaties	9	8	8	
Voorkomen thuiszitters	9	9	7	
Van elkaar leren	7	7	7	
Vermindering bureaucratische lasten	7	7	6	

Inbreng van gemeentelijke consulenten

Bij de start van de pilot heeft elke gemeente een consulent aangewezen voor deze pilot. In de samenwerkingsovereenkomst is dit benoemd. Twee consulenten hebben de evaluatie ingevuld, één consulent heeft aangegeven geen leerlingen in de pilot te hebben. De score in de tabel is niet ingevuld als slechts 1 consulent heeft gescoord. Wat betreft de betere prestaties of minder thuiszitters geven consulenten aan hier niet veel zicht op te hebben. Eén consulent geeft wel aan dat de gegevens uit de pilot wat dit betreft positief zijn. Wat betreft de vermindering van de bureaucratische lasten is 1 consulent heel positief als hij het vergelijkt met een reguliere werkwijze gaat het aanzienlijk sneller, de andere consulent geeft aan dat er nog veel communicatie nodig is.

Samenwerking met gemeentelijke consulent

De meeste winst valt nog te boeken bij de samenwerking met gemeentelijke consulenten. Elke gemeente heeft een consulent die gekoppeld is aan OZC, maar vaak is er bij deze kinderen, die al zorg hebben ontvangen, al een andere jeugdconsulent betrokken. Deze moet altijd opnieuw geïnformeerd worden en is wisselend betrokken. De Bascule ervaart dat jeugdconsulenten inhoudelijk graag betrokken willen worden en geregeld ook goed mee kunnen denken, maar organisatorisch bijna niet te betrekken zijn. Hierdoor heeft de pilot te maken met consulenten die wel inspraak willen, maar niet bij de inspraak momenten zijn – waardoor er een aparte terugkoppeling nodig is, extra contacten, etc. Dit vertraagt en zorgt voor veel werkdruk. Eerder werd deze taak vaak uitgevoerd door de Gezinsbegeleider van Youké, nu ligt deze geheel bij school en Bascule (op papier bij ouders, maar dit pakt vaak niet zo

uit). Voor de flexibele schil hoeven geen beschikkingen worden afgegeven. Dit zorgt ervoor dat de consulenten minder betrokken zijn.

Samenwerking andere zorgpartners: nog winst te behalen

De Bascule meldt dat de samenwerking met andere zorgpartners beter kan. Aandachtspunt is de gezinsbegeleiding. Elk gezin heeft een andere Gezinsbegeleider (eerder was dit een vaste persoon), die niet meer in vergaderingen aansluit. De betrokken gezinsbegeleiders hanteren ieder een andere stijl. Het voordeel van werken met een vaste organisatie (Youké) verdwijnt daarmee enigszins. De samenwerking met Youké binnen zorgteam verloopt wel heel goed en terugkoppeling vanuit intake naar teamleider gaat nu ook goed.

De school meldt dat er minder overlegmomenten nodig zijn om met elkaar tot juiste conclusies te komen. Ook weten de verschillende partijen elkaar sneller te vinden en zijn de rollen onderling duidelijker geworden. Er worden goede adviezen gegeven vanuit het zorgteam naar de leerkrachten. Er kan nog winst geboekt worden in de eenheid van het zorgteam: op dit moment zijn de OZC en de flexibele schil nog twee zorgeilanden. Door meer met elkaar samen te werken, kunnen de medewerkers nog meer één zorgteam vormen.

Youké heeft er last van gehad dat de zorg coördinator gedurende lange tijd ziek was. Daarnaast wordt het als niet behulpzaam ervaren dat er in verschillende systemen gerapporteerd wordt en men elkaars systemen niet kan inzien.

Snelheid en leren van elkaar scoort eensgezind een 7

De snelheid kan verbeterd worden. Het vragen van toestemming aan ouders vraagt tijd. Als er nog een beschikking nodig is voor de thuissituatie dan vraagt dit ook weer extra tijd. Bij de flexibele schil is er een wachtlijst, men kan niet direct instromen. Aandacht voor uitstroom is nodig om te zorgen dat het systeem niet verstopt raakt en de snelheid eruit gaat.

Het leren van elkaar wordt als nuttig ervaren. Grootste probleem is de tijd die er voor elkaar is. Daarnaast wordt het verschil in "taal" tussen onderwijs en zorg als aandachtspunt benoemd. Ook de manier (de bril) waarmee men naar vraagstukken kijkt, kan nogal eens verschillend zijn. Het kost tijd om van elkaar te leren.

Meeste waardering voor: voorkomen van thuiszitters en betere schoolprestaties

De meeste waardering gaat naar de inhoudelijke prestaties. Leerlingen worden geholpen! Youké scoort hier het minst hoog, zij bevestigt dat door het contact met het thuisfront, thuiszitten wordt voorkomen. Zij vraagt aandacht voor de nazorg om de behaalde resultaten te borgen.

2.2 Waardering van ouders

Er zijn 2 ouders door de school gevraagd het evaluatieformulier in te vullen en de Bascule heeft 7 ouders gevraagd het formulier in te vullen. Via Youké zijn geen ouderformulieren ontvangen. De formulieren gebruikt door de school gaan vooral over de samenwerking met de school, jeugdzorg en ouders. De 2 ouders zijn hier zeer positief over.

De Bascule heeft het standaard formulier gebruikt. Opvallend is dat de variatie in de waardering door ouders groot is. Op eenzelfde vraag kan men heel positief of juist heel negatief scoren. Een gemiddeld cijfer zegt daarom niet zoveel bij deze kleine aantallen.

Ouders tevreden over de inzet van de jeugdzorg, de snelheid en communicatie waarmee het werd geboden

Over het algemeen zijn de ouders tevreden over het 'Palet' en hoe zij erbij betrokken worden. Op de positieve scores wordt weinig toelichting gegeven. Op de negatieve (als die er zijn) wel: De twee meest kritische uitspraken in dit verband waren:

"Ik zou graag eerder terugkoppelingen krijgen, nu wel voldoende op de hoogte van hoe het gaat, maar zou graag eerder betrokken zijn bij acties die uitgezet gaan worden".

"Na afloop voldoende reflectie. Op voorhand overleg hoe dingen aan te pakken, gebeurt te weinig".

Ouders zien betere schoolprestaties en minder thuiszitters

Hoewel ouders iets minder enthousiast zijn dan hulpverleners en docenten, zien zij wel degelijk betere schoolprestaties en minder thuiszitters. Een aantal ouders zegt in de toelichting dat ze het nog niet weten omdat de pilot nog te kort is om er iets over te kunnen zeggen.

Meeste winst te behalen bij:

samenwerking met gemeentelijke consulent en vermindering van de bureaucratische lasten.

Hoewel sommige ouders wel tevreden zijn, zegt een aanzienlijk deel niet tevreden te zijn met de dienstverlening van de gemeentelijke consulent. Ook komt het voor dat men de consulent niet kent. Dit laatste is op zich niet negatief want de pilot was voor een deel beschikkingsloos, dus is het logisch dat men de consulent niet kent. Bij de toelichting staan geen positieve opmerkingen, wel negatieve zoals: *"Ik ervaar geen empathie van jeugdconsulent en krijg ook niet het gevoel dat taken worden uitgevoerd".* *"Moeilijk om alles op gang te krijgen . Op het zoeken naar jeugdzorg hoge drempel, mensen zijn bang voor stempels en het is niet handig dat het stelsel dan zo ontoegankelijk is. Over het Palet zijn wij erg tevreden."*

"Stukje gemeente en taxi duurde erg lang waardoor half jaar bezig geweest hulp te krijgen"

"Deze 1 is voor jeugdzorg. Het heeft 3 jaar moeten duren voor we de juiste hulp kregen."

"Met name doordat ik geen dingen buiten de gemeente om kan doen en geen antwoord krijg van gemeente. Ik heb erg veel last van dat dingen niet geregeld worden"

Samengevat

In het overleg met de werkgroep en stuurgroep d.d. 10 en 17 jan 2020 komen de volgende aandachtspunten naar voren die we ook in de evaluatie zien:

- Inbedding binnen school is succesvol: leerkrachten weten de weg naar de hulpverleners te vinden en andersom. Alle hulpverleners zijn welkom in de klassen (in voorgaande jaren veel weerstand en/of onbegrip)
- Zorgteam is onderdeel van de school geworden
- Voor- en nazorg traject heeft nog onvoldoende aandacht gekregen
- Periode voor aanmelding naar Palet tot daadwerkelijke start duurt lang (intake/ diagnostiekfase): soms zit een klas/ leerkracht al eerder omhoog
- Ongelijke start inzet gezinsbegeleiding en start Palet zorgt ervoor dat ouders "minder noodzakelijk" vinden, terwijl inzet school, zorg en thuis juist de kracht bepaald. Is ook als randvoorwaarde gesteld, bij inzet Palet.

Hieraan kan worden toegevoegd:

- Consulents relatief onzichtbaar
- Ouders wisselend tevreden
- Bureaucratische last blijft bestaan door de diverse registraties
- Inhoudelijk goed resultaat neergezet als het gaat om voorkomen van thuiszitters en onderwijs in de klas
- Financieel is het voor de J.H. Donnerschool een zware last.

Bijlage 3: Inzicht beschikkingen naast pilot Wijngaard

Daarnaast is de vraag door gemeenten gesteld of de aandacht die nu gegeven wordt, leidt tot heel veel extra beschikkingen voor aanvullende zorg. Afgezien van het waardeoordeel dat je hier aan zou kunnen geven, laat onderstaande tabel zien dat dit niet het geval is. Er zijn wel beschikkingen voor de leerlingen maar de verzilvering en de hoogte is minimaal. Tenminste 1 beschikking is door de huisarts afgegeven.

Tabel 1. Overzicht van toewijzingen en declaraties in de periode 1 september 2018 tot en met 31 augustus 2019.

Voorziening	Startdatum Toewijzing	Einddatum Toewijzing	Startdatum Declaratie	Einddatum Declaratie	Totaal gedeclareerd
Ambulante GGZ	14-1-2019	31-7-2019	14-1-2019	31-10-2019	€ 4.757
Ambulante Jeugdhulp	6-5-2019	16-2-2020	6-5-2019	31-7-2019	€ 914
totaal					€ 5.671

Tabel 2. Overzicht van toewijzingen en declaraties in de periode 1 september 2019 tot en met heden.

Voorziening	Startdatum Toewijzing	Einddatum Toewijzing	Startdatum Declaratie	Einddatum Declaratie	Totaal gedeclareerd
Ambulante GGZ	11-2-2020	9-2-2021	11-2-2020	29-2-2020	€ 385
Ambulante Jeugdhulp	30-12-2019	3-1-2021			Nog niet gedeclareerd
Ambulante GGZ	30-12-2019	3-1-2021	1-2-2020	29-2-2020	€ 347
Ambulante GGZ	1-8-2019	26-11-2019	1-8-2019	26-11-2019	€ 2.496
Ambulante nazorg GGZ	27-11-2019	6-12-2019			niet gedeclareerd
Ambulante GGZ	15-12-2019	13-12-2020	23-1-2020	21-2-2020	€ 404
Totaal					€ 3.632

In tabel 1 staan 6 zorgproducten die zijn toegekend aan 4 leerlingen. Twee van deze leerlingen (3 zorgproducten) hadden ook een zorgproduct toegekend en verzilverd vóór aanvang van de pilot. Twee van de leerlingen (3 zorgproducten) hadden voor de pilot geen zorg maar hebben tijdens de pilot een toewijzing gekregen waarvan 1 product nog niet is gedeclareerd.

Hoewel de tijdsduur kort is en het aantal leerlingen gering is, geven deze cijfers vooralsnog geen aanleiding voor zorgen over oplopende zorgkosten veroorzaakt door de pilot.

Bijlage 2: Financiën bij stoppen OZA Donnerschool

Alternatieven algemeen

Als de Donnerschool zou stoppen met deze voorziening, dan moeten de kinderen naar een vorm van jeugdhulp. Dit was immers de laatste mogelijkheid om onderwijs te volgen. De meest waarschijnlijke vormen van jeugdhulp alternatieven zijn:

Categorie **dagbesteding**

- 6 dagdelen per week dagbesteding zwaar: € 23.187,84 per jaar.
- Vervoerskosten: € 21,88 per aanwezigheidsdag
- Individuele begeleiding voor kind en/of ouder: € 65,40 per begeleidingsuur

Categorie **behandelingsgerichte dagbesteding** (normaal maximaal 2 dagdelen per week

- 2 dagdelen per week €7.729,28 per jaar (zwaar) of €10.204,48 per jaar (extra zwaar)
- Vervoerskosten: € 21,88 per aanwezigheidsdag
- Altijd ambulante jeugdhulp voor begeleiding/behandeling aan kind en/of gezin à €15.000 per jaar

Categorie **dagbehandeling in GGZ instelling** (zonder overnachting en streven maximaal een jaar)

- 5 dagen/week € 36.950,16 per jaar.
- Vervoerskosten: € 21,88 per aanwezigheidsdag.

Categorie **dagbehandeling in GGZ instelling inclusief overnachting:**

- Meest lichte en goedkope = € 151,59 per etmaal; zwaarst en duurste optie = € 571,38 per etmaal. Zwaar zal waarschijnlijk niet nodig zijn voor deze doelgroep.

Categorie **academische kinder- en jeugdpsychiatrie en universitaire kinder- en jeugdpsychiatrie**

- Landelijke tarieven, moet nog uitgezocht worden

Alternatieven per casus

We hebben per casus uitgezocht hoeveel het zou kosten als de Donnerschool zou stoppen met deze voorziening. Van de groep van 20 leerlingen kunnen we voor 6 geen casusbeschrijving geven, want deze 6 zijn afkomstig uit gemeenten buiten onze regio en daar hebben wij geen gegevens van. Op dit moment hebben we van 8 andere leerlingen (woonachtig binnen onze regio) in beeld gebracht welke alternatieven er voor hen nodig zouden zijn. Deze zijn kort hieronder weergegeven:

Alternatief	Totaal
Dagbesteding zwaar	1
Behandelingsgerichte dagbesteding	1
Individuele begeleiding in de klas (begeleiding jeugdige en gezin)	2
Ambulant 4 (€10.000)	1
Drang-traject	1
Onduidelijk	3

De alternatieven voor de overige leerlingen (gemeente Huizen) worden nog uitgezocht.

Huidige inzet naast het onderwijs-zorgarrangement

Naast het onderwijs-zorgarrangement ontvangen de meeste leerlingen ook nog ambulante jeugdhulp op basis van beschikkingen. Hieronder een overzicht van de huidige inzet daarvan:

Huidige inzet beschikkingen naast OZA	Totaal
Verblijf zwaar	1
Ambulante jeugdhulp 2 (€5.000)	2
Ambulante jeugdhulp 4 (€10.000)	1
Ambulante jeugdhulp 5 (€7.500)	1

Ambulante jeugdhulp 6 (€15.000)	2
Specialistische GGZ	1

Totaaloverzicht

De Donnerschool kost de gemeenten:

- Met huidige fte inzet: €310.000 (= €15.500 per leerling)
- Met gewenste fte inzet: €425.000 (= €21.250 per leerling)

Dit laat zien dat de goedkoopste alternatieven nog steeds duurder zijn dan het onderwijszorgarrangement.