

Algemeen	
Onderwerp	Laatste contractverlenging overeenkomst ernstige enkelvoudige dyslexie (EED). En evaluatie contact en onderzoek stijging EED
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	T.Leroi / R. Post
Eenheid	Sturing
E-mail	t.leroi@hilversum.nl / r.post@regioqv.nl
Kenmerk	
Datum	17 september 2020

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Het voorstel Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED) vaststellen.
Voorstel 2.	Akkoord het verlengen van de overeenkomst ernstige enkelvoudige dyslexie (EED).

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
08-09-20	ambtelijk overleg	Bespreken	Eens met verlenging overeenkomst EED en nader onderzoek naar oorzaken groei EED.
24-09-20	Directie-overleg	Vaststellen	Positief advies. Wel geeft het directieoverleg aan dat de overweging om tot verlenging te komen eerder had kunnen plaatsvinden.
08-10-20	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

Toelichting

Beknopte toelichting
Het contract met de zorgaanbieders voor hulp bij EED kan nog één keer verlengd worden vanaf 1 januari 2021 voor de duur van één jaar. Voor de nieuwe inkoop per januari 2022 is een evaluatie noodzakelijk. Het is belangrijk om het contract met de (nu 20) zorgaanbieders en de screeningsorganisatie ABC te evalueren omdat het aantal dyslexiebehandelingen behoorlijk blijft stijgen.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Voorstel Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)

Algemeen	
Onderwerp	Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)
Verspreiden	Nee
Contactpersoon	Toine Leroi/Rik Post
Eenheid	Sturing
E-mail	t.leroi@regiogv.nl
Kenmerk	
Datum	15 september 2020

Voorstel

- 1 Akkoord gaan met laatste verlenging van de overeenkomst ernstige enkelvoudige dyslexie (EED).
2. Instemmen met evaluatie van zowel screening als behandeling EED. Dit tevens als input voor nieuwe inkoop vanaf 2022 en op basis waarvan voorstellen voorgelegd kunnen worden om gebruik van EED terug te dringen.

Kernboodschap

Het contract met de onafhankelijk screeningsorganisatie ABC en de zorgaanbieders voor hulp bij EED kan nog één keer verlengd worden vanaf 1 januari 2021 voor de duur van één jaar. Voor de nieuwe inkoop per januari 2022 is een evaluatie noodzakelijk. Het is belangrijk om het contract met de (nu 20) zorgaanbieders en de screeningsorganisatie ABC te evalueren omdat het aantal dyslexiebehandelingen behoorlijk blijft stijgen, zoals ook te zien is in het dashboard. Inmiddels hebben we totaal over de regio meer kinderen met dyslexie dan op basis van prevalentie verwacht mag worden en waarop de kostenvergoeding naar de Regio gebaseerd is. Met overigens zeer grote verschillen per school. Evaluatie en onderzoek naar de oorzaken hiervan om hierop beter te kunnen sturen is noodzakelijk.

Aanleiding

Het contract met de zorgaanbieders EED loopt af eind dit jaar en kan contractueel nog voor één jaar verlengd worden. Midden 2018 is het EED beleid geëvalueerd. Er was toen reeds een groei zichtbaar in het aantal aanvragen wat richting de 250 dossiers ging. Er is toen ook een meervoudig onderhandse aanbesteding uitgeschreven die ertoe geleid heeft dat vanaf schooljaar 2019-2020 het ABC de screening doet. In 2019 is nog een voorstel gedaan om – vanwege de juridische zuiverheid - alle dossiers van een beschikking te voorzien. De gemeenten hebben er toen voor gekozen dit vanwege het werk en de bijbehorende kosten niet te doen en de toenmalige en huidige werkwijze te continueren.

In het schooljaar 2019-2020 zijn 260 rapporten gescreend met een afwijzingspercentage van 23% (60). Daarnaast heeft ABC nog 43 consulten en verlengingen gehad waardoor we op ruim 300 dossiers zitten. In 2018- 2019 zij er 271 dossiers gescreend . In het dashboard is ook te zien dat we begin 2020 inmiddels 3x meer unieke kinderen met dyslexie hebben dan in 2015. Dit is een zorgelijke ontwikkeling en roept veel vragen op. Hoe komt dit en welke mechanismen zijn hier aan het werk, mede gelet op het grote verschil tussen scholen. Het is belangrijk om (ook samen met het onderwijs) spoedig onderzoek te doen naar de oorzaken hiervoor en zondig meer middelen vrij te maken om de screenings te kunnen blijven doen.

Doelen

1. Continuïteit in de contractering in 2021
2. Informatie verzamelen voor de inkoop per 1 januari 2022.
3. Het aantal dyslexieverwijzingen omlaag brengen naar ongeveer 200-250 per jaar (prevalentie).

Argumenten

Laatste verlenging contract.

Er kan nog één keer verlengd worden en daarna zal er opnieuw ingekocht moeten worden per 2022. Gezien de tijd is het logisch nu te verlengen en de inzichten van het onderzoek te gebruiken voor de nieuwe inkoop die in of kort na de zomer van 2021 afgerond zal moeten zijn. Het screeningscontract met ABC is gesloten per juli 2019 en kent een looptijd van 2 jaar en kan nog 2 keer met één jaar verlengd. Het contract met ABC is gebaseerd op 250 dossiers inclusief verlengingen en consulten. ABC haalt de streefnorm van een statistisch afwijzingspercentage tussen 20-30% op basis van dossieronderzoek.

Nieuwe inkoop per 2022

Om te komen tot een nieuw inkoopdocument is een evaluatie van de afgelopen jaren essentieel met daarbij de nadruk op de grote stijging van het aantal aanvragen en de oorzaken daarvan. Dit om deze stijging tot staan te brengen en terug te brengen naar de prevalentie.

Onderzoek naar stijging

Het is onduidelijk waar de stijging door komt. De criteria zijn niet veranderd en helder, strak en onderscheidend. En ABC wijst behoorlijk veel af. Een deel van de stijging sinds 2015 is overigens terug te leiden op het later instromen van Weesp en Wijdmeren. Ook zijn er verschillen per gemeente die lastig te verklaren zijn uit bevolkingssamenstellingen ook niet op verschil in toegangsbepaling bij de USD aangezien er een screeningsorganisatie is voor gehele regio. Deze zaken kunnen we ook nader onderzoeken.

Er zijn een aantal richtingen waarin de stijging gezicht moet worden:

- Het lees- en spellingsonderwijs dat op een aantal scholen niet voldoende op orde is. Professoren uit Nijmegen hebben daarover gepubliceerd afgelopen jaren. Vooral expliciete directe instructie en begeleide oefening zorgen voor een enorme vermindering van dyslexie. De diagnose dyslexie is volgens hen dan ook vaak onterecht verstrekt. Dat geeft ook stof tot onderzoek in relatie tot ons idee dat de screening zorgvuldig en zeker niet te gemakkelijk leidt tot een toewijzing. Scholen met te hoge verwijzing vragen aandacht en ook wat er precies op welke manier is gedaan aan remediëring.
- Maatschappelijke oorzaken. De eerste is dat dyslexie met name lijkt voor te komen in zogenaamde 'witte wijken', met hoogopgeleide ouders. Die wijken hebben we in onze regio in overvloed. Het Nederlands Jeugdinstituut geeft aan dat we voor gewone opvoed- en opgroevragen steeds vaker een beroep doen op jeugdzorg. De hoge geluksnorm, de prestatiedruk en het maakbaarheidsdenken dragen daar aan bij. Ook de Emovo 2020 liet zien dat maar liefst 21% van de kinderen professionele hulp had ontvangen in het voorgaande jaar. Dyslexie wordt door sommige ouders gezien als een "betere" diagnose dan ADHD omdat het minder stigmatiserend is en bijkomend voordeel is dat het in de schoolsituatie extra tijd bij toetsen oplevert. De vraag is of en hoe deze dynamiek in onze regio leidt tot een sterk verhoogd aantal toewijzingen voor EED hulp.

Kanttekeningen

onderzoek

- Het onderzoek heeft 2 pijlers. Met name de onderwijskant zal misschien lastig te onderzoeken zijn. Het samenwerkingsverband en schoolbesturen laten wellicht niet graag in de keuken

kijken hoe zij het lees en spellingsonderwijs hebben georganiseerd. Bovendien hebben zij net zo goed te maken met de druk van ouders om een diagnose te verkrijgen.

- Maatschappelijke oorzaken voor groei jeugdzorg zijn breed en misschien lastiger te koppelen aan iets wat als een onderwijsprobleem gezien kan worden.

Uitvoering

Geen.

Bijlage(n)