

Algemeen	
Onderwerp	Samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Sturing
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	19.0015081
Datum	5 juni 2020

Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Vaststellen van het geactualiseerde samenwerkingsprotocol jeugdhulp in een gedwongen kader.
Voorstel 2.	Kennismemen van: Bijlagen bij het samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader.

Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
05-11-19	Uitvoeringsoverleg	Vaststellen	Akkoord.
05-12-19	Directie-overleg	Vaststellen	Akkoord.
22-06-2020	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

Toelichting

Beknopte toelichting

In samenwerking met deelnemers Overleg Veilig Verder (OVV), Gecertificeerde Instellingen (GI), Raad voor de Kinderbescherming (RvdKB) en uitvoeringsdiensten sociaal domein van de gemeenten is het samenwerkingsprotocol is geactualiseerd. De reden hiervoor is dat de werkpraktijk op punten is aangepast.

Het samenwerkingsprotocol wordt vastgesteld en ondertekend door de gemeenten (colleges), GI's, Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming.

Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	2019 Samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader (apart bijgevoegd).
Bijlage 2.	2019 Bijlagen samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader (apart bijgevoegd).
Bijlage 3.	Collegevoorstel.

Bijlage 3: Collegevoorstel

Algemeen	
Onderwerp	Samenwerkingsprotocol jeugdhulp in gedwongen kader
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Afke Jong
Eenheid	Sturing
E-mail	a.jong@regiogv.nl
Kenmerk	19.0015080
Datum	22 juni 2020

Voorstel

1. Vaststellen en ondertekenen van het geactualiseerde samenwerkingsprotocol jeugdhulp in een gedwongen kader.

Kernboodschap

In samenwerking met deelnemers Overleg Veilig Verder (OVV), Gecertificeerde Instellingen (GI), Raad voor de Kinderbescherming (RvdKB) en uitvoeringsdiensten sociaal domein van de gemeenten is het samenwerkingsprotocol is geactualiseerd. De reden hiervoor is dat de werkpraktijk op punten is aangepast.

Aanleiding

De samenwerkingsafspraken zijn gemaakt ten tijde van de invoering van de Jeugdwet en decentralisatie van taken naar de gemeente. De GI's, de RvdKB en Veilig Thuis (VT) en gemeenten werken continu aan verbetering. De inspectie heeft landelijk alarm geslagen over de gemeentelijke samenwerking in het rapport 'Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd'. In onze regio verloopt de samenwerking goed en is er geregeld overleg op zowel beleidsmatig als meer operationeel niveau.

Doel

Het geactualiseerde samenwerkingsprotocol en de bijbehorende bijlagen (waarin de werkprocessen zijn uitgewerkt) sluit beter aan bij de praktijk.

Argumenten

Voorstel 1: Vaststellen en ondertekenen van het geactualiseerde samenwerkingsprotocol jeugdhulp in een gedwongen kader.

De GI's, RvdKB en gemeenten hebben gezamenlijk gewerkt aan het actualiseren van de afspraken. Partijen hebben in werkgroepen zelf de gewijzigde teksten gemaakt. Het uitvoeringsoverleg sociaal domein heeft de afspraken geaccordeerd.

De belangrijkste wijzigingen in de samenwerkingsafspraken zijn:

- Inleiding/ Hoofdstuk 1:
 - Eenduidig taalgebruik en definities zijn uitgelegd.
- Hoofdstuk 2:
 - De procesafspraken sluiten aan bij het geactualiseerd werkproces OVV
 - Er zijn verbeterde afspraken rondom het borgen van de veiligheid gedurende raadsonderzoek.
 - Er zijn kortere lijnen afgesproken met de RvdKB bij spoedafspraken
 - Er zijn geen termijnen meer gesteld bij risico- zwangerschappen.
- Hoofdstuk 3:
 - Geen grote wijzigingen.

Er zijn werkafspraken gemaakt over het werkproces Overleg Veilig Verder, het format verzoek tot bespreking, richtlijnen spoedaanvragen en de mailadressen van uitvoeringsdiensten sociaal domein. Deze zijn niet aan het protocol toegevoegd maar als aparte bijlagen.

Kanttekeningen

Aan de samenwerkingsafspraken is een ontwikkelagenda gekoppeld. Zo blijven we met elkaar voortdurend verbeteren.

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties.

Uitvoering

Over de wijze van communiceren over de geactualiseerde afspraken worden afspraken gemaakt in het Beleidsoverleg Veilig Verder waar alle partijen met elkaar aan tafel zitten.

Bijlage(n) apart toegevoegd:

Bijlage 1: 2019 Samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader.

Bijlage 2: 2019 Bijlagen samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader.

Samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader

Kenmerk: 19.0010726

Protocol voor de wijze van samenwerken tussen de gemeenten, de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen.

Jeugdzorgregio Gooi en Vechtstreek.



Raad voor de Kinderbescherming
Ministerie van Justitie en Veiligheid



William Schrikker Stichting
Jeugdbescherming & Jeugdreclassering



Inhoudsopgave

Leeswijzer

Dit betreft een herijking van de gemaakte afspraken uit 2016.

Hoofdstuk 1 bevat algemene bepalingen over onder meer informatie-uitwisseling, publiciteitsgevoelige casuïstiek, calamiteiten en privacy. Hoofdstuk 2 bevat bepalingen over jeugdbescherming en hoofdstuk 3 over jeugdreclassering.

Cursief gedrukte tekst vormt een inleiding op of toelichting bij de artikelen.

Nader afspraken over de werkprocessen behorende bij dit document zijn beschreven in: Bijlagen bij samenwerkingsafspraken jeugdhulp in het gedwongen kader (kenmerk: 19.0014979). Deze bijlagen betreffen het werkproces Overleg Veilig Verder, het format verzoek tot bespreking, richtlijnen spoedaanvragen en de mailadressen van uitvoeringsdiensten sociaal domein.

Definities	Pagina 3
Inleiding en visie	Pagina 4
Hoofdstuk 1	Pagina 6
Hoofdstuk 2 Jeugdbescherming	Pagina 8
Hoofdstuk 3 Jeugdreclassering en - strafrecht	Pagina 19
Ondertekening	Pagina 25

Definities

In dit document worden verschillende termen gebruikt. Hierbij hanteren wij onderstaande definities om onduidelijkheden of miscommunicatie te voorkomen.

Gemeenten: Hier worden de samenwerkende gemeenten in regio Gooi en Vechtstreek genoemd. Op het gebied van jeugd zijn dit: gemeente Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp¹ en Wijdemerem.

Gemeentelijke uitvoeringsdiensten: Waar in het document wordt gesproken over de gemeentelijke uitvoeringsdienst worden de gemeentelijke uitvoeringsdiensten sociaal domein (USD) bedoeld. Hieronder vallen de consulenten van de gemeenten. In onze regiogemeenten kennen we vijf gemeentelijke uitvoeringsdiensten. Hierbij moet opgemerkt worden dat iedere gemeente hiervoor een andere term gebruikt:

- Sociaal Plein Hilversum
- Sociaal Wijkteam Wijdemerem
- Sociaal Loket Weesp
- Maatschappelijke Zaken Huizen, Blaricum en Laren
- Gooise Meren

Regio: Regio Gooi en Vechtstreek is een samenwerkingsverband van zeven gemeenten, zoals hierboven genoemd.

Raad voor de Kinderbescherming (RvdK): Raad voor de Kinderbescherming

Veilig Thuis (VT): Het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling Gooi en Vechtstreek.

Gecertificeerde instellingen (GI): De Jeugd- en Gezinsbeschermers (DJGB), William Schrikker Groep (WSG), Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R) en Briedis Jeugdbeschermers.

Overleg Veilig Verder (OVV): Dit is de beschermingstafel in Gooi en Vechtstreek. Dat is een besluitvormend casuoverleg waar Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en gemeenten aan deel nemen.

¹ In 2018 heeft Weesp besloten te gaan fuseren met gemeente Amsterdam. Deze fusie zal binnen een aantal jaren plaatsvinden. T.z.t. zal dit betekenen dat ze uittreden uit de regio Gooi en Vechtstreek en ook geen onderdeel meer zullen zijn van deze samenwerkingsafspraken.

Inleiding

De gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen werken samen bij de toeleiding naar en de uitvoering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Volgens de Jeugdwet moeten er twee protocollen opgesteld worden met afspraken tussen:

- 1) de gemeente en Raad voor de Kinderbescherming (Art. 3.1 lid 5)
- 2) de gemeente en Gecertificeerde Instellingen (Art. 3.5 lid 3)

Het werkterrein van de Raad voor de Kinderbescherming en Gecertificeerde Instellingen is nauw met elkaar verweven. Om die reden is gekozen voor een tripartiet samenwerkingsprotocol tussen de zeven gemeenten, de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen. De afspraken vormen het fundament voor de samenwerking bij (het voorkomen van) het gedwongen kader bij de hulp aan de jeugd.

Bij dit samenwerkingsprotocol zijn drie typen partijen betrokken:

- de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Wijdmeren en Weesp;
- de Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland;
- de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering: De Jeugd- en Gezinsbeschermers, William Schrikker Groep (WSG) en Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (LJ&JR) en Briedis.

De rolverdeling tussen deze drie typen partijen en de context van de samenwerkingsafspraken is als volgt.

1. Gemeenten zijn sinds 2015 verantwoordelijk voor de jeugdzorg, waaronder jeugdhulp, inclusief het gedwongen kader: jeugdbescherming en jeugdreclassering. De gemeente is tevens verantwoordelijk voor de inrichting van Veilig Thuis.
2. In het nieuwe stelsel houdt de Raad voor de Kinderbescherming (onderdeel van het Ministerie van Veiligheid en Justitie) zijn rol als onafhankelijke, landelijk werkende instantie, die kindbeschermingsmaatregelen verzoekt en toetst of die voldoende effect heeft om de kindbeschermingsmaatregel te kunnen beëindigen en adviseert de kinderrechter en het openbaar ministerie over de toe te passen straf inclusief het opleggen van jeugdreclasseringsmaatregelen. Ook kan de Raad voor de Kinderbescherming zelf jeugdreclasseringsactiviteiten initiëren, fungeert de Raad voor de Kinderbescherming als casusregisseur in jeugdstrafzaken en houdt toezicht op het werk van de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdreclassering. De Raad voor de Kinderbescherming heeft een wettelijke bevoegdheid tot het verzoeken van een kindbeschermingsmaatregel (rekwesterende bevoegdheid) bij de rechter, op basis van een eigen, onafhankelijk oordeel over de situatie in een gezin. De Jeugdwet verplicht de gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming om de wijze van samenwerking vast te leggen in een protocol (art. 3.1, lid 5).
3. De Jeugdwet bepaalt dat alleen Gecertificeerde Instellingen jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering mogen uitvoeren. De Gecertificeerde Instelling bepaalt of, en zo ja, welke (nadere) jeugdhulp is aangewezen in het kader van de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. De Gecertificeerde Instelling overlegt hierover met de gemeente, tenzij het bieden van jeugdhulp betreft die rechtstreeks voortvloeit uit een strafrechtelijke beslissing. De gemeente heeft de plicht om er voor te zorgen dat er een toereikend en adequaat hulpaanbod aanwezig is. Regionaal worden daarvoor voldoende instellingen gecontracteerd. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van aanbod buiten de regio alleen in en na overleg. De Jeugdwet verplicht de gemeente en de Gecertificeerde Instellingen om hun afspraken hierover vast te leggen in een protocol (art. 3.5, lid 3).

Visie

De kaders vanuit de gemeenten voor de afspraken met de Gecertificeerde Instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming liggen vast in de door de zeven gemeenteraden geactualiseerde Beleidsplannen Jeugdzorg/ Sociaal Domein 2018-2021. Belangrijke uitgangspunten zijn versterken van de eigen kracht en inzet van het sociale netwerk, duidelijkheid over taakverdeling en regievoering, praten met ouders en

kinderen (en niet over ouders en kinderen) uitgaande van de werkwijze één gezin, één plan, één regisseur en het borgen van de veiligheid van kinderen.

De gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek hebben ervoor gekozen om de toegang tot en verstrekking van deze individuele maatwerkvoorzieningen te bieden vanuit de eigen gemeentelijke uitvoeringsdienst. De dienstverlening van Blaricum en Laren wordt gezamenlijk met Huizen uitgevoerd. Ook het sociaal wijkteam in Weesp en Wijdemeren hebben in grote lijnen een vergelijkbare dienstverlening. In deze gemeentelijke toegang is de dienstverlening op het gebied van vraagverheldering, informatie en advies en de toegang en doorgeleiding naar individuele voorzieningen georganiseerd.

Behalve de wettelijke taken wordt door GI in het vrijwillig kader preventief (niet vrijblijvende) ondersteuning geboden. Deze preventieve jeugdbescherming of drangtraject is een vorm van versterkte procesregie. In 2017 is in de regiogemeenten de pilot “versterkte procesregie” uitgevoerd. In de pilot wordt het product ‘drang’ door gemeentelijke uitvoeringsdiensten zelf uitgevoerd aansluitend op de rol van procesregisseur. Gemeentelijke uitvoeringsdiensten dragen zaken waar steviger gestuurd moet worden om resultaten te behalen, niet langer over aan een GI, maar zelf blijven - in samenwerking met het gezin - de (versterkte) procesregie voeren. Dat steviger sturen middels positioneren, engageren en motiveren zien we meer als attitude dan als methodiek. In sommige gemeenten werken alle consultants vanuit die attitude, in andere gemeenten zijn medewerkers aangenomen voor het uitvoeren van de versterkte procesregie (toevoegen: in welke gemeenten). In 2018 heeft dit logischerwijze geleid tot een verdere afname van de uitvoering van het product Drang door GI omdat gemeenten de uitvoering doen.

Hulp in het gedwongen kader is een uiterst middel. Waar mogelijk behouden ouders – met ondersteuning van hun sociale netwerk en van professionals – zelf de regie over benodigde hulpverlening in het gezin. Als het echt niet anders kan, omdat het nodig is om door te pakken in het belang van de betrokken kinderen, omdat zij ernstig in hun ontwikkeling en/of veiligheid worden bedreigd en er geen andere mogelijkheden zijn om die dreiging weg te nemen – dan is de inzet van het gedwongen kader aan de orde². Dat vraagt om heldere afspraken tussen alle betrokken partners: gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en Veilig Thuis.

Het streven is door tijdige signalering en het voeren van preventief en samenhangend beleid escalatie van problematiek te voorkomen en daardoor;

- de instroom in het gedwongen kader terug te dringen,
- de instroom in de specialistische zorg terug te dringen,
- aantal en duur van uithuisplaatsingen terug te dringen, ten gunste van ambulante hulp.

Indien 24-uurszorg noodzakelijk is, dan bij voorkeur in een gezinsvorm (pleegzorg, gezinshuizen) en zo dichtbij als mogelijk.

Landelijke handreiking

Dit protocol is gebaseerd op de landelijke handreiking voor samenwerking “Terughoudend waar het kan, doorpakken waar nodig” . Deze handreiking is [hier](#)³ te lezen. De handreiking is opgesteld door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Raad voor de Kinderbescherming. Het samenwerkingsprotocol moet tegen die achtergrond worden begrepen.

² Grond voor een OTS:

- a. dat een minderjarige zodanig opgroeit dat hij in zijn ontwikkeling ernstig wordt bedreigd, en de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is voor de minderjarige of voor zijn ouders of de ouder die het gezag uitoefent door dezen niet of onvoldoende worden geaccepteerd,
- b. dat de verwachting gerechtvaardigd is dat de ouders of de ouder die het gezag uitoefenen binnen een gelet op de persoon en de ontwikkeling van de minderjarige aanvaardbaar te achten termijn, de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding in staat zijn te dragen.

³ <http://www.vng.nl/onderwerpenindex/decentralisaties-sociaal-domein/decentralisatie-jeugdzorg/nieuws/handreiking-over-afspraken-tussen-raad-kinderbescherming-en-gemeenten>

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

1.1

Partijen betrokken bij dit protocol zijn: de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdemeren (hierna te noemen 'de gemeenten'), de Raad voor de Kinderbescherming regio Midden Nederland (hierna te noemen; Raad voor de Kinderbescherming) en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (De Jeugd- en Gezinsbeschermers, de William Schrikker Groep en het Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering en Briedis).

Partijen spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden, bijvoorbeeld als de (veiligheids-)situatie van de jeugdige erom vraagt.

1.2

De gemeenten stellen vast dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen staan zowel gelden ten aanzien van de samenwerking met de gemeentelijke uitvoeringsdienst als met Veilig Thuis.

1.3 De Gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming evalueren ten minste jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken en de samenwerking. Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen worden bij de evaluatie betrokken op initiatief van de gemeenten.

1.3. Informatieoverdracht en kennisuitwisseling

1.3.1. De Gemeenten, Regio en de Raad voor de Kinderbescherming wisselen beleidsinformatie uit en benutten elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente.

1.3.3. De Gemeenten, Regio en de Raad voor de Kinderbescherming onderhouden contact op bestuurs-, beleids- en uitvoeringsniveau. Staf-, beleidsmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

1.3.4. De Raad voor de Kinderbescherming stelt per kwartaal aan de Gemeenten gegevens beschikbaar over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de gecertificeerde instellingen, voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteunings-systemen voor de ketensamenwerking, waar Gemeenten, gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming gebruik van zullen maken.

1.3.5. De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming en de drie landelijk werkende reclasseringsorganisaties (3RO)⁴ van informatie over de Gecertificeerde Instellingen die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet. De Regio voorziet de Raad voor de Kinderbescherming, de 3 RO en de Gecertificeerde Instellingen van informatie over de beschikbaarheid van jeugdhulp die in het gedwongen kader ingezet kan worden.

1.3.6. De Gemeenten c.q. Regio en de Raad voor de Kinderbescherming maken afspraken over het uitwisselen van kengetallen, waarop de Gemeenten en Regio het beleid kunnen baseren voor het inkopen van voldoende capaciteit bij gecertificeerde instellingen.

1.3.7.

De Raad voor de Kinderbescherming informeert de Regio per kwartaal over haar eigen doorlooptijden en eventuele wachttijden op de verschillende producten. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de

⁴ Reclassering Nederland (RN), Stichting Verslavingsreclassering GGZ (SVG) en Het Leger des Heils Jeugdzorg en Reclassering (LdH JZ&R).

Regio tussentijds indien een gecertificeerde instelling ernstig in gebreke blijft. Ook melden de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instelling direct aan de Regio als de GI niet kan voldoen aan de wettelijke eisen als gevolg van ziekte of personeelsgebrek. In overleg kan dan gekeken worden of een andere GI de casus over kan nemen.

1.3.8. De Raad voor de Kinderbescherming is vertegenwoordigd in het (2) wekelijks plaatsvindende casuoverleg Overleg Veilig Verder.

1.4. Media

1.4.1. De Gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media. Bij de afstemming wordt de betreffende gemeente (gemeentelijke uitvoeringsdienst) of Veilig Thuis die een verzoek tot raadsonderzoek hebben ingediend betrokken. Waar nodig zal dit contact plaatsvinden op het niveau van de verantwoordelijke bestuurders (directieniveau en/of verantwoordelijke wethouder).

1.4.2. De gemeenten, Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming zullen in publiciteitsgevoelige casuïstiek samenwerken volgens het model Incidentenprotocol, bijlage 1 bij dit protocol.

1.5

De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen melden de Inspectie Jeugdzorg als er gedurende de raadsbemoening of een jeugdbeschermings- of jeugdreclasseringsmaatregel sprake is van een calamiteit⁵. Onder een calamiteit wordt verstaan (artikel 1.1 van de Jeugdwet): niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of ouder heeft geleid. De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen stellen in deze gevallen ook de burgemeester van de gemeente waarin de jeugdige woonachtig is op de hoogte. De gemeente, de Gecertificeerde Instelling en de Raad voor de Kinderbescherming stemmen in publiciteitsgevoelig casuïstiek met elkaar af – met in acht neming van de interne procedures – hoe zij omgaan met de media. Gemeenten en de Gecertificeerde Instellingen stellen ieder een Calamiteiten- en Mediaprotocol op waarin zij vastleggen hoe zij met dergelijke zaken omgaan en stemmen dit onderling af.

Incidenten die zijn afgehandeld onder het Calamiteiten- en/of Mediaprotocol worden geëvalueerd op initiatief van de gemeenten, met als doel leer- en verbeterpunten over de samenwerking en de uitvoeringspraktijk te formuleren.

1.6

Ten behoeve van de gegevensverwerking en –uitwisseling zal onder de regie van de gemeente een privacyreglement worden opgesteld dat voldoet aan de privacy- regels zoals bedoeld in de Jeugdwet en de AVG. Alle deelnemers die beroepshalve betrokken zijn bij enige vorm van samenwerking dienen zich te houden aan dit reglement.

Betrokkenen van wie de gegevens worden verwerkt, moeten hiervan op de hoogte worden gesteld, tenzij dit op zwaarwegende gronden niet mogelijk is. Voorafgaand aan de uitwisseling zal aan de betrokkenen gevraagd worden om toestemming tot uitwisseling van de gegevens. Bij ontbreken van toestemming zal slechts tot gegevensuitwisseling worden overgegaan voor zover dit noodzakelijk is ten behoeve van het kunnen bieden van gezamenlijke effectieve en systeemgerichte hulp, gericht op een veilige opvoedsituatie van de betrokken jeugdige, die mogelijk ernstig in zijn fysieke veiligheid of anderszins in zijn ontwikkeling wordt bedreigd. Per keer zal nadrukkelijk bepaald moeten worden wat de noodzaak en het doel van de gegevensuitwisseling zijn en of er geen minder ingrijpende alternatieven zijn. Persoonsgegevens zullen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor het doel van de gegevensverwerking.

⁵ In de Jeugdwet wordt ook geweld tussen cliënten en medewerkers benoemd bij calamiteiten.

Hoofdstuk 2 Jeugdbescherming

Binnen het geheel van het jeugdhulp nemen de jeugdbescherming en de jeugdreclassering een bijzondere plek in. Hun taken worden vanwege het verplichtende karakter voor ouders en kind/jeugdige ook wel het gedwongen kader genoemd.

Het doel van de kindbeschermingsmaatregelen is het opheffen van de bedreiging voor de veiligheid en ontwikkeling van het kind. Het opleggen daarvan betekent dat wordt ingegrepen in het privéleven van de jeugdige en zijn ouders. Dit ingrijpen dient met waarborgen omkleed te zijn. Die waarborgen zijn: proportionaliteit en subsidiariteit, rechtsgelijkheid, verbod van willekeur, rechtszekerheid en uniformiteit. Dit betekent onder meer dat een maatregel in principe feitelijk onderbouwd moet zijn en zorgvuldig voorbereid. Deze beginselen gelden tevens voor de uitvoering van de jeugdreclassering. Het doel van begeleiding door de jeugdreclassering is het voorkomen van recidive en het realiseren van een gedragsverandering bij de betrokken jongere. Het jeugdstrafrecht houdt daarbij rekening met de eigen aard en ontwikkeling van de jeugdige.

Alleen de kinderrechter of officier van justitie kan besluiten tot maatregelen in het gedwongen kader, na zorgvuldige beoordeling door de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). De uitvoering van deze maatregelen kan alleen geschieden door gekwalificeerde instellingen.

Hulp in het gedwongen kader is geen nieuw hulptraject dat losstaat van de voorafgaande hulp in een vrijwillig kader. Een maatregel in het gedwongen kader is in principe (en bij voorkeur) een tijdelijk en zo kort mogelijk onderdeel van het lopende hulpverleningsproces. De al ingezette vrijwillige hulp kan tijdens een gedwongen traject doorlopen, maar er kan ook nieuwe hulp ingezet worden. De meerwaarde van het gedwongen kader is dat die hulp (weer) op gang kan komen.

Het gedwongen kader is een uiterst middel en wordt alleen toegepast als alle middelen in het vrijwillig kader niet leiden tot verbetering van de veiligheid van het (ongeboren) kind/jeugdige. Vaak is vrijwillige inzet van een uitvoeringsdienst voldoende, al dan niet in combinatie met specialistische hulp. Als ouders niet voldoende in staat zijn om met deze vrijwillige hulp de bedreiging van de veiligheid en ontwikkeling van hun (ongeboren) kind/jeugdige op te heffen komt het gedwongen kader in beeld. Zo nodig kan een spoedmaatregel worden uitgesproken door de kinderrechter.

Procesafspraken rond toeleiding naar maatregelhulp

2.1 Overleg Veilig Verder⁶

De jeugdbeschermingstafel in Gooi en Vechtstreek, het overleg Veilig Verder (OVV), is een plek waar een medewerker van een lokale uitvoeringsdienst, Veilig Thuis (VT) en gecertificeerde instelling (GI), met de ouders en/of jeugdige de zorgen aangaande de opvoed- en veiligheidssituatie bespreken in aanwezigheid van de RvdK, omdat er onvoldoende veranderingen tot stand zijn gekomen in een zorgelijke (opvoed)situatie, de bedreigde ontwikkeling en/of veiligheid van de minderjarige. Het doel van het OVV is de veiligheid en ontwikkeling van de jeugdige te bewerkstelligen en te borgen én een eventueel raadsonderzoek, mogelijk leidend tot een kindbeschermingsmaatregel, af te wenden. Als het ouders onvoldoende lukt om met vrijwillige hulpverlening de bedreiging van de ontwikkeling en/of veiligheid van (ongeboren) kind/jeugdige weg te nemen, kan de RvdK een raadsonderzoek starten.

⁶ Zie bijlage Werkproces OVV en format Verzoek Tot Bespreking

Het OVV kan leiden tot verschillende uitkomsten:

- Inzet of voortzetting vrijwillige hulp.
- Inzet versterkte procesregie bij de lokale uitvoeringsdienst of als GI al betrokken is, casusregie door GI.
- En/of raadsonderzoek met daarbij afspraken over wie en hoe het zicht op de veiligheid wordt geregeld gedurende de wachttijd en het onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming. Ook worden afspraken gemaakt over wanneer er contact met de RvdK wordt opgenomen bij een veranderende situatie die de plaats van het gezin op de wachtlijst bij de RvdK kan beïnvloeden. De verwachte wachttijd bij de RvdK wordt besproken.
- Combinatie van bovenstaande.

2.1.1

Bij het besluit tot en gedurende het raadsonderzoek maken ouders, RvdK, de lokale uitvoeringsdienst en de versterkte procesregisseur, dan wel Veilig Thuis afspraken over de samenwerking en over de borging van de veiligheid van het kind. De gemaakte afspraken worden opgenomen in het (veiligheids-)plan.

De volgende afspraken over de samenwerking van de betrokken instellingen worden vastgelegd:

- De wijze waarop de bescherming van de jeugdige wordt geborgd.
- De manier waarop afstemming plaatsvindt tussen de RvdK, versterkte procesregisseur, VT, ouders en de lokale uitvoeringsdienst.
- Wie welke informatie aanlevert en op welke termijn.
- Ook bevat het plan afspraken over wat er gebeurt als de uitvoering ervan stagneert of als op een andere manier onveiligheid voor het kind ontstaat.
- De motivatie voor versterkte procesregie en de daaraan gekoppelde afspraken

2.1.2

Ouders/eventuele verzorgers en kinderen ouder dan 12 jaar worden door het secretariaat van OVV uitgenodigd. Verzoeker geeft van tevoren aan op welke wijze jongeren 12+ betrokken willen worden (telefonisch of face to face met voorzitter of zelf aanwezig).

Het kan voorkomen dat ouders niet zelf bij de bespreking aanwezig (kunnen/willen) zijn; dan wordt er zorg voor gedragen dat zij zo volledig mogelijk worden geïnformeerd, ook over de consequenties van niet verschijnen.

Een uitzondering hierop is die situatie waarin vooraf informeren bedreigend is voor de veiligheid van het kind.

2.1.3

De betrokken hulpverlening en het netwerk wordt door de verzoeker uitgenodigd.

2.1.3

Het overleg heeft een regionale voorzitter. Overige deelnemers (kunnen) zijn: Lokale uitvoeringsdienst uit gemeente van herkomst ingebrachte casus, Veilig Thuis, en indien betrokken de zorgaanbieder.

De gemaakte afspraken worden vastgelegd in de notulen van OVV en na afloop verspreid onder de betrokkenen.

2.1.4

De inbrenger dient een Verzoek tot Bespreking (VTB) in bij het secretariaat van OVV. Indien aanwezig worden de veiligheidsafspraken of een veiligheidsplan toegevoegd.

2.1.5

De gezamenlijke partijen bewaken de ondergrens als het gaat om de veiligheid van een kind: de Raad voor de Kinderbescherming zal in overleg met partijen aangeven (zowel aan de professionals als aan het gezin) wat naar het oordeel van de RvdK in deze situatie tenminste nodig is om de veiligheid van de betrokken kinderen te waarborgen en – indien van toepassing - de gang naar jeugdhulp in een gedwongen kader te voorkomen. Deze afspraken worden genoteerd in de notulen. Hierin wordt tevens opgenomen wie verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid en op welk moment. Zo nodig wordt overbruggingshulp ingezet.

2.1.6

Indien ouders niet bereid zijn mee te werken aan het plan dat de veiligheid van de jeugdige tot en tijdens het raadsonderzoek moet bevorderen/optimaliseren, informeert de betrokken (versterkte) procesregisseur de RvdK hierover. Als er sprake is van acute onveiligheid start de RvdK een spoedonderzoek en overweegt een voorlopige kinderschermingsmaatregel te vragen.

2.1.7

In de situatie dat een gemeente of melder gronden aanwezig acht voor een onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming, maar de Raad voor de Kinderbescherming niet, geldt het volgende. In het OVV vindt overleg plaats, met als doel om over de casus consensus te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Is consensus niet mogelijk, dan maakt de Raad voor de Kinderbescherming een eigen afweging om al dan niet een raadsonderzoek te starten, waarbij de Raad voor de Kinderbescherming als uitgangspunt hanteert voor zekerheid te kiezen en een raadsonderzoek start. De RvdK kan ook zelfstandig besluiten een onderzoek te starten als hij daar aanleiding toe ziet.

2.1.8

De gemeente, Veilig Thuis en/of een gecertificeerde instelling kunnen gebruik maken van de deskundigheid van de RvdK, als zij twijfelen over de noodzaak tot het inzetten van jeugdhulp in gedwongen kader. Dit doen zij in hoge uitzondering anoniem (dus zonder de persoonsgegevens van het betreffende gezin met de Raad voor de Kinderbescherming te delen en de betrokkenen hiervan op de hoogte te stellen). In dat geval zal de RvdK alleen algemene noties kunnen geven over de mogelijkheden en criteria voor jeugdhulp in een gedwongen kader. De ouders hoeven van deze anonieme advisering niet op de hoogte te worden gesteld. Er wordt gestreefd naar zo min mogelijk anonieme consulten.

2.2 Het verzoek tot raadsonderzoek

2.2.1

Het indienen van een verzoek tot onderzoek VTO (RvdK) wordt via een afgesproken werkwijze voorbereid. Als het besluit tijdens het OVV is genomen dan dient de verzoeker uiterlijk binnen 2 werkdagen na het overleg het schriftelijke verzoek, inclusief het veiligheidsplan of veiligheidsafspraken die in het format staan en de notulen van het OVV, schriftelijk in via CORV. Ouders en jeugdigen worden altijd over het proces en de inhoud geïnformeerd, tenzij de veiligheid van de jeugdige daardoor wordt geschaad.

2.2.2

Indien de Raad voor de Kinderbescherming over een VTO nadere toelichting of afweging nodig heeft, benadert hij de partij die het VTO heeft ingebracht zoals de lokale uitvoeringsdienst, Veilig Thuis en/of de versterkte procesregisseur en jeugdhulpaanbieder.

2.2.3

De instelling die bij de Raad voor de Kinderbescherming een VTO indient, informeert de ouders of verzorgers en de kinderen ouder dan 12 jaar hierover. De melder hoeft ouders of kinderen ouder dan 12 jaar niet te informeren over het indienen van een VTO, als dit een ernstige bedreiging vormt voor het kind. Indien het laatste het geval is, maken inbrenger en RvdK (in het OVV tenzij er een spoedmaatregel nodig is) afspraken om het VTO of de zorgen met ouders te bespreken.

2.2.4

Veilig Thuis, de gemeente of de GI kan conform de Jeugdwet een verzoek tot onderzoek indienen bij de RvdK via de Collectieve Opdracht Routeer Voorziening (CORV). Indien nodig kan de RvdK een V-OTS verzoek indienen bij de Rechtbank.

2.2.5

Naast de GI en Veilig Thuis kan een individuele gemeente (in de persoon van de burgemeester) ook een verzoek doen tot onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming. Dit zal slechts in uitzonderingssituaties gebeuren. De RvdK treedt in een dergelijke situatie in overleg met de gemeente, de GI en mogelijke andere betrokkenen en maakt een eigenstandige afweging.

2.2.6

Voor de situatie dat een GI of een individuele gemeente (in de persoon van de burgemeester) een casus ernstig genoeg vindt voor een verzoek tot raadsonderzoek, maar de RvdK heeft argumenten om geen onderzoek in te stellen, geldt het volgende: de inzet van het overleg over een casus is consensus te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Is dat niet mogelijk, dan kiest de RvdK voor de veiligheid voor het kind en start een raadsonderzoek.

2.2.7

Het kan voorkomen dat het besluit om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen overwogen wordt tijdens een (casus)bespreking waarbij de RvdK aanwezig is (b.v. in geval een kind in het ziekenhuis verblijft of daar is geboren). De RvdK overlegt in een dergelijke situatie zo spoedig mogelijk met Veilig Thuis of in voorkomende gevallen met de lokale uitvoeringsdienst en ouders of een raadsonderzoek mogelijk kan worden afgewend.

2.2.8

Ouders en kinderen ouder dan 12 jaar ontvangen van de instelling die bij de RvdK een verzoek tot raadsonderzoek indient, een kopie van dit verzoek. Als de individuele situatie van een kind daar reden toe geeft, kan een professional daar van afwijken.

2.2.9

De lokale uitvoeringsdienst en Veilig Thuis maken voor het indienen van het verzoek gebruik van het format VTB dat door de regio in samenwerking met de RvdK is opgesteld.

2.3 Criteria waaraan een verzoek tot raadsonderzoek moet voldoen

2.3.1

De criteria voor het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek zijn als volgt gedefinieerd: alleen als er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige ontwikkelingsbedreiging of de veiligheid van het kind in gevaar is, en hulp in een vrijwillig kader niet (meer) toereikend is om die bedreiging af te wenden.

2.3.2

Conform de wettelijke vereisten moet uit het verzoek tot raadsonderzoek in ieder geval uit feiten en omstandigheden concreet blijken;

- waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling en de veiligheid van de jeugdige of (ongeboren) kind bestaat,
- en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt,
- welke hulpverlening volgens de verzoeker aangewezen is en
- waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend is om die bedreiging af te wenden.

De verzoeker geeft naast de feitelijke gegevens ondermeer informatie over:

- Om welke mensen het gaat, de krachten en zorgen, hoe de (veiligheids-)situatie gewogen is en aan welke voorwaarden voldaan moet worden om een veilige opvoedingssituatie te bewerkstelligen.
- Welke factoren in en om het gezin de bedreiging verminderen en/of bijdragen aan een oplossing, en hoe die factoren versterkt kunnen worden.

Informatie uit het familiegroepsplan (indien aanwezig) en/of het gezinsplan (indien aanwezig) wordt opgenomen in het (veiligheids-)plan, dan wel als bijlage toegevoegd. Ook eventuele politiemeldingen, actuele diagnostische onderzoeken en dergelijke worden toegevoegd.

2.4 Verzoek tot raadsonderzoek door derden (spoedmeldingen) of door de Raad voor de Kinderbescherming zelf (ambtshalve)

2.4.1

De RvdK kan in twee gevallen een raadsonderzoek starten zonder verzoek daartoe van de gemeente (lokale uitvoeringsdienst) of Veilig Thuis namelijk:

- Bij een spoedmelding door derden.

- Als de RvdK al op een andere manier bij het gezin betrokken is en een zodanig ernstige situatie aantreft, dat een beschermingsmaatregel overwogen wordt voor kinderen voor wie geen verzoek tot raadsonderzoek is ontvangen.

De GI brengt indien zij dat noodzakelijk acht, broertjes en zusjes in bij OVV als er een baby geboren is of een baby op komst is in de gezinssituatie waarbij de GI betrokken is.

2.4.2

De Raad voor de Kinderbescherming meldt via een notificatie in CORV aan de gemeente dat er een raadsonderzoek is gestart naar aanleiding van een spoedmelding door derden of een ambtshalve melding door de Raad voor de Kinderbescherming zelf.

2.4.3

Als de Raad voor de Kinderbescherming in het kader van een andere taak onderzoek doet, daar een zorgelijke situatie van een jeugdige aantreft terwijl er (nog) geen redenen zijn om een beschermingsonderzoek te starten, zal hij het gezin (met toestemming) overdragen aan de lokale uitvoeringsdienst waar het gezin woont voor toeleiding naar het hulpaanbod. In de lokale uitvoeringsdienst kan alsnog beoordeeld worden of versterkte procesregie helpend is. De RvdK kan hierin adviseren.

2.5 Samenwerking tijdens het raadsonderzoek: bescherming en borging van de veiligheid van het kind

2.5.1

De gemeente is verantwoordelijk voor de continuïteit van de hulp, ook tijdens het raadsonderzoek. Die hulp is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van de kinderen in het gezin. In veel gevallen wonen er meerdere kinderen in een gezin. Wanneer voor één van die kinderen een verzoek tot raadsonderzoek wordt ingediend, maar niet voor de andere kinderen, geeft de verzoeker aan waarom hij voor die andere kinderen een raadsonderzoek niet noodzakelijk vindt.

De Raad voor de Kinderbescherming kan in dat geval, op basis van een eigen afweging bij de start van het raadsonderzoek of op basis van de bevindingen tijdens het raadsonderzoek, zelf besluiten om een raadsonderzoek te starten naar de andere kinderen in het gezin. De Raad voor de Kinderbescherming stelt via CORV de gemeente op de hoogte en de verzoeker aan het Overleg Veilig Verder. Dit kan ook gedurende of na het raadsonderzoek. Deze afspraak geldt ook voor crisissituaties en beschermingsonderzoeken die door de Raad voor de Kinderbescherming vanuit andere onderzoeken ambtshalve worden opgestart

2.5.2

In het belang van de betrokken kinderen duren raadsonderzoeken in principe zo kort mogelijk. De duur van het raadsonderzoek wordt echter ook bepaald door de tijd die nodig is om op een zorgvuldige manier te kunnen beoordelen of ingrijpen in het ouderlijk gezag noodzakelijk is.

2.5.3

De RvdK houdt de indiener van het VTO en de ouders gedurende het raadsonderzoek op de hoogte van wachttijd en de stand van zaken in het raadsonderzoek. Daarnaast onderhoudt de RvdK tijdens de wachttijd actief contact met de verzoeker over eventuele wijzigingen in het gezin mbt veiligheid.

2.6 De afronding van het raadsonderzoek

Als de RvdK een maatregel⁷ vraagt

2.6.1

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de RvdK – ook in crisissituaties – bij het invullen van de wettelijke verplichting tot het opnemen van een GI in het verzoekschrift aan de kinderrechtster, een keuze maakt uit de door de gemeente ingekochte GI.

⁷ Gronden voor een ondertoezichtstelling

a. indien een minderjarige zodanig opgroeit dat hij in zijn ontwikkeling ernstig wordt bedreigd, en de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is voor de minderjarige of voor zijn ouders of de ouder die het gezag uitoefenen door dezen niet of onvoldoende worden geaccepteerd,

b. en de verwachting gerechtvaardigd is dat de ouders of de ouder die het gezag uitoefenen binnen een gelet op de persoon en de ontwikkeling van de minderjarige aanvaardbaar te achten termijn, de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding in staat zijn te dragen.

De RvdK baseert de keus voor een GI op inhoudelijke gronden, waarbij onder andere rekening is gehouden met behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en zijn ouders en de godsdienstige gezindheid, levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders. De gemeente, de RvdK en de GI bespreken periodiek hoe de keuze tussen de GI tot stand komt indien er sprake is van overlap tussen de doelgroepen van de Gecertificeerde Instellingen.

2.6.2

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat het plan voor de borging van de veiligheid in het gezin van kracht blijft, in ieder geval totdat de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan op het verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming en de jeugdhulp in gedwongen kader daadwerkelijk van start is gegaan, maar zo mogelijk ook daarna, om de continuïteit van de hulp te waarborgen.

Als de RvdK geen maatregel vraagt

2.6.3

Wanneer de RvdK na onderzoek besluit om geen maatregel te vragen aan de rechtbank deelt de RvdK dit schriftelijk mee aan de indiener van het verzoek tot onderzoek. Desgewenst licht de RvdK zoveel mogelijk in aanwezigheid van ouders de uitkomst van het onderzoek toe.

2.6.4

Er is een overdracht van de RvdK naar de instelling, die het VTO indiende en/of gemeente. Daarbij kan worden gemeld dat het voor de gemeente mogelijk is te overwegen om de zaak aan de burgemeester (van de gemeente) voor te leggen. De burgemeester heeft de mogelijkheid om de zaak via de RvdK aan de kinderrechter voor te leggen voor een oordeel over de noodzaak van een kindbeschermingsmaatregel. In verband met de rechtszekerheid voor ouders wordt hiervoor een termijn van twee weken gesteld na terugzending aan de indiener van het verzoek.

2.6.5

Als ouders of de jeugdige tijdens het raadsonderzoek alsnog bereid zijn om vrijwillige hulpverlening te accepteren en die hulp toereikend wordt geacht, dan wordt de casus in principe weer overgelaten aan de lokale uitvoeringsdienst en de melder hiervan op de hoogte gesteld

Na afloop van het onderzoek stuurt de RvdK het rapport, met toestemming van cliënten naar de lokale uitvoeringsdienst. Het rapport van de RvdK bevat alle informatie die relevant is voor voortzetting van de hulpverlening. De RvdK vermeldt in het rapport in ieder geval de hulpvraag, de krachten van het gezin en zorgen en de beoogde hulpverleningsvorm, de te bereiken doelen en een advies voor passende hulpverlening. Verder zorgt de RvdK ervoor dat in het rapport duidelijk wordt gemotiveerd waarom cliënten nu wel hulp op vrijwillige basis accepteren en/of waarom die hulp nu wel toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden.

De inhoud van het rapport is afgestemd met de cliënt. In voorkomende gevallen wordt een gesprek belegd met ouders en de lokale uitvoeringsdienst

2.6.6

Als vervolgens tijdens het hulpverleningstraject in de maanden na het raadsonderzoek blijkt dat de hulp stagneert, niet het beoogde resultaat oplevert binnen afgesproken termijnen, of er opnieuw onveiligheid voor het kind ontstaat, doet de lokale uitvoeringsdienst (opnieuw) een verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen of verzoeken het per direct weer te heropenen. In het laatste geval bevat het

verzoek in ieder geval een beschrijving van de laatste ontwikkelingen in het hulpverleningstraject en de redenen waarom dat traject stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert.

- Het nieuwe verzoek wordt binnen 3 maanden gedaan: Het raadsonderzoek wordt direct heropend zonder dat er een OVV plaatsvindt.
- Het nieuwe verzoek overschrijdt de 3 maanden: De melder overlegt met de RvdK over al dan niet opnieuw bespreken in OVV.

2.7 Hulpverlening na afloop kindbeschermingsmaatregel

2.7.1 Er is sprake van een kindbeschermingsmaatregel in de vorm van een ondertoezichtstelling

Gedurende een bepaalde periode (meestal 12 maanden of langer) is een GI betrokken bij een gezin door oplegging van de maatregel door de Rechtbank. In die periode is er gewerkt aan het verminderen/ wegnemen van de ontwikkelingsbedreiging van een jeugdige(n). Als de GI besluit dat een wettelijke maatregel niet meer passend is voor de situatie dient zij een verzoek tot toetsing in. Hiervoor is een verzoek om toetsing bij de Raad voor de Kinderbescherming ingediend of een verzoekschrift ingediend bij de Rechtbank.

Wanneer deze akkoord gaan wordt de maatregel beëindigd:

Als er verdere inzet van hulpverlening gewenst/ noodzakelijk is om de verbeterde situatie van de jeugdige(n) te continueren:

De uitvoeringsdienst van de betreffende gemeente, waar het gezin woonachtig is, wordt uiterlijk acht weken voor het aflopen van de maatregel geïnformeerd (per mail) door de GI. Zij zijn verantwoordelijk voor het realiseren van een warme overdracht. Vanuit de gemeente wordt de inspanning geleverd om iemand toe te wijzen als contactpersoon. Dit kan zijn door versterkte procesregie of een reguliere jeugdconsulent. De uitvoeringsdienst is verantwoordelijk voor het afgeven van een nieuwe jeugdbepaling.

De maatregel beëindigd omdat de jeugdige meerderjarig is geworden:

Wanneer een jeugdige de leeftijd van volwassenheid bereikt stopt de kindbeschermingsmaatregel. Er zijn dan de volgende mogelijkheden.

- Wanneer er geen vervolg hulp wordt ingezet hoeft er geen actie ondernomen te worden door de GI.
- Wanneer verdere hulpverlening gewenst/ noodzakelijk is kan er overleg zijn met de lokale uitvoeringsdienst van de gemeente voor een overdracht. Bij voorkeur minstens 8 weken voor het bereiken van de meerderjarigheid. De GI informeert de gemeente door dit te melden via het daarvoor bestemde mailadres⁸. De uitvoeringsdienst boordeelt of hulp ingezet moet worden en vanuit Jeugdwet of WMO.
- Wanneer verdere hulpverlening gewenst/ noodzakelijk is en de verwachting is dat dit tussen de 3 en 6 maanden in beslag zal nemen kan er overleg met de uitvoeringsdienst plaats vinden om de versterkte procesregie uit te laten voeren door de gemeente. Het is mogelijk om (gedeeltelijk) samen op te trekken zodat na de afgesproken periode de uitvoeringsdienst de casus kan overnemen. De uitvoeringsdienst stuurt hiervoor een ingevuld aanmeldformulier naar de GI.

2.7.2

Er is sprake van een kindbeschermingsmaatregel in de vorm van een voogdijmaatregel

⁸ Zie bijlage 'algemene mailadressen USD'

De Raad voor de Kinderbescherming onderzoekt of het gezag van de ouder(s) beëindigd moet worden. De rechter kan op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming beslissen het gezag van de ouders(s) te beëindigen.

Tijdens de maatregel is de GI betrokken bij een gezin door oplegging van voogdij door de Rechtbank. In die periode is er gewerkt aan het verminderen/wegnemen van de ontwikkelingsbedreiging van een jeugdige(n).

Het gezag van ouders is beëindigd (of ouders zijn overleden) waardoor de voogdij bij de GI is komen te liggen. Wanneer de jeugdige meerderjarig wordt is er geen gezaghebbende partij meer nodig.

Er zijn drie mogelijkheden;

- Er is geen verdere hulpverlening gewenst/ noodzakelijk. Er hoeft geen actie ondernomen te worden.
- Wanneer verdere hulpverlening gewenst/ noodzakelijk is en de verwachting is dat dit tussen de 3 en 6 maanden in beslag zal nemen kan er overleg met de uitvoeringsdienst plaats vinden om versterkte procesregie uit te laten voeren door de gemeente. Het is hierin ook mogelijk om (gedeeltelijk) samen op te trekken zodat na de afgesproken periode de uitvoeringsdienst de casus kan overnemen. Voor de inzet van versterkte procesregie dient de jongere toestemming te geven. De gemeente stuurt hiervoor een ingevuld aanmeldformulier naar de GI.
- Er is sprake van pleegzorg. Dit kan indien nodig door lopen tot de jongere de leeftijd van 23 jaar heeft bereikt. De gemeente dient een beschikking af te geven voor deze zorgvorm. De GI meldt de noodzaak van verlenging verblijf 8 weken voor het aflopen van de maatregel bij de gemeente. De uitvoeringsdienst stuurt een ingevuld aanmeldformulier naar de GI om de beschikking af te kunnen geven.

2.7.3

Er is sprake van een jeugdreclasseringsmaatregel

Gedurende een door de rechter bepaalde periode is de GI betrokken bij een jongere door oplegging van een jeugdreclasserings-maatregel (JR) door de Rechtbank. Er is sprake geweest van schoolverzuim of delicten waardoor toezicht nodig is geweest. Deze maatregel loopt van rechtswege af.

2.7.4

Er is sprake van versterkte proces regie uitgevoerd door de gemeente (bv na meerderjarigheid)

Gedurende een bepaalde periode is de GI betrokken bij een gezin door oplegging van de maatregel door de Rechtbank. In die periode is er gewerkt aan het verminderen/ wegnemen van de ontwikkelingsbedreiging/ voorkomen van recidive van een jeugdige(n). Na het aflopen van de maatregel is er in samenspraak met de betrokkene en de gemeente afgesproken dat de GI een bepaalde periode de versterkte proces regie op zich neemt. Er worden afspraken gemaakt over hoe de samenwerking eruit ziet en hoe af te ronden na het aflopen van de afgesproken termijn waarin de gemeente de versterkte procesregie voert.

2.8 Crisiszaken

2.8.1

Partijen spreken af dat de 24-uurs bereikbaarheidsdienst van zowel de RvdK als VT 24 uur per dag, 7 dagen in de week overleg mogelijk maakt t.a.v. crisissituaties. Een mogelijk spoedverzoek tot raadsonderzoek en eventueel verzoeken van een Voorlopige Ondertoezichtstelling (VOTS) of een voorlopige voogdij (VoVo) door de RvdK kan hiermee doorgang vinden, alsmede werkzaamheden die daaruit voortvloeien.

2.8.2

Van een acute en ernstige bedreigende situatie voor een minderjarige is sprake, wanneer uit de feiten en omstandigheden concreet blijkt dat onmiddellijk ingrijpen, middels een maatregel van kindbescherming dan wel het gezag, noodzakelijk is, ter afwendung van de acute en ernstige bedreiging voor de minderjarige. Concrete (gedetailleerde) werkafspraken zijn vastgelegd in richtlijnen⁹.

2.8.3

Indien de RvdK een voorlopige ondertoezichtstelling of voorlopige voogdij verzoekt aan de rechtbank dan geeft de GI, direct uitvoering aan de uitspraak. Buiten kantooruren verricht VT namens de GI de acute werkzaamheden. Tijdens kantooruren doet de GI het zelf.

2.8.4

Wanneer het verzoek tot raadsonderzoek in een crisiszaak niet door Veilig Thuis, een GI of een lokale uitvoeringsdienst wordt ingediend, informeert de RvdK de verantwoordelijke gemeente hierover, per casus.

2.9 Bepaling Jeugdhulp

2.9.1

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming maken afspraken over hoe om te gaan met de wettelijke verplichting tot het overleggen van een besluit van het college bij het vragen van een machtiging uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling, behalve als in het belang van de jeugdige deze stap kan worden overgeslagen. Uitgangspunt daarbij is het belang van snelheid en het voorkomen van bureaucratische belemmeringen.

De gemeente kiest ervoor om waar mogelijk geen besluit van het college af te geven.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft geen besluit nodig van het college, wanneer de gemeente zelf (of de door de gemeenten aangewezen partijen de lokale uitvoeringsdienst of Veilig Thuis) het Verzoek tot Onderzoek indiende.

2.9.2

In alle andere gevallen is wel een besluit van het college nodig:

a. De Raad voor de Kinderbescherming overlegt dan in principe altijd een besluit van het college aan de kinderrechter bij het vragen van een machtiging uithuisplaatsing. Uitzonderingen zijn;

- als er sprake is van een crisiszaak (spoedmaatregel);
- als de gemeente geen besluit wil afgeven maar de Raad voor de Kinderbescherming een machtiging uithuisplaatsing wel noodzakelijk acht (verschil van mening);
- als er sprake is van andere omstandigheden waarin het belang van de jeugdige dit vergt (ter beoordeling van de rechter).

b. Als er in het vrijwillig kader een besluit voor uithuisplaatsing is afgegeven door de gemeente zorgt de lokale uitvoeringsdienst ervoor dat de Raad voor de Kinderbescherming tijdig over het gemeentelijk besluit beschikt.

c. Als er geen gemeentelijk besluit in het vrijwillig kader is afgegeven, vraagt de Raad voor de Kinderbescherming aan de gemeente om een dergelijk besluit te nemen, voordat bij de kinderrechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. In dit geval informeert de Raad voor de

⁹ Zie bijlage Richtlijnen Spoedaanvragen

Kinderbescherming de ouders dat zij dit verzoek aan de gemeente hebben gedaan. De Raad voor de Kinderbescherming voorziet de gemeente daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot de uithuisplaatsing in het kader van een OTS.

d. De gemeente zorgt ervoor dat het besluit van het college zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen vijf werkdagen tot stand komt. De Raad voor de Kinderbescherming ontvangt nog dezelfde dag een afschrift van het besluit.

e. Als de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard geen besluit van het college tot uithuisplaatsing afgeeft, dan krijgt de Raad voor de Kinderbescherming ook hiervan bericht onder opgave van redenen.

2.9.3

Als de Raad voor de Kinderbescherming bij zijn verzoek aan de kinderrechter geen besluit van het college kan overleggen, dan vermeldt de Raad voor de Kinderbescherming in het verzoek wat voor de gemeente de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een besluit. De Raad voor de Kinderbescherming vermeldt tevens voor welke verblijfplaats de machtiging wordt gevraagd.

2.10 Afspraken tussen de gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen voor Jeugdbescherming

2.10.1

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de Regio het landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming (bijlage 1 van de Landelijke Handreiking) hanteert als voorwaarde bij de contractering van de Gecertificeerde Instellingen.

2.10.2

De Regio ziet erop toe dat de door hen gecontracteerde Gecertificeerde Instellingen voor jeugdbescherming zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming nakomen. De Raad voor de Kinderbescherming stelt de Regio ervan op de hoogte als een gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming hierin structureel in gebreke blijft.

2.10.3

De Regio informeert de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld over schorsing of intrekking van het certificaat van een instelling die in opdracht van de kinderrechter een lopende kinderbeschermingsmaatregel uitvoert. De Raad voor de Kinderbescherming dient, zodra de gemeente aangeeft dat het certificaat van een instelling geschorst of ingetrokken is, een rekest in bij de kinderrechter voor het aanwijzen van een andere gecertificeerde instelling.

Hoofdstuk 3 Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

De jeugdstrafrechtketen valt in de Jeugdwet niet onder de regie van de gemeenten; deze regie blijft bij de Raad voor de Kinderbescherming. De gemeente is wel verantwoordelijk voor de uitvoering jeugdreclassering. Het is in het belang van de betrokken jongeren, dat de jeugdstrafrechtketen en het gemeentelijke domein waar nodig naadloos op elkaar aansluiten.

De wetgever heeft daarom bepaald dat de jeugdhulp die in het kader van jeugdreclassering wordt uitgevoerd onder de regie van de gemeenten valt. De gemeente verlangt van de Gecertificeerde Instelling voor jeugdreclassering, dat bij de uitvoering van een jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is voor zover de jeugdhulp niet via het vonnis is vastgelegd. Ook op andere terreinen (inzet van jeugdhulp als bijzondere voorwaarde, uitvoering van taakstraffen, aanpak van schoolverzuim) is het belangrijk om de jeugdstrafrechtketen en het gemeentelijke domein goed op elkaar af te stemmen.

Conform de (wettelijke) bepalingen maken de gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming afspraken over:

- a) Samenwerking rond ZSM, Zorg- & Veiligheidshuis, JCO-L(schoolverzuim) en (lokale) PGA- aanpak*
- b) Toeleiding naar de jeugdreclassering.*
- c) Nazorg na jeugddetentie.*
- d) Uitvoering van taakstraffen.*
- e) Strafrechtelijke aanpak van schoolverzuim.*
- f) Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdreclassering.*

3a Samenwerking rond ZSM¹⁰, Zorg- & Veiligheidshuis, JCO-L en lokale PGA- aanpak

Volgens de afspraken in het kader van ZSM, komen de politie, het openbaar ministerie, de Raad voor de Kinderbescherming en de volwassenenreclassering dagelijks bij elkaar om binnenkomende processen verbaal in jeugdstrafzaken snel en doelmatig te routeren.

De achterliggende visie van ZSM is dat alleen die informatie wordt gedeeld, die nodig is om het routeringsbesluit te nemen. Vandaar dat alleen de justitiële kernpartners op ZSM vertegenwoordigd zijn.

Informatie uit de gemeentelijke jeugdhulpsystemen zoals de Verwijsindex Risicjongeren (VIR) of het GCOS kan nuttig zijn om het afdoeningsbesluit of routeringsbesluit dat aan de ZSM tafel genomen wordt, goed te kunnen nemen. De Raad voor de Kinderbescherming kan in de eigen systemen kijken of de Raad voor de Kinderbescherming al eerder bemoeienis met de jongere heeft gehad, bijvoorbeeld in een beschermingszaak of in een raadsonderzoek naar gezag en omgang na scheiding. Als dat zo is, ziet de Raad voor de Kinderbescherming ook of andere, bij de Verwijsindex Risicjongeren (VIR) aangesloten organisaties (waaronder gemeentelijke diensten of Instellingen die opereren onder regie van de gemeente), in de tussentijd gemeld hebben dat er zorgen zijn over de jongere en hen om nadere informatie vragen. Wanneer er een GI betrokken is zal de Raad voor de Kinderbescherming contact opnemen en afstemming zoeken ten aanzien van een casus.

In afstemming met de Raad voor de Kinderbescherming en/ of het OM kunnen besluiten een strafzaak voor te dragen voorbespreking in het zorg- & Veiligheidshuis, indien er – mede blijkens raadsonderzoek - sprake is van complexe problematiek waarvoor een keten overstijgende aanpak nodig is. Doel van de bespreking in het Zorg- & Veiligheidshuis is de kans op verder afglijden in criminaliteit en op maatschappelijke uitval te verkleinen door middel van een gezamenlijke aanpak bestaande uit een combinatie van repressie, zorg en

¹⁰ De afkorting ZSM staat voor Zo Snel/Slim/Selectief/Simpel/Samen/Samenlevingsgericht Mogelijk. Het gaat om een door het openbaar ministerie in gang gezette ontwikkeling, waarbij het routeringsbesluit (wat moet er met deze jongere gebeuren en waarom) zo kort mogelijk op het proces verbaal genomen wordt.

bestuurlijke interventie. Waar en wanneer nodig overlegt de procesregisseur van het Zorg- en Veiligheidshuis met de lokale PGA- expert voor verwijzing, overdracht of afschaling naar de lokale PGA.

Zijn er zorgsignalen over de jongere of diens gezin, dan kan de politie een zorgmelding doen bij Veilig Thuis buiten het strafrechtelijk kader. Hetzelfde geldt bij kinderen jonger dan 12 jaar, die dingen doen die voor 12-plussers strafbaar zouden zijn.

3.1

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat deelname en informatie-uitwisseling in het Zorg- & Veiligheidshuis plaatsvindt zoals afgesproken in het samenwerkingsconvenant en Privacy Protocol Zorg- en Veiligheidshuis Gooi & Vechtstreek.

Daarnaast spreken de uitvoeringsdiensten en de Raad voor de Kinderbescherming af dat de Raad voor de Kinderbescherming in strafzaken de uitvoeringsdienst zal benaderen als informant.

3.2

De uitvoeringsdienst maakt de afspraak met alle *instellingen* die onder de regie van de gemeente opereren, dat zij kinderen en jongeren over wie zij zich zorgen maken, registreren in de Verwijsindex Risicjongeren (VIR).

3b Toeleiding naar de jeugdreclassering

I. Inzet van jeugdreclassering door kinderrechter of OM

De Raad voor de Kinderbescherming adviseert (al dan niet na overleg met de GI) de rechter en het OM over een passende strafrechtelijke sanctie bij strafbaar gedrag door jongeren. De Raad voor de Kinderbescherming baseert dit advies op een strafonderzoek. Het raadsonderzoek in jeugdstrafzaken kent een tweeledig doel:

- 1. Het geven van voorlichting en advies aan het openbaar ministerie of de kinderrechter over de persoon van de minderjarige verdachte en diens omstandigheden.*
- 2. De selectie van jeugdigen (a) die een verhoogd risico lopen om door te gaan met het plegen van strafbare feiten teneinde door middel van een effectieve (strafrechtelijke) aanpak dat risico te keren en/of (b) bij wie mogelijk sprake is van achterliggende (psychosociale) problematiek en die uit dien hoofde mogelijk (verdere) hulp of begeleiding nodig hebben ter bevordering van een gezonde ontwikkeling.*

Tijdens het strafonderzoek bekijkt de Raad voor de Kinderbescherming met een wetenschappelijk onderbouwd instrumentarium wat de jeugdige nodig heeft om de kans op recidive te verkleinen. Naast dit strafonderzoek kent de Raad voor de Kinderbescherming ook een onderzoek schoolverzuim naar aanleiding van een proces-verbaal schoolverzuim. De aanpak die de Raad voor de Kinderbescherming adviseert, is vooral gebaseerd op pedagogische overwegingen en afgestemd op de individuele jeugdige en diens omgeving, zoals ouders en gezin. De inzet van jeugdreclassering kan deel uitmaken van het advies van de Raad voor de Kinderbescherming aan het openbaar ministerie of de rechter.

De Raad voor de Kinderbescherming neemt in het strafadvies op welke Gecertificeerde Instelling het beste de geadviseerde jeugdreclasseringsmaatregel kan uitvoeren. Het openbaar ministerie of de rechtbank beslissen hierover op basis van het advies van de Raad voor de Kinderbescherming.

Als het certificaat van een instelling voor jeugdreclassering wordt geschorst of ingetrokken, dan verzoekt de Raad voor de Kinderbescherming aan het openbaar ministerie om ambtshalve een andere Gecertificeerde Instelling aan te wijzen voor de uitvoering.

II. Inzet jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming

In een aantal gevallen kan de Raad voor de Kinderbescherming zelf opdracht geven tot vrijwillige begeleiding door de jeugdreclassering. Dit kan alleen als de jongere en diens ouders daarmee instemmen.

- 1. In afwachting van een zitting. Het kan zijn dat de jongere na proces-verbaal niet in verzekering is gesteld, is heengezonden nadat hij in verzekering is gesteld, of dat de voorlopige hechtenis is geschorst onder voorwaarden.*
- 2. Tijdens een taakstraf of na afloop daarvan.*

3. Tijdens jeugddetentie, of na afloop daarvan, mits de jeugdige bij ontslag uit detentie de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt

III. *De inzet van jeugdreclassering bij een gedragsmaatregel*

De maatregel betreffende het gedrag (ook wel gedragsmaatregel of gedrag-beïnvloedende maatregel genoemd) maakt onderdeel uit van het jeugdstrafrecht. Het gaat om een intensief programma dat erop is gericht het gedrag van de jongere of jongvolwassene ingrijpend te beïnvloeden. De maatregel kan gepaard gaan met elektronisch toezicht (controle door middel van een enkelband) of nachtdetentie.

Als tijdens het raadsonderzoek gedacht wordt aan de mogelijkheid van een gedragsmaatregel, dan vraagt de Raad voor de Kinderbescherming aan de jeugdreclassering om te bekijken of uitvoering van de maatregel (en de interventies die er deel van uitmaken) haalbaar is. De Raad voor de Kinderbescherming houdt in het advies aan de kinderrechter rekening met de uitkomst van dit haalbaarheidsonderzoek. Als tijdens het onderzoek door 3RO (bij 18 tot 23-jarigen) gedacht wordt aan deze mogelijkheid, dan kan 3RO zelf het haalbaarheidsonderzoek uitvoeren, of dit opdragen aan de jeugdreclassering.

De jeugdreclassering coördineert de uitvoering van de gedragsmaatregel bij 12 tot 18-jarigen, houdt toezicht op de jongere en begeleidt hem bij het volgen van het programma waar de maatregel uit bestaat. Bij de 18 tot 23-jarigen heeft ofwel de jeugdreclassering, ofwel 3RO deze taak, afhankelijk van het vonnis van de rechter.

3.3.

De uitvoeringsdienst en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de Raad voor de Kinderbescherming in elk Strafonderzoek nagaat of er al hulp wordt geboden onder regie van de uitvoeringsdienst aan de jeugdige of diens gezin. Is dat het geval, dan zal de Raad voor de Kinderbescherming de uitvoeringsdienst en vervolgens de betrokken instellingen benaderen als informant. Indien uit de raadpleging van de VIR relevante informanten naar voren komen zullen ook deze worden benaderd via de lokale uitvoeringsdienst.

3.4

De Raad voor de Kinderbescherming informeert de uitvoeringsdienst via een notificatie in CORV over de inzet van vrijwillige begeleiding door de jeugdreclassering, in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming.

3.5

De Regio voorziet de Raad voor de Kinderbescherming en 3RO van informatie over de Gecertificeerde Instellingen die beschikbaar zijn voor het uitvoeren van een onderzoek naar de haalbaarheid van een maatregel betreffende het gedrag, en - als de kinderrechter de maatregel oplegt - voor de coördinatie van de maatregel en voor toezicht en begeleiding van de veroordeelde jongere of jongvolwassene.

3c Nazorg na detentie

In principe krijgen alle jongeren¹¹ en jongvolwassenen¹² die op een strafrechtelijke titel in een justitiële jeugdinrichting (JJJ) zijn geplaatst, nazorg in aansluiting op hun verblijf. Zo lang de nazorg als onderdeel van de straf of schorsing is opgelegd, spreken we van nazorg onder justitiële titel.

De Raad voor de Kinderbescherming is verantwoordelijk voor het proces van nazorg op justitiële titel en bewaakt de voortgang van de begeleiding, op basis van de doelen zoals die in het nazorgplan zijn vastgelegd. De jeugdreclassering heeft een inhoudelijke verantwoordelijkheid (als casemanager). In die rol maakt de JR het nazorgplan en is ze eerstverantwoordelijk voor de uitvoering ervan. Bij het maken van het trajectplan maakt de jeugdreclassering gebruik van alle informatie over de jongere die beschikbaar is bij de Raad voor de Kinderbescherming, de JJI en de gemeente. De lokale uitvoeringsdienst is in deze fase bij de nazorg betrokken als coördinator van het gemeentelijk (zorg)netwerk. In die rol heeft de gemeentelijke procesregisseur de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de uitvoerende organisaties in het

¹¹ Die 12 – 18 jaar waren op het moment van plegen van het delict.

¹² Die 18 – 23 jaar waren op het moment van plegen van het delict en die volgens het jeugdstrafrecht veroordeeld zijn.

gemeentelijk (zorg-)netwerk binnen het kader van het nazorgplan goed samenwerken en dat er de juiste en voldoende voorzieningen zijn voor nazorg op lokaal niveau.

Onder regie van de Raad voor de Kinderbescherming vindt er binnen één week na instroom in een justitiële jeugdinrichting een trajectberaad plaats, waarin de Raad voor de Kinderbescherming, de JJI en de Jeugdreclassering alle nieuw binnen gekomen jongeren bespreken. De jongere en diens ouder(s) zijn bij het trajectberaad (TB) aanwezig.

De gemeentelijke procesregisseur wordt uitgenodigd bij de trajectberaden, zodat zij in staat gesteld wordt haar aandeel te leveren in het en op het juiste moment en in onderlinge samenhang aanbieden van (lokale) voorzieningen, diensten of zorg tijdens of ten behoeve van het justitiële nazorgtraject. In dat opzicht is de uitvoeringsdienst vooral van belang als makelaar/intermediair tussen vraag- en aanbod. De gemeentelijke procesregisseur beslist of aansluiten bij het TB noodzakelijk is. In het TB vindt inhoudelijke afstemming plaats m.b.t. de te volgen koers en worden afspraken gemaakt over de doelen van het trajectplan en over de begeleiding van de jongere en zijn ouders op basis van de informatie van de GI en JJI. De RvdK legt de afspraken vast in een trajectkaart (in GCOS).

3.6

De Raad voor de Kinderbescherming meldt als voorzitter van het trajectberaad de uitstroom van jongeren en jongvolwassenen uit een justitiële jeugdinrichting aan de lokale uitvoeringsdienst indien sprake is van nazorg op justitiële titel.

3.7

De uitvoeringsdienst informeert de Raad voor de Kinderbescherming wie namens de gemeente als procesregisseur optreedt rond de nazorg na opname in een justitiële jeugdinrichting. Bij een jeugdreclasseringsmaatregel kan dit ook de Gecertificeerde Instelling zijn. De Raad voor de Kinderbescherming nodigt de uitvoeringsdienst uit voor het trajectberaad. De gemeentelijke procesregisseur adviseert in het trajectberaad de justitiële ketenpartners over de beschikbaarheid en de mogelijke inzet van gemeentelijke voorzieningen.

3.8

De gemeente is verantwoordelijk voor het leveren van hulp en voorzieningen aan jeugdigen, na afloop van de nazorg op justitiële titel.

3.9

De Raad voor de Kinderbescherming zorgt voor overdracht van de procesregie rond jeugdigen die nazorg krijgen zonder justitiële titel aan de uitvoeringsdienst in het trajectberaad.

3d Uitvoering van taakstraffen

De Raad voor de Kinderbescherming is verantwoordelijk voor het organiseren (en dus ook het betalen) van voldoende, adequate werkplekken en (erkende) gedragsinterventies, voor het ten uitvoer leggen van taakstraffen aan jeugdigen¹³ en aan jongvolwassenen¹⁴ die volgens het jeugdstrafrecht veroordeeld worden.

3.10

De Raad voor de Kinderbescherming overlegt met de gemeente over de mogelijkheden voor het uitvoeren van taakstraffen in de gemeenten. De gemeenten initiëren waar mogelijk passende werkstrafprojecten, bij voorkeur in de lokale situatie.

De Raad voor de Kinderbescherming kan de jeugdreclassering de opdracht geven om een jongere¹⁵ vrijwillige begeleiding te bieden, als de condities voor de uitvoering van de taakstraf (zoals structuur) onvoldoende aanwezig zijn.

¹³ Leeftijd 12 – 18 ten tijde van het plegen van het delict.

¹⁴ Leeftijd 18 – 23 ten tijde van het plegen van het delict.

¹⁵ Vrijwillige begeleiding is alleen beschikbaar voor 12 – 18-jarigen

3.10.1

De Raad voor de Kinderbescherming overlegt met de gemeente over de mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen in de gemeente. Dit komt in ieder geval aan de orde tijdens het jaarlijkse overleg met de gemeenten over de werking van dit samenwerkingsprotocol.

3e Methodische aanpak van schoolverzuim (MAS)

De aanpak van problematisch schoolverzuim is in principe de verantwoordelijkheid van de gemeente. Leerlingen van 12 jaar of ouder (tot 16 jaar of – bij het ontbreken van een startkwalificatie tot 18 jaar) die ernstig en herhaaldelijk van school verzuimen, kunnen door de leerplichtambtenaar via een proces verbaal doorgeleid worden naar het strafrechtelijke kader. Deze jongeren maken zich namelijk schuldig aan het overtreden van de Leerplichtwet.

De Raad voor de Kinderbescherming onderzoekt de situatie van de jongere en brengt op basis daarvan advies uit aan het Openbaar Ministerie of de kinderrechter over een strafrechtelijk vervolg. Toezicht en Begeleiding, uit te voeren door de jeugdreclassering, kan onderdeel uitmaken van de strafafdoening.

3.11

Bij het doorgeleiden van schoolverzuimzaken is het uitgangspunt dat de inzet van het strafrechtelijk kader een ultieme stap is, die alleen aan de orde komt als hulp in een vrijwillig kader niet toereikend is en een OTS niet geëigend is. De leerplichtambtenaar probeert eerst hulp in het vrijwillige kader in te zetten en als dat niet loopt of gedurende het traject niet de gewenste resultaten oplevert, overweegt hij een melding aan de Raad voor de Kinderbescherming door middel van een proces verbaal. Alvorens deze stap wordt gezet zal er door het Regionaal Bureau Leerlingzaken contact opgenomen worden met de lokale uitvoeringsdienst om hen te informeren en afstemming te zoeken.

3.12

De Raad voor de Kinderbescherming is beschikbaar voor consultatie op casusniveau door leerplichtambtenaren over de wenselijkheid van doorgeleiding naar het strafrechtelijk kader of naar de jeugdbescherming.

3.13

In het Overleg Veilig Verder kan besloten worden om de instrumenten van de leerplichtambtenaar in te zetten (PV, waarschuwing, Kinderbijslagmaatregel). Aangezien dit ten principale ter beoordeling is van de leerplichtambtenaar zal deze betrokken worden bij de besluitvorming van het Overleg Veilig Verder.

3.14

Besluit een leerplichtambtenaar tot het opmaken van proces verbaal wegens schoolverzuim, dan overleggen de Raad voor de Kinderbescherming en het openbaar ministerie in een justitieel casusoverleg leerplichtzaken (JCO schoolverzuim) over de vervolgstappen in de casus. Eventueel kan daar de leerplichtambtenaar bij aansluiten.

3.15

Wanneer er sprake is van een kinderschermingsmaatregel en de GI en de leerplichtambtenaar achten het noodzakelijk dat er een proces verbaal wordt opgemaakt voor de jeugdige, vindt er afstemming tussen deze partijen plaats. Er wordt vanuit de GI een visie gegeven op wat de meerwaarde kan zijn van een strafrechtelijke procedure. Deze wordt door de leerplichtambtenaar opgenomen in het proces verbaal.

3f Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdreclassering

De wetgeving rond de inzet van jeugdreclassering stelt eisen aan de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen. Daarnaast kan de gemeente nadere voorwaarden stellen over de samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming, bij het contracteren van Gecertificeerde Instellingen.

De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen voor jeugdreclassering maken onder regie van de Regio afspraken over hun samenwerking, voor zover deze niet zijn vastgelegd in het

normenkader (m.b.t. de certificering van de instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering) en het afsprakenkader zoals opgenomen in bijlage 2 van de landelijke Handreiking.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft de wettelijke taak toezicht te houden op de uitvoering van de jeugdreclassering. In dat kader ontvangt de Raad voor de Kinderbescherming op casusniveau alle plannen van aanpak, tussenevaluaties en evalueaties van de Gecertificeerde Instelling. Op dit moment is het nog niet helder op welke manier dit vormgegeven gaat worden. Op een later tijdstip zullen de afspraken hierover tussen de Raad en de GI's toegevoegd worden aan dit document.

Aan de hand van deze informatie kan de Raad voor de Kinderbescherming zich een oordeel vormen over de mate waarin de doelen van de jeugdreclassering in elke casus wel of niet zijn gerealiseerd.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft in dit kader ook een wettelijke aanwijzingsbevoegdheid. De Raad voor de Kinderbescherming kan alleen gebruik maken van deze aanwijzingsbevoegdheid als de Raad voor de Kinderbescherming zwaarwegende redenen heeft om aan te nemen dat de opstelling van de Gecertificeerde Instellingen koste gaat van de effectiviteit van de interventie of de jongere benadeelt.

Aldus overeengekomen {datum}:

Namens de Regio Gooi en Vechtstreek,

Namens de gemeente Blaricum,

Namens de gemeente Gooise Meren,

Namens de gemeente Hilversum,

Namens de gemeente Huizen,

Namens de gemeente Laren,

Namens de gemeente Weesp,

Namens de gemeente Wijdmeren,

Namens de Raad voor de Kinderbescherming,

Namens Briedis,

Namens De Jeugd en Gezinsbeschermers,

Namens Leger des Heils,

Namens William Schrikker Stichting,

Bijlagen bij Samenwerkingsprotocol jeugdhulp in het gedwongen kader

Uitwerking van de werkprocessen

Ons kenmerk	
Versie	Definitief, ter vaststelling
Datum	15-11-2019
Contactpersoon	Afke Jong
E-mail	a.jong@regiogv.nl

INHOUD

Bijlage 1: Werkproces OVV, versie april 2019	1
Bijlage 2: Format Verzoek tot bespreking	5
Bijlage 3: Richtlijnen spoedaanvragen	6
Bijlage bij bijlage 3: Belangrijke telefoonnummers:	8
Bijlage bij bijlage 3: Wie heeft gezag?	9
Bijlage bij bijlage 3: Overzicht GZ-psychologen	10
Bijlage bij bijlage 3: Afwegingskaders t.b.v. medisch forensische beoordeling kindermishandeling	10
Bijlage 4: Algemene mailadressen uitvoeringsdiensten sociaal domein	11

Bijlage 1: Werkproces OVV, versie april 2019

WERKPROCES OVERLEG VEILIG VERDER met ouders en kinderen aan tafel

VTB (verzoek tot bespreking):

Verzoeker komt in een vrijwillig kader niet verder met een casus en vraagt zich af of:

- een onderzoek door de Raad voor de kindbescherming,
- de inzet van versterkte procesregie,
- een combinatie van versterkte procesregie en raadsonderzoek,

noodzakelijk is om de veiligheid en ontwikkelingskansen van jeugdige(n) te borgen of

- er alsnog met aangescherpte afspraken in vrijwillig kader verder gewerkt kan worden.

Verzoeker heeft de mogelijke uitkomst van een Raadsonderzoek naar betrokkenen benoemd.

Tijdens Overleg Veilig Verder wordt gezamenlijk een besluit over de vervolgaanpak ten aanzien van de ingebrachte casussen genomen.

Voorafgaand aan het overleg:

Informeren van ouders over VTB:

- De verzoeker stelt ouders en jeugdige(n) **vooraf op hoogte** van de inbreng en de werkwijze van het Overleg Veilig Verder
- De verzoeker laat ouders weten met welk doel het VTB besproken wordt: advies, versterkte procesregie, verzoek tot onderzoek Raad voor de kindbescherming (evt in combinatie met versterkte procesregie) en legt uit dat de uitkomst van het overleg anders kan zijn dan het doel.
- Ouders en jeugdigen ouder dan 16 jaar zijn voorafgaand aan de inbreng in de gelegenheid gesteld het VTB te lezen en reactie te geven. Reactietermijn is tenminste 5 werkdagen.

Inhoudelijk t.a.v. VTB:

- Per ingebrachte jeugdige moet apart de NAW-gegevens ingevuld worden. Alle andere gevraagde informatie kan voor alle kinderen gebruikt worden.
- Bij verschillende ouders moeten kinderen in aparte VTB's ingebracht worden
- Informatie dient feitelijk concreet waarneembaar, recent en actueel te zijn. Feiten en meningen graag scheiden.
- Zorgen en ontwikkeling per kind omschrijven
- Tenminste 1 andere professionele bron vermelden, inclusief toestemming voor het gebruik van informatie
- Een VTB moet altijd voorzien worden van een bijgevoegd veiligheidsplan of veiligheidsafspraken vernoemd in het VTB-format

Procedure inbreng VTB:

- Zorgaanbieder kan een voornemen tot inbreng VTB bij USD melden
- USD geeft akkoord voor inbreng in OVV. Bij verschil van mening tussen zorgaanbieder en USD of VT wordt de Raad gebeld voor consult. Als Raad vóór inbreng is dan wordt de casus aangebracht bij OVV.
- De verzoeker stelt ouders op de hoogte van het voornemen tot het schrijven van een VTB en bespreking in OVV. Bij samengestelde gezinnen, waarbij de andere ouder met gezag geen onderdeel uitmaakt van het te bespreken gezin, dan stelt de verzoeker de andere ouder eveneens op de hoogte van de bespreking in OVV.
- De verzoeker bespreekt in overleg met het gezin en de jongere (boven de 12 jaar) of ze aanwezig zijn bij de bespreking in OVV en licht hen in over de informatie-uitwisseling tussen deelnemende organisaties bij OVV. Het gesprek met de jongere kan ook buiten het OVV plaatsvinden, aansluitend bij de wens van de jongere.
- Verzoeker geeft tijdig (in ieder geval een week tevoren) aan of jongere 12+ door de voorzitter gesproken kan worden en ja ja op welke wijze

- De verzoeker schrijft het VTB en een veiligheidsplan of vult veiligheidsafspraken in in format VTB
- De verzoeker legt het VTB aan ouders voor en vraagt om reactie binnen 5 werkdagen
- De verzoeker (USD of Veilig Thuis) **stuurt het concept-VTB inclusief bijlagen per mail** naar veilig.verder@regiogv.nl met de vraag om agendering op het eerstvolgende overleg.
- Verzoeker geeft aan of en zo ja welke inhoudelijk betrokken professional(s) er naast de verzoeker zelf, uitgenodigd moet worden (naam en mailadres toevoegen).
- Verzoeker informeert deze professional(s) en nodigt hen uit voor het overleg
- De verzoeker geeft aan of er veiligheidsrisico's zijn bij bespreking in OVV. Als daar twijfel over is, neem je contact op met de voorzitter zodat er veiligheidsafspraken gemaakt worden. Op het Regiokantoor is een veiligheidsprotocol van kracht en wordt, indien nodig, gebruik gemaakt van een mobiele noodknop.
- Verzoeker zet in VTB wanneer verzoeker bereikbaar is voor voorzitter OVV voor **verhelderingsvragen of aanvullingen voorafgaand aan agendering.**
- **De verzoeker dient zelf altijd aanwezig te zijn bij de bespreking van het VTB in het Overleg Veilig Verder!**

Planning

- Secretaresse OVV registreert het binnengekomen VTB in **OVV-registratiesysteem Regipro.**
- Secretaresse checkt volledigheid VTB: zijn ouders op de hoogte van VTB, NAW-gegevens beide ouders en kinderen, aanwezigheid documenten mn. veiligheidsplan
- Wanneer de inbreng **maandag vóór 10.00 uur** wordt aangebracht dan wordt deze **1 week, doch uiterlijk binnen 2 weken later op dinsdag** besproken in het Overleg Veilig Verder.
- Voorzitter laat maandagmiddag aan secretaresse weten wie er uitgenodigd moet worden voor de bespreking in OVV.
- De verzoeker en andere deelnemers ontvangen **dinsdagmiddag** na inleverdatum **na 15.00 uur** via secretaresse OVV een uitnodiging voor de bespreking van het VTB in het Overleg Veilig Verder met de exacte tijd waarop de inbreng in de volgende week op dinsdagochtend besproken wordt .
- Verzoeker stelt ouders z.s.m. telefonisch of persoonlijk op de hoogte van de datum en tijdstip van bespreking
- De secretaresse OVV verstuurt **uiterlijk dinsdag** aan ouders een brief met uitnodiging en een folder over OVV
- Het Overleg Veilig Verder komt **wekelijks op dinsdagen** bijeen **tussen 9.30 -13.15 uur** op het **Regiokantoor aan de Burgemeester de Bordesstraat 80 in Bussum.**
- **Er zijn 3 tijdstippen: 9.30 uur, 10.45 uur en 12.00 uur.** Bij meer inbreng dan 3 wordt er geprioriteerd en doorgeagendeerd naar de eerstvolgende dinsdag.
- Bij vragen over de (voorkeurs)planning van een inbreng kan de verzoeker contact opnemen met Miranda Rensen of Franca Winter (de secretarissen van het Overleg Veilig Verder) via veilig.verder@regiogv.nl of via telefoonnummer: 035- 7600719 of 06-52578010.
- **Geef ook aan eventuele tijdsvoorkeur/beschikbaarheid op eerstvolgende dinsdag tussen 9.30 en 14.00 uur voor de bespreking van het VTB in het Overleg Veilig Verder.**

Tijdens het overleg

- Vaste deelnemers zijn: Voorzitter en secretaresse namens de Regio, de Raad voor de Kinderbescherming, een vertegenwoordiger (procesregisseur) van de Gemeente van de woonplaats van het gezin en de verzoeker.
- Verzoeker kan zijn: Veilig Thuis, USD gemeente, jeugdhulpaanbieder en GI onder regie van USD
- Op maat wordt aanvullend een Versterkte procesregisseur, VT, hulpverlenende organisatie of andere betrokkenen uitgenodigd door verzoeker
- In de **notulen** worden vastgelegd:
 - overwegingen (eventuele inhoudelijke aanvullingen op de inbreng)
 - het genomen besluit (inclusief de onderbouwing)
 - gemaakte afspraken ta.v. aanvullingen of wijzigingen in het VTB en/of vervolg
 - veiligheidsvoorwaarden/-afspraken
 - wie doet wat als er niet aan de veiligheidsvoorwaarden/-afspraken wordt
 - regie-afspraken

Structuur tijdens het Overleg Veilig Verder

Voorafgaand aan het overleg heeft de voorzitter een kort vooroverlegje (5 min.) met het aanwezige kind(eren) om de gang van zaken aan tafel en "spelregels" uit te leggen

1. Vaste deelnemers nemen plaats en krijgen een naambordje met organisatiename voor zich
2. De voorzitter ontvangt de genodigden en stelt de aanwezige (vaste) deelnemers voor.
3. De voorzitter legt het doel van het overleg uit aan de ouder(s) en evt. de kinderen.
4. De voorzitter, de Raad en de Versterkte procesregisseur geven aan dat zij het VTB hebben gelezen. De voorzitter vraagt aan de ouder(s)/opvoeders of zij het VTB hebben gelezen. De voorzitter vraagt of er nog actuele ontwikkelingen zijn die van belang zijn om te noemen vóórdat tot bespreking overgegaan wordt.
5. De voorzitter vraagt aan de Raad, de Versterkte procesregisseur en de Gemeente of zij nog vragen aan de ouder(s) hebben ter verduidelijking van het VTB. De voorzitter vraagt de verzoeker om zijn of haar zorgen kenbaar te maken. Met andere woorden, wat zijn de onveilige factoren binnen de opvoedsituatie en wat dient er in de opvoedsituatie te veranderen?
6. De verzoeker geeft kort zijn of haar visie op wat er moet gebeuren om de opvoedsituatie in de komende tijd zo veilig mogelijk te maken aan de hand van de gestelde veiligheidsvoorwaarden en/of -afspraken.
7. Ouders wordt gevraagd om hun visie te geven op wat er volgens hen moet gebeuren om de opvoedsituatie in de komende tijd zo veilig mogelijk te maken.
8. De Raad voor de Kinderbescherming en Versterkte procesregisseur krijgt de gelegenheid vragen te stellen en/of geeft haar visie en geeft aan of de zaak in onderzoek wordt genomen
9. Als aan versterkte procesregie gedacht wordt krijgt gemeente of beoogd Versterkte procesregisseur de gelegenheid om uitleg te geven over de versterkte procesregie.
10. Er wordt bij afsluiting van het overleg een samenvatting gegeven en er wordt stilgestaan bij de (aangescherpte) veiligheidsafspraken en de te behalen resultaten.
Indien nodig en mogelijk wordt het veiligheidsplan, -voorwaarden of -afspraken bijgesteld.
11. De voorzitter geeft aan welke keuze wordt gemaakt. Na het kenbaar maken van de keuze is er geen discussie meer mogelijk.
12. De genodigden, de verzoeker en indien van toepassing de raadsonderzoeker of Versterkte procesregisseur naar een andere ruimte en maken hier de eerste afspraken in hun agenda's.

Na afloop van het overleg:

Verzoeker maakt afspraken t.a.v. (warme) overdracht met de Versterkte procesregisseur of Raadsonderzoeker

- Secretaresse OVV slaat notulen op in OVV-registratiesysteem Regipro
- Secretaresse OVV stuurt de **notulen** per mail naar ouders en jongere, alle vaste en incidentele deelnemers en verzoeker.
- Bij versterkte procesregie ook afschrift van notulen naar teamleider USD
- Verzoeker voert eventuele benodigde wijzigingen in VTB of andere afspraken uit binnen de afgesproken termijn.
- Verzoeker (USD of VT) **stuurt zelf VTB met notulen en eventuele bijlagen in via CORV nadat alle acties zijn uitgevoerd, bij voorkeur dezelfde dag, uiterlijk binnen twee werkdagen.**
- **Verzoeker stuurt copie van definitieve VTB en evt gewijzigde bijlagen aan secretaresse OVV.** Deze versie wordt in OVV-registratiesysteem Regipro opgeslagen waarna de casus afgesloten wordt.

Werkwijze Secretaris OVV Veilig Verder

- Ingekomen stukken in Regipro uitprinten en gegevens toevoegen in Regipro
- Volledigheid VTB checken: zijn **beide juridisch ouders op de hoogte** van VTB, namen, BSN, geboortedata, woonplaats, (GBA)adresgegevens ouders, aanwezigheid documenten mn. Veiligheidsplan
- Dinsdagmiddag agenda maken in Regipro
- Dinsdagmiddag agenda en stukken versturen aan alle aanwezigen en inbrengers
- Dinsdagmiddag de notulen versturen aan alle aanwezigen, verzoeker en de Raad
- mn.zw@rvdk.minvenj.nl
- Contactpersonen selecteren vanuit Regipro sociale kaart – organisaties:
 - USD Hilversum (Susanne Maessen)
 - USD Weesp (Wendy Rodenburg)
 - USD Wijdemeren (Els van de Poll)

- USD Huizen, Blaricum en Laren n-h (Fatima Ramli)
- USD Gooise meren (Tina van Putten)
- OVV vaste deelnemers (RvdK, S. Thuis R Spruijt mn.zw@rvdk.minvenj.nl, Voorz/secr. OVV)
- GBA check doen en eventuele aanvullingen/wijzigingen doorgeven tijdens OVV overleg met verzoek aan inbrenger om deze gegevens in te vullen.

Taken:

- Eens per twee weken Inbreng COB en monitor Overleg Veilig Verder bijwerken.

Bijlage 2: Format Verzoek tot bespreking

{Ontbreekt nog, wordt later toegevoegd, inclusief format VTO.}

Bijlage 3: Richtlijnen spoedaanvragen

**Afwegingskaders en samenwerkingsafspraken civiele spoedmaatregel,
Regio Gooi- en Vechtstreek**
Concept – mei 2019

Afwegingen en voorbereiding spoedmelding maatregel, VOTS of VOVO):

De spoedmelding wordt, na telefonisch overleg met de bureaudienst van de RvdK, schriftelijk gedaan tenzij er geen tijd verloren mag gaan. Het schriftelijke verzoek tot onderzoek wordt in dat geval zo spoedig mogelijk alsnog gedaan.

Criteria voor een spoedmelding bij de RvdK:

- **Een (vermoedelijk) acute en ernstig bedreigende situatie voor het kind;**
- **In deze situatie is onmiddellijk hulp nodig;**
- **Ouders accepteren deze hulp niet in vrijwillig kader.**

Afwegingen t.b.v. deze criteria:

- A. Zijn de zorgen met gezagdragers en (12+) kinderen besproken, evenals het inschakelen van de RvdK? Is hierbij ook genoeg moeite gedaan om met ouder(s)/verzorger(s) en kind(eren) in contact te komen? Niet alleen een brief gestuurd of via via iets gehoord, maar daadwerkelijk er heen gegaan om de precaire situatie te bespreken en te informeren over de melding aan de RvdK. Soms kan met aankondiging van gedwongen kader nog wel wat bereikt worden zodat geen spoedmaatregel nodig is. Is Veilig Thuis (VT) geconsulteerd in deze acute situatie (conform samenwerkingsafspraken gemeenten/VT)
- B. Heeft de zaak grote spoed? Is het noodzakelijk om een acute en ernstige bedreiging bij de minderjarige onmiddellijk weg te nemen d.m.v. een kindbeschermingsmaatregel / VOTS? Of is er sprake van geen gezag en moet er per direct in het belang van het kind in het gezag worden voorzien? Dan rechtstreeks met de bureaudienst van de RvdK bellen: 030 8882700 (MN.ZW@rvdk.minvenj.nl).

Als er geen spoed is, maar wel enige haast, dan kan een OVV met spoed ingepland worden: veilig.verder@regio.vv.nl, 035 6991199.

- C. Maak bij afweging uithuisplaatsing inzichtelijk wat meer schadelijk is voor kind: (tijdelijk) weghalen uit thuissituatie om veiligheid kind te waarborgen of in de situatie laten blijven waar het kind in verkeert ten tijde van melding?
- D. Is een uithuisplaatsing van de kinderen noodzakelijk om de veiligheid te waarborgen of zijn er nog mogelijkheden in thuissituatie om deze veiligheid te borgen? Ga ook na of één van beide ouders (bijv in geval van huiselijk geweld) wellicht bereid is de veiligheid van het kind te waarborgen (bijvoorbeeld door naar een opvanglocatie te gaan).

Ga ook na of en in hoeverre het netwerk beschikbaar is hiervoor.

E. Als conclusie is een MUHP, checkt en regelt de melder :

* Is er al een pleeggezin/ plek in instelling beschikbaar?

* Bij een gesloten MUHP is een instemmingsverklaring noodzakelijk van een GZ-psycholoog.

Rechtbank Utrecht wil een instemmingsverklaring *uiterlijk binnen 1 dag*. Als ouders akkoord gaan met gesloten plaatsing, kan MUHP in vrijwillig kader verzocht worden bij de kinderrechter door gemeente of GI. Dan is er geen VOTS nodig. Als de relatie tussen kind en ouder(s) hiermee teveel onder druk komt te staan, is er indicatie voor een verzoek VOTS bij de RvdK.

- F. Wanneer gezag ontbreekt (door overlijden gezagdragende ouder(s), of onbekendheid waar ouders verblijven danwel onmogelijkheid voor ouder om het gezag uit te oefenen of bij minderjarige moeder, waarbij geen gezagsvoorziening is getroffen over het kind of als ouders onder curatele staan): Is het noodzakelijk dat er meteen in het gezag wordt voorzien dmv van voorlopige voogdij?

Samenwerking tijdens de melding:

- Bij VOTS of VOVO melding aan de RvdK, svp eerst telefonisch overleg met de bureaudienst. De melding mag vervolgens schriftelijk, per email gedaan worden. Desgewenst is hier een format voor. Nadat de melding is gedaan, blijft de melder net zo lang beschikbaar tot de maatregel is uitgesproken en de jeugdbeschermer betrokken is.
- Direct na het doen van de spoedmelding bij de RvdK, informeert de RvdK vast de GI dat er mogelijk een spoedmaatregel aan komt. De GI zorgt dat een jeugdbeschermer beschikbaar is voor de uitvoering van de maatregel en na afstemming binnen een uur ter plaatse kan zijn.
- Bij MUHP, als er nog geen verblijfplek is, zoekt de melder naar een plek. Als er nog geen maatregel is, wordt anoniem gezocht.
- Overwegen of en hoe snel een beoordeling van eventueel letsel gedaan moet worden door het LECK en/of door een forensisch arts (eventueel na consultatie met vertrouwensarts Veilig Thuis).
- Gezamenlijke inschatting van de veiligheid van betrokkenen (cliënten en professionals).

Samenwerking als de maatregel is uitgesproken:

- De GI ontvangt de melding en krijgt een warme overdracht van de RvdK en zonodig van de melder. RvdK en jeugdbeschermer maken een gezamenlijke afspraak waarbij de RvdK zal aanzeggen en de jeugdbeschermer de maatregel uitvoert (uithuisplaatsen). Bij een verhoogd veiligheidsrisico wordt, na onderlinge afstemming door RvdK of GI, de politie ingeschakeld om te ondersteunen bij de aanzegging en uithuisplaatsing.
- In overleg kan besloten worden dat de melder een rol heeft bij de uitvoering.
- Besluit of ondersteuning van de politie nodig is. Afspreken wie dat gaat regelen.
- Binnen een paar uur volgt de beschikking van de kinderrechter.

Samenwerking na 17.00 uur:

Spoedzaken die voor 17 uur zijn gemeld, worden met de reeds betrokken medewerkers van alle partijen uitgevoerd. Directe telefoonnummers voor 17 uur uitwisselen ivm automatische antwoorden telefooncentrales.

Spoedzaken die na 17 uur worden gemeld, worden bij de afzonderlijke bereikbaarheidsdiensten gemeld. Allen te bereiken via de algemene telefoonnummers. Samenwerkingsafspraken gelden 24/7.

Samenwerkingsafspraken overig

Om met alle partijen de professionaliteit, samenwerking en slagvaardigheid goed op peil te houden, heeft iedere organisatie (VT, RvdK, GI's en gemeenten) een aandachtsfunctionaris/ambassadeur voor de spoedafspraken –en samenwerking. Voorstel is om jaarlijks een evaluatie te houden waarbij zo nodig casuïstiek geëvalueerd kan worden. Met deze samenwerkingsafspraken en aanpak, beogen we de regionale werkwijze zoveel mogelijk overeen te laten komen. Mogelijk wordt dit gekoppeld aan het ambassadeurschap van RCP en/of de meldcode.

Bijlagen bij bijlage 3:

- . belangrijke telefoonnummers
- . afwegingen en spoedmaatregel bij risicozwangerschappen
- . gezag, of niet?
- . overzicht GZ-psychologen (t.b.v. instemmingsverklaringen)
- . afwegingskader en besluitvorming rondom medisch forensische beoordelingen

Bijlage bij bijlage 3: Belangrijke telefoonnummers:

Veilig Thuis	035 6991199
RvdK	Bureaudienst Zuidwest 030 8882700 MN.ZW@rvdk.minvenj.nl Na 17.00 uur 06 48102710
Politie	0900-8844 Voor politieassistentie bij het aanzeggen vragen naar de coördinator noodhulp/chef van dienst. Of 112
DJGB	088 7778000 / 088 7778887 coördinator jeugdzorgplus, José Reilman via algemeen nr.
LECK	0900 4445444, info@leck.nu
Overleg Veilig Verder	Als er geen sprake is van acute onveiligheid is, maar wel enige haast, dan kan OVV met spoed ingepland worden: veilig.verder@regiogv.nl , 035 6991199
Eergerelateerd geweld	Landelijk centrum eergerelateerd geweld: Telefoonnummer: 088 - 964 85 50 E-mailadres: landelijk-expertise-centrum-egg@politie.nl Internet: Landelijk Expertisecentrum Eergerelateerd Geweld
LET	
Centrum Seksueel Geweld Flevoland en Gooi&Vechtstreek	0800-0188
Zorg –en Veiligheidshuis	Telefoon: 035 - 699 18 55 E-mail: info@zvhgv.nl

Bijlage bij bijlage 3: **Afwegingen en spoedmaatregel bij risicozwangerschappen**

Wat is een risicozwangerschap:

Risicozwangerschappen betreffen vrouwen die onvoldoende in staat zijn om te zorgen voor hun ongeboren kind en waarbij er vaak sprake is complexe problemen op meerdere leefgebieden. Denk daarbij aan risicofactoren als middelengebruik (alcohol, drugs, medicatie, sigaretten), psychiatrische problemen, huiselijk geweld, verstandelijke beperking, eerdere kindbeschermingsmaatregel, tienermoeders, psychosociale omstandigheden en zorgmijding. Dit betreft ook het mijden van verloskundige en medische zorg.

Verslavingsgedrag en psychiatrische problematiek bij de aanstaande vader zijn geen criteria voor een risicozwangerschap, maar kunnen wel aanleiding geven voor (nog meer) zorg.

Bij vermoeden van een risicozwangerschap kan er altijd laagdrempelig overlegd worden met Veilig Thuis, in het kader van advies en consult. Indien een melding bij Veilig Thuis noodzakelijk is en het gesprek met de zwangere onmogelijk blijkt te zijn, dan wordt zij op de hoogte gesteld van de melding bij de RvdK.

Bij een risicozwangerschap kan het verzoek tot onderzoek al gedaan worden op elk moment van de zwangerschap. Een (voorlopige) ondertoezichtstelling is ook op elk moment tijdens de zwangerschap mogelijk. Er zijn verschillende mogelijkheden om te komen tot betrokkenheid Raad voor de Kinderbescherming:

- OVV - in gesprek met ouders en RvdK om raadmelding eventueel nog te kunnen voorkomen
- Verzoek tot onderzoek bij de RvdK
- Spoedmelding bij de RvdK om acuut ingrijpen middels een voorlopige ondertoezichtstelling te realiseren.

1. + 30 weken zwangerschap?:

Over het algemeen zal, als een kindbeschermingsmaatregel bij 30 + weken nodig blijkt te zijn, een **voorlopige maatregel** aangewezen zijn, om de ongeboren baby zo effectief mogelijk te kunnen beschermen.

2. IBS:

Bij verdenking zeer ernstige psychiatrische problematiek met acuut gevaar voor moeder en/of ongeboren kind, volgt vanuit het ziekenhuis een consult van een psychiater ter beoordeling van een IBS.

Deze procedure voltrekt zich buiten de RvdK om. Het kan wel zo zijn dat de RvdK tijdens of na een IBS verzocht wordt een onderzoek te doen naar een kindbeschermingsmaatregel. Het is dus goed om zonnodig door te vragen of er een IBS aan de orde is of is geweest en zicht te krijgen op de redenen voor een IBS.

Bijlage bij bijlage 3: Wie heeft gezag?

Situatie	gezag
Zijn (juridische) ouders getrouwd ?	Gezamenlijk gezag
Waren ouders getrouwd toen kind geboren werd?	Gezamenlijk gezag
Heeft vader alleen erkend?	Mdr alleen gezag
Heeft vader erkend en is op zijn verzoek gez. gezag door rechtbank uitgesproken of hebben ouders samen aantekening laten opmaken van gezamenlijk gezag (zie gezagsregister)	Gezamenlijk gezag
Heeft vader erkend en is hij daarna met moeder getrouwd?	Vanaf huwelijksdatum gezamenlijk gezag
Kind geboren voor huwelijk. Ouders trouwen en daarna erkent vader het kind	Vanaf erkenning gezamenlijk gezag
Ouders verblijven in het buitenland of zijn onvindbaar?	In het geval er geen gezag uitgevoerd wordt, ouders hun gezag niet uitoefenen en niet bereikbaar zijn:

	tijdelijke voogdij verzoeken! Is er direct een gezagsvoorziening nodig; dan eerst voorlopige voogdij
Check in gezagsregister of een derde met voogdij belast is formeel (voor zover dit lukt in spoedsituatie), maar in ieder geval voor indienen van het rekest.	Als bekend in gezagsregister: derde voogd
Op verzoek van één van de ouders heeft de rechtbank na de echtscheiding het gezamenlijk gezag gewijzigd in eenhoofdig gezag (staat vermeld in gezagsregister)	

Bijlage bij bijlage 3: Overzicht GZ-psychologen

{Info ontbreekt}

Bijlage bij bijlage 3: Afwegingskaders t.b.v. medisch forensische beoordeling kindermishandeling

{Informatie volgt}

Bijlage 4: Algemene mailadressen uitvoeringsdiensten sociaal domein

Uitvoeringsdienst	Contactgegevens	
Gooise meren (Wijzer)	Telefoon:	(035) 207 00 00
	Email:	wijzer@gooisemer.nl
	Adres:	Brinklaan 35, 1404 EP, Bussum
	Website:	https://gooisemer.nl/zorg-en-ondersteuning/
Hilversum (Sociaal Plein)	Telefoon:	(035) 629 25 55
	Email:	sociaalplein@hilversum.nl
	Adres:	Wilhelminastraat 1-19, 1211 RH, Hilversum
	Website:	https://www.hilversum.nl/sociaalplein
Huizen, Blaricum, Eemnes, Laren (Maatschappelijke zaken HBEL)	Telefoon:	(035) 528 12 47
	Email:	hbel@sociaalplein.info
	Adres:	Graaf Wichman 10, 1276 KB, Huizen
	Website:	http://www.maatschappelijkezakenhbel.nl/
Weesp	Telefoon:	(0294) 491 391
	Email:	info@weesp.nl
	Adres:	Nieuwstraat 70A, 1381BD, Weesp
	Website:	http://www.weesp.nl/
Wijdmeren	Telefoon:	14 035
	Email:	info@wijdmeren.nl
	Adres:	Rading 1, 1231 KB, Loosdrecht
	Website:	https://www.wijdmeren.nl/sociaal-domein