

Algemeen	
Onderwerp	Evaluatie onderwijs-zorg pilots
Verspreiden	Ja
Contactpersoon	Marlot van der Kolk / Saloua Chaara
Eenheid	Sturing
E-mail	<a href="mailto:m.vanderkolk@regiogv.nl">m.vanderkolk@regiogv.nl</a> / <a href="mailto:s.chaara@regiogv.nl">s.chaara@regiogv.nl</a>
Kenmerk	20.0002967
Datum	3 juni 2020

### Voorstel

Nummer	Omschrijving
Voorstel 1.	Kennisnemen van het evaluatierapport 'Evaluatie onderwijs-zorg pilots'
Voorstel 2.	Besluiten over het al dan niet continueren van de pilots op de SBO de Wijngaard en de SO J.H. Donnerschool en de eventuele financiering.
Voorstel 3.	Instemmen met het advies de pilot Rebound te beëindigen.

### Behandeling

Datum	Overleg	Doel	Conclusie
12-05-20	Ambtelijke klankbordgroep	Bespreken	Inhoudelijk positief over pilots op de Wijngaard en Donnerschool, maar de financiering behoeft uitwerking. Kritisch over pilot op Rebound.
12-05-20	Uitvoeringsoverleg	Bespreken	Eens met de richting van het beëindigen van de pilot Rebound i.v.m. te weinig bewezen effectiviteit. De inhoudelijke bespreking van de pilots op de Wijngaard en Donnerschool volgen nog.
28-05-20	Financieel overleg	Adviseren	Akkoord met beëindigen van de pilot op Rebound. Er is in de begroting van de gemeente geen ruimte op dit moment om de pilots te continueren. Er zijn aandachtspunten voor de uitwerking meegegeven. Dit wordt nog verwerkt in het rapport.
03-06-20	Ambtelijke klankbordgroep	Adviseren	Unaniem eens om pilot Rebound te stoppen. Gooise Meren, HBL, Weesp adviseren om de pilot op de Wijngaard voor 1 jaar te continueren met de huidige capaciteit en een uitrol voor andere scholen te onderzoeken. Gooise Meren, Weesp, BEL en Hilversum adviseren om de pilot op de Donnerschool te beëindigen; de financiële bijdrage van gemeenten is te groot en onderwijs bekostigt niet mee. Huizen adviseert om de pilot op de Donnerschool te continueren voor één jaar met de huidige capaciteit. Beleidsadviseurs geven mee dat er voor de pilots geldt dat we het volledig regionaal doen of niet doen.
09-06-20	Uitvoeringsoverleg	Adviseren	USD's stemmen in met voorstel 3 om Rebound te stoppen. Inhoudelijk zijn USD's positief over Wijngaard, hierbij

			uitgaande van input van gemeenten met kinderen op Wijngaard. Hilversum is positief over ervaringen Donnerschool, maar sluit zich ook aan bij kritiek over onvoldoende onderwijskundige basis bij Donnerschool. Na een aantal jaren is men kritisch over verbetermogelijkheden. Bij beide voorstellen wordt verwezen naar het DO voor financiële afwegingen en invulling qua o.a. solidariteit.
18-06-20	Directie-overleg	Adviseren	Het directieoverleg adviseert om: - De pilot op de Wijngaard te continueren. Gemeenten dekken de kosten door bij te dragen op basis van inwonertal. - de pilot op de Donnerschool te beëindigen. - Rebound te beëindigen.
25-06-20	Portefeuillehoudersoverleg	Vaststellen	

### Toelichting

#### Beknopte toelichting

Gemeenten werken samen aan het versterken van de verbinding tussen jeugdhulp en het onderwijs met het Transformatieplan Jeugd. Zij hebben aangegeven gezamenlijke initiatieven te willen uitwerken waarmee problemen voorkomen of vroeg gesignaleerd kunnen worden. Om het aantal zogeheten thuiszitter terug te dringen en schooluitval te voorkomen, hebben gemeenten in het schooljaar 2019-2020 onderwijs-zorg pilots uitgevoerd op SBO de Wijngaard (Huizen), SO J.H. Donnerschool (Hilversum) en op OPDC Rebound. Op basis van evaluaties van de pilots, schetsen we scenario's over de toekomst van de pilots inclusief financiële uitwerking.

### Bijlage(n)

Nummer	Omschrijving
Bijlage 1.	Memo pilots SBO de Wijngaard en SO J.H. Donnerschool
Bijlage 2.	Evaluatierapport onderwijs-zorg pilots

# Pilots SBO de Wijngaard en SO J.H. Donnerschool

Algemeen	
Aan	Directie overleg
Van	Marlot van der Kolk / Saloua Chaara
Datum	11 juni 2020
Verspreiden	Nee
Kenmerk	

## Doel memo

In dit memo schetsen we – op verzoek van de financiële werkgroep - aanvullende informatie over de pilots op SBO de Wijngaard en SO J.H. Donnerschool om een besluit te kunnen nemen over het vervolg.

Hieronder worden een aantal algemene thema's toegelicht en vervolgens wordt de informatie over de Wijngaard en de Donnerschool geschetst. Volledige informatie is te lezen in het evaluatie rapport.

## **Solidariteitsbekostiging**

Voor de reguliere werkwijze geldt dat we p\*q bekostigen met een persoonsvolgende beschikking. In deze pilots betalen we FTE's. Eén van de voornaamste redenen om dat te doen is om de zorg snel in te kunnen zetten en met zo min mogelijk administratieve lasten. Voor de toekomst hebben we gekeken naar verschillende modellen: (1) een aantal gemeenten betalen voor de ene pilot en een aantal gemeenten voor de andere pilot, (2) de mogelijkheid om achteraf te verrekenen naar daadwerkelijk gebruik, en (3) solidariteitsbekostiging op basis van inwonersaantal. Gemeenten hebben aangegeven dat de pilots volledig regionaal worden voortgezet of anders niet, daarmee valt optie 1 af. Optie 2 is een enorme administratieve last voor het onderwijs en de betrokken zorgaanbieder(s). Dit betekent dat zij alsnog per (half) uur bij moeten houden welk kind is geholpen en uit welke gemeente hij/zij komt. Dit moeten zij rapporteren en bij de Regio melden. Dit is een enorme administratieve last, terwijl we juist streven naar een afname. Daarmee valt ook optie 2 af. We komen daarbij uit op een solidariteitsbekostiging op basis van inwonersaantal. Omdat de pilots beschikbaar zijn voor alle gemeenten en het ook mogelijk is dat het ene jaar de ene gemeente er meer gebruik van maakt dan een andere gemeente. Het volgende moment kan dit weer andersom zijn.

## **Totale bijdrage Transformatiefonds Jeugd**

Continueren van de pilots, betekent dat een financiële bijdrage nodig is van gemeenten. We hebben onderzocht of we nog ruimte kunnen vinden binnen het regionale Transformatiefonds jeugd. Het fonds is grotendeels uitgenut of bedragen zijn gelabeld voor projecten die momenteel lopen of gaan lopen. Wij zien daarom beperkte mogelijkheden voor nog een bijdrage uit het regionale transformatiefonds. We hebben een mogelijkheid gevonden om in totaal €30.000 bij te dragen.

## **SBO DE WIJNGAARD**

### **Proces tot dusver**

Er hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden. De Wijngaard en het Leger des Heils geven aan dat zij de pilot graag voort willen zetten; met gelijke bezetting en financiering. De inzet van het Leger des Heils wordt in de huidige vorm volledig bekostigd vanuit het Transformatiefonds, waarbij het onderwijs de inzet van betrokken docenten/ onderwijs professionals en de coördinatie organiseert. De Wijngaard heeft ook georganiseerd dat het Leger des Heils bijvoorbeeld in het systeem kan werken enzovoorts.

### **Bekostiging: wat kost het en wat bespaart het?**

In het evaluatierapport zijn de kwantitatieve en kwalitatieve opbrengsten geschetst. De pilots lijken waardevolle maatschappelijke opbrengsten te realiseren, zoals het voorkomen van thuiszitters. We willen benadrukken dat die opbrengsten niet in geld zijn uit te drukken.

In onderstaande tabel is weergegeven wat de kosten zijn bij continueren van de pilots in de huidige bezetting of een lagere bezetting. Een ander scenario is om te stoppen met de pilot. Wij schatten in dat stoppen met de pilot niet direct leidt tot een kostenbesparing. Dit wordt hieronder toegelicht.

Wanneer de pilot niet volgens fte-bekostiging wordt gefinancierd, zou een persoonsvolgende beschikking worden afgegeven. De hoogte van de beschikking ligt vaak tussen de €5000 en €15.000 per kind. Bij deelname van 8 kinderen, kom je daarmee op circa €80.000

Daarbij is er geen enkel kind uitgestroomd naar dagbesteding of is thuis komen te zitten. De kosten voor een jeugdige in de behandelingsgerichte dagbesteding zijn voor zorgzwaarten zwaar €18,58 per uur en extra zwaar €24,53, conform huidige contractuele afspraken. Deelname van circa 32,5 uur per week (zoals bij onderwijs) in een behandelingsgerichte dagbesteding kosten €603,85 – €797,23 per week per jeugdige. Op basis van 40 schoolweken kost dit op jaarbasis tussen de €24.154 – €31.889,20 per jeugdige. De inzet van hulpverlening binnen het onderwijs waarmee deelname aan dagbesteding wordt voorkomen, is financieel voordeliger dan deelname aan dagbesteding.

<b>SBO DE WIJNGAARD</b>	<b>2020 inwoneraantal</b>		<b>Bedrag bij continueren met huidige bezetting (24 uur per week)</b>	<b>Bedrag bij continueren met lagere bezetting (16 uur per week)</b>
<b>Regio</b>	253.244	100%	<b>€ 74.880,00</b>	<b>€ 49.920,00</b>
Blaricum	10.795	4%	€ 3.191,90	€ 2.127,93
Gooise Meren	57.337	22%	€ 16.953,59	€ 11.302,39
Hilversum	89.521	34%	€ 26.469,86	€ 17.646,57
Huizen	41.369	16%	€ 12.232,12	€ 8.154,75
Laren	11.146	4%	€ 3.295,69	€ 2.197,12
Weesp	19.417	7%	€ 5.741,28	€ 3.827,52
Wijdmeren	23.659	9%	€ 6.995,57	€ 4.663,71

## **SO J.H. Donnerschool**

### **Proces tot dusver**

De Donnerschool, Youké en Bascule geven aan dat zij de pilot graag voort willen zetten. Met minimaal de huidige bezetting, maar bij voorkeur met een hogere bezetting. In de huidige situatie bekostigen we €120.000 vanuit het Transformatiefonds en bekostigd de Donnerschool (incl. middelen vanuit Unita) €105.000 en een extra medewerker in de pilot. Er zijn gesprekken gevoerd met Jan Hofman (bestuurder) en Johan Vroegindewij (Unita) over de financiering; er is aangegeven dat zij voor het nieuwe schooljaar geen financiële bijdrage willen en kunnen doen. Reden hiervoor is dat zij vinden dat deze zorgkosten de verantwoordelijkheid zijn van de gemeenten en niet vallen onder het onderwijs of passend onderwijs. Wel zijn de onderwijsprofessionals en de Commissie van Begeleiding (CvB) betrokken bij de pilot vanuit het onderwijs.

### **Bekostiging: wat kost het en wat bespaart het?**

In het evaluatierapport zijn de kwantitatieve en kwalitatieve opbrengsten geschetst. De pilots lijken waardevolle maatschappelijke opbrengsten te realiseren, zoals het voorkomen van thuiszitters. We willen benadrukken dat die opbrengsten niet in geld zijn uit te drukken. In onderstaande tabel is weergegeven wat de kosten zijn bij continueren van de pilots in de huidige bezetting of een hogere bezetting. Een ander scenario is om te stoppen met de pilot. Wij schatten in dat stoppen met de pilot niet direct leidt tot een kostenbesparing. Dit wordt hieronder toegelicht.

Wanneer de pilot niet volgens fte-bekostiging wordt gefinancierd, zou een persoonsvolgende beschikking worden afgegeven. Voor kinderen in Het Palet betekent dit een beschikking met een

budgetplafond van minimaal €15.000. Voor kinderen in de Flexibele schil een individueel budgetplafond van circa €5000. Voor sommige kinderen zouden ook twee beschikkingen afgegeven moeten worden wanneer zowel Youké als Bascule betrokken zijn. Dit had betekend:

- Kosten voor kinderen in Het Palet (7 kinderen): minimaal €105.000
- Kosten voor kinderen in de Flexibele schil (16 kinderen): minimaal €80.000
- Van de jaren 2016 en 2017 (voorloper Het Palet) weten we dat we aan persoonsvolgende beschikkingen aan Youké €132.849,49 (2016) en €106.023,50 (2017) hebben betaald. Dit is alleen voor Youké en niet voor de inzet van de Bascule. Bovendien was dat alleen voor de Palet groep en niet voor de Flexibele schil. Nu bekostigen we in totaal circa €100.000 aan Youké voor zowel inzet in Het Palet en de Flexibele schil. Aannemelijk is dat minimaal het zelfde bedrag werd bekostigd voor de Bascule (circa €130.000) en daarnaast zijn er kosten voor de flexibele schil van minimaal €80.000. Totale kosten liggen dan rond de €350.000

De inzet van de hulpverlening op school heeft er aan bijgedragen dat slechts één kind is uitgestroomd richting dagbesteding. De school en Unita gaven aan dat dit aantal in het verleden hoger is geweest en dat er dus thuiszitters ofwel inzet van dagbesteding zijn voorkomen. De kosten voor een jeugdige in de behandelingsgerichte dagbesteding zijn voor zorgzwaarten zwaar €18,58 per uur en extra zwaar €24,53, conform huidige contractuele afspraken. Deelname van circa 32,5 uur per week (zoals bij onderwijs) in een behandelingsgerichte dagbesteding kosten €603,85 – €797,23 per week per jeugdige. Op basis van 40 schoolweken kost dit op jaarbasis tussen de €24.154 – €31.889,20 per jeugdige. De inzet van hulpverlening binnen het onderwijs waarmee deelname aan dagbesteding wordt voorkomen, is financieel voordeliger dan deelname aan dagbesteding.

<b>SO J.H. Donnerschool</b>	2020 inwonersaantal		<b>Bedrag met huidige bezetting</b>	<b>Bedrag met hogere bezetting</b>
<b>Regio</b>	253.244	100%	<b>331.224,00</b>	<b>€ 454.667,20</b>
<b>Onderverdeling:</b>				
Blaricum	10.795	4%	€ 14.119,04	€ 19.381,04
Gooise Meren	57.337	22%	€ 74.992,46	€ 102.941,25
Hilversum	89.521	34%	€ 117.086,70	€ 160.723,50
Huizen	41.369	16%	€ 54.107,52	€ 74.272,75
Laren	11.146	4%	€ 14.578,13	€ 20.011,22
Weesp	19.417	7%	€ 25.395,97	€ 34.860,74
Wijdmeren	23.659	9%	€ 30.944,18	€ 42.476,71

# Evaluatie pilots Onderwijs-Zorg



Ons kenmerk  
Versie  
Datum  
Contactpersoon  
E-mail

20.0002785  
1.0  
21 mei 2020  
Inge de Vries  
[i.devries@regioqv.nl](mailto:i.devries@regioqv.nl)

# INHOUD

---

<b>1. Inleiding</b>	<b>9</b>
<b>2. Pilot Wijngaard</b>	<b>10</b>
2.1 De Wijngaard	10
2.2 Pilot Wijngaard: OnderwijsZorgArrangement - ambulans (OZA-ambulans)	10
2.3 Resultaten Pilot	11
2.4 Evaluatiepunten kwalitatief	12
2.5 Mogelijke toekomstscenario's	13
2.6 Advies	16
<b>3. Pilot Donnerschool</b>	<b>17</b>
3.1 De J.H. Donnerschool	17
3.2 Pilot Donnerschool: 'Flexibele schil' en het Palet	17
3.3 Resultaten Pilot	18
3.4 Evaluatiepunten kwalitatief	21
3.5 Mogelijke toekomstscenario's	22
3.6 Adviezen	26
<b>4. Pilot Rebound</b>	<b>27</b>
4.1 OPDC Rebound	27
4.2 Pilot Rebound: inzet van een onderwijs-zorgconsulent	27
4.3 Resultaten Pilot	27
4.4 Evaluatiepunten kwalitatief	29
4.5 Mogelijke toekomstscenario's	29
4.6 Adviezen	31
<b>Bijlage 1: inzicht in waardering Pilot Wijngaard door betrokkenen</b>	<b>32</b>
1.4 Nulmeting en evaluatie (ingevuld door SBO de Wijngaard en Leger des Heils)	34
<b>Bijlage 2: inzicht in waardering Pilot Donnerschool door betrokkenen</b>	<b>37</b>
2.2 Waardering van ouders	38
<b>Bijlage 3: Inzicht beschikkingen naast pilot Wijngaard</b>	<b>40</b>





# 1. Inleiding

Gemeenten werken samen aan het versterken van de verbinding tussen jeugdhulp en het onderwijs met het Transformatieplan Jeugd. Zij hebben aangegeven gezamenlijke initiatieven te willen uitwerken waarmee problemen voorkomen of vroeg gesignaleerd kunnen worden. Om het aantal zogeheten thuiszitter terug te dringen en schooluitval te voorkomen, hebben gemeenten twee pilots opgericht binnen twee scholen die speciaal onderwijs bieden (de Wijngaard en de Donnerschool) . Met deze pilots beogen gemeenten jeugdhulp snel en tegen lage bureaucratische lasten in te zetten. De looptijd van de pilots is schooljaar 2019-2020. Op de Donnerschool bedragen de totale kosten van de pilot € 244.633,92. Hiervan bekostigt de Donnerschool €105.000, de Regio €120.000 en de zorgpartijen dragen ook bij. De totale kosten van de pilot op de Wijngaard zijn €73.152. Dit wordt bekostigd uit het Transformatie-budget. Daarnaast hebben gemeenten het initiatief Rebound opgezet. Rebound is een regionale onderwijsvoorziening gespecialiseerd in jongeren tussen de 12 en 17 jaar die dreigen te ontsporen of vast te lopen in het regulier onderwijs. Leerlingen kunnen op basis van wetgeving maximaal 13 weken gebruik maken van Rebound. Het doel van de pilot is snelle en integrale hulpverlening met de focus op het terugkeren naar onderwijs. Dit kan bereikt worden door problematiek op school en thuis te signaleren en snel te schakelen met gemeenten of hulpverlening wanneer nodig. Dit is de taak van de onderwijs-zorgconsulent op Rebound, die fungeert als een spin in het web op het snijvlak van onderwijs en zorg.

Aangezien bovengenoemde initiatieven in 2020 aflopen, heeft een evaluatie plaatsgevonden om te kunnen bepalen of de pilots voortgezet moeten worden. In dit evaluatierapport schetsen we in hoeverre de doelen van bovengenoemde pilots zijn gehaald en doen we aanbevelingen over de toekomst van de pilots.

## 2. Pilot Wijngaard

### 2.1 De Wijngaard

De Wijngaard is een christelijke school voor Speciaal Basis Onderwijs (SBO). Kenmerkend voor de Wijngaard is dat het specialistische zorg biedt die op een 'gewone' basisschool niet geboden kan worden. De school heeft 117 leerlingen verdeeld over 8 groepen. De Wijngaard richt zich op leerlingen in de basisschoolleeftijd die moeilijkheden ondervinden in hun ontwikkeling en door complexe problematiek zich de leerstof van het basisonderwijs niet vanzelfsprekend eigen maken. In het 22-koppige team van de Wijngaard werken docenten en vakleerkrachten, maar ook orthopedagogen, een logopedist, een fysiotherapeut en een schoolmaatschappelijk werkster.

### 2.2 Pilot Wijngaard: OnderwijsZorgArrangement - ambulans (OZA-ambulans)

Het onderwijs-zorgarrangement (ook: OZA – ambulans) is een interventie gericht op het voorkomen van verplaatsing naar cluster 4, schooluitval óf het op-/terugstromen naar regulier basisonderwijs, die bij hulpvragen van kind, ouder en/of leerkracht, in dit geval ingezet wordt in het speciaal basisonderwijs.

Als na observatie in de klassen- en thuissituatie blijkt dat ondersteuning/begeleiding nodig is, wordt een plan opgesteld waarin doelen staan waaraan gewerkt kan worden. De begeleiding/ondersteuning richt zich op het verbeteren van het sociaal-emotioneel functioneren van het kind in alle leefsituaties en het begeleiden van ouders. Gedurende een periode van maximaal 19 weken werkt een ambulans hulpverlener van het Leger des Heils zo vaak als nodig is met het kind aan doelen door middel van (spel)activiteiten en gesprekken. De eerste twee tot drie weken worden benut voor observatie. Daarna worden zes tot acht weken gebruikt voor begeleiding van de leerling en het gezinssysteem. De begeleiding vindt primair plaats op school, maar soms is het nodig dat ook met ouders geoefend wordt in de thuissituatie of een plek waar het kind activiteiten heeft (denk bijvoorbeeld aan een sportclub). Door het kind te laten oefenen op de plek waar hij/zij het nieuwe gedrag moet gaan toepassen, is de kans op succes groter. Ouders leren vaardigheden die zij kunnen toepassen in de omgang met hun kind en die nuttig zijn voor het behalen van de doelen. In de begeleiding van het kind worden ook vaardigheden geoefend, maar op een meer speelse manier. Met de leerkracht wordt besproken wat zijn/haar rol is in de aansturing en ondersteuning van de leerling. Aan het eind van elk bezoek van de ambulans hulpverlener worden actiepunten opgesteld waar het gezin, het kind en/of de leerkracht/school tussen de bezoeken door zelf mee kan oefenen.

#### OZA-ambulans, voor wie?

- Kinderen van 4 jaar die vanuit de reguliere dagbehandelingsgroepen in kunnen stromen in SBO, maar nog een zorgvraag hebben ten aanzien van bijvoorbeeld de zelfstandigheid/zelfredzaamheid (ontwikkelleeftijd < 3 jaar);
- Kinderen van 4 t/m 12 jaar die vast dreigen te lopen in hun ontwikkeling waardoor zij verschillende soorten probleemgedrag laten zien. Bijvoorbeeld: moeite hebben met het reguleren van emoties en gedrag, zich nog niet kunnen voegen naar de eisen van de (school)omgeving en moeite hebben met het gezag en de autoriteit van de volwassenen, of geen vriendjes kunnen maken of behouden. Ouders hebben vaak moeite om het gedrag van hun kind te begrijpen en weten niet goed hoe zij erop moeten reageren.
- Kinderen van 4 t/m 12 jaar die nog onvoldoende bagage hebben om te kunnen functioneren in het reguliere basisonderwijs, maar qua leerniveau dit wel aan zouden kunnen en met

ondersteuning bij het leren van vaardigheden terug zouden kunnen stromen naar het regulier basisonderwijs.

## 2.3 Resultaten Pilot

### Leerlingen die deelnamen aan de pilot

Hieronder vindt u een weergave van het aantal leerlingen dat heeft deelgenomen aan de pilot:

Gemeente	Leerlingen OZA-ambulant
Blaricum	0
Eemnes	3*
Gooise Meren	1
Hilversum	0
Huizen	4
Laren	0
Weesp	0
Wijdmeren	0
<b>Totaal</b>	<b>8</b>

\* Eemnes neemt niet deel aan het transformatiefonds jeugd, maar 3 kinderen uit Eemnes hebben wel deelgenomen aan de pilot. De kosten voor deze kinderen worden gedragen door het transformatiefonds van de Gooi en Vechtstreek. Zonder de kinderen uit Eemnes komt het aantal deelnemende kinderen uit op 5.

Aan de start van de pilot werd verwacht dat zo'n 8 kinderen deel zouden nemen aan de pilot. Deze ambitie is gehaald. De duur van begeleiding/zorg varieert van 6 tot 16 weken. Verder:

- Is er bij geen enkel kind sprake van (school)uitval.
- Is er geen sprake van thuiszitters.
- Volgen alle kinderen weer onderwijs in de klas
- Hadden 4 kinderen geen extra zorg tijdens de pilot. De 4 overige kinderen wel. Dit laatste is een ontwikkeling die niet in lijn is met de doelstellingen van de pilot.
- Van de negen leerlingen zijn nog vijf leerlingen in traject. Voor vier leerlingen is het traject beëindigd.

### Doelen

Bij de start van de pilot zijn er een aantal doelen geformuleerd:

- De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen. We streven er naar om minimaal 80 procent van de deelnemende leerlingen aan het onderwijs-zorgarrangement (de pilot) binnen het speciaal basisonderwijs te houden.
- Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.
- De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.
- De administratieve/bureaucratische last verminderen.
- De school fungeert als vindplaats en werkplaats

Doel	Doel wel/niet behaald
<b>Inhoud</b> De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen. We streven ernaar om minimaal 80 procent van de deelnemende leerlingen binnen het speciaal basis onderwijs te houden.	Behaald. Op inhoud (voorkomen schooluitval, geen thuiszitters) zijn de doelen bereikt. Er zitten geen kinderen thuis.
<b>Organisatie / processen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.</li> </ul>	Grotendeels behaald. Qua organisatie en processen kunnen we voor een groot deel vaststellen dat de doelen zijn bereikt. De hulp

<ul style="list-style-type: none"> <li>• De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.</li> <li>• De administratieve/bureaucratische last verminderen.</li> </ul>	<p>wordt aanzienlijk sneller en dichtbij geleverd. De samenwerking is enorm verbeterd (zie hieronder de waardering van partners) en de bureaucratische processen zijn naar het oordeel van gemeenten, scholen en het Leger des Heils aanzienlijk verminderd.</p>
---	--

### Financieel

Voor het draaien van de pilot wordt in totaal 24 uur per week ingezet vanuit het Leger des Heils. De kosten hiervoor komen uit op maximaal €73.152 voor het schooljaar 2019-2020. Binnen de pilot wordt ook de gedragsspecialist benut die voor 0,3 fte aanwezig is op De Wijngaard. Zij wordt bekostigd vanuit Unita.

### *Uitgaven*

	<b>Uitgaven Totaal</b>	<b>Dekking Unita</b>	<b>Dekking transformatiefonds</b>
OZA-ambulant	€73.152	In natura 0,3 fte aan gedragsspecialist	€73.152

- Hoewel dit niet een doel binnen de pilot was, is het moeilijk in te schatten of de pilot op de Wijngaard direct heeft geleid tot een kostenbesparing op uitvoeringskosten. Uiteraard leidt beschikkingsloos werken tot minder bureaucratie en kortere lijnen. Omdat consulenten betrokken blijven bij de voortgang van kinderen binnen de pilot, leidt dit qua uitvoeringskosten niet tot kostenbesparing.
- Er is gecontroleerd in hoeverre er voor de deelnemende leerlingen naast de inzet van de pilot ook andere beschikkingen zijn afgegeven. Dit is in bijlage 3 opgenomen. Hoewel de tijdsduur kort is en het aantal leerlingen gering, geven deze cijfers vooralsnog geen aanleiding voor zorgen over oplopende zorgkosten veroorzaakt door de pilot.
- Indien er een persoonsvolgende beschikking per jeugdige was afgegeven, was er naar verwachting een beschikking met een budgetplafond van €5000-€10.000 per jeugdige afgegeven. Het is niet te zeggen of al deze kinderen een beschikking zouden hebben ontvangen. Daarnaast zijn er in dat geval ook kosten voor het maken van de beschikking en de inzet van de consulent.

## **2.4 Evaluatiepunten kwalitatief**

- De inzet van de OZA ambulante hulpverlening is vooral gericht geweest op ouders en de thuissituatie. Hierbij waren problemen op school en in de klas het startpunt. Te denken valt aan pestervaringen, faalangst, emotieregulatie, verbetering werkhouding, accepteren van autoriteit en gezag en inzicht in sociale interacties. Dit ging gepaard met opvoedvragen van ouders omdat het kind thuis hetzelfde gedrag vertoont. Juist de combinatie school-thuis is een succesfactor, het kind ervaart in beide omgevingen dezelfde omgangsvormen.
- De leraren, hulpverleners en ouders zijn zeer te spreken over de pilot. Met name over de samenwerking en de inzet van zorg.
- De betrokkenen vinden dat de grens tussen reguliere jeugdhulp en OZA helderder gedefinieerd kan worden en het was onduidelijk of en hoe ouders van leerlingen tijdens de pilot extra zorg kunnen aanvragen. In theorie kan er via de huisarts extra zorg worden ingezet zonder dat school hiervan afweet.
- Op het speciaal onderwijs werken ook andere specialisten met een agogische achtergrond en schoolmaatschappelijk werkers. De totale inzet van het zorgteam zou meer aandacht kunnen krijgen. Dit zou de meerwaarde van de interventie van het Leger des Heils kleur kunnen geven. Nu lijkt het erop dat de meerwaarde vooral zit in de intensievere begeleiding van ouders en in mindere mate het toerusten van leerkrachten.
- Er is onduidelijkheid over hoe om te gaan met jeugdigen van buiten onze regiogemeenten.

- De monitoring is moeilijk op gang gekomen.

#### Schematisch overzicht waardering pilot

Hieronder treft u een weergave van hoe de deelnemende de pilot en de samenwerking waarderen. Een uitgebreid overzicht vindt u in bijlage 1 van dit rapport.

Vraag	Wijngaard	Leger des Heils	Consulenten
Inzet van de jeugdhulp binnen de school	9	9	9
Snelheid waarmee jeugdhulp wordt ingezet	8	9	9
Samenwerking met jeugdconsulent	8	8	
Samenwerking met zorgpartner	8		9
Informatie vanuit de zorgpartner over voortgang	7		
Samenwerking met onderwijs		9	10
Mate waarin de jeugdhulp bijdraagt aan school prestaties	7	7	9
Het voorkomen van thuiszitters	6	7	8
Leren van elkaar	7	7	
Afname bureaucratische last	8	9	7

## 2.5 Mogelijke toekomstscenario's

De toekomst van de pilot op de Wijngaard kan op verschillende manieren worden vormgegeven:

1. Scenario 1: De pilot wordt regionaal gecontinueerd
2. Scenario 2: De pilot wordt regionaal beëindigd
3. Scenario 3: De pilot wordt regionaal voortgezet met een lagere ureninzet

### Scenario 1: De pilot op de Wijngaard wordt gecontinueerd voor één schooljaar

#### Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak gecontinueerd. Zie de beschrijving hierboven. We voeren de volgende verbeteringen door:

1. Duidelijke afspraken over bekostiging voor leerlingen buiten de regio.
2. Duidelijke afspraken over aanvullende jeugdhulpverlening om stapeling te voorkomen.
3. De monitoring moet consequenter en beter. In de monitoring komt meer de focus op de ouders en de werking van het gehele zorgteam.
4. Meer uitwisseling organiseren met andere scholen, zodat van de pilot kan worden geleerd.

#### Voordelen, nadelen, risico's van continueren

Voordelen	Nadelen	Risico's
Thuiszitters worden voorkomen middels deze aanpak. Dit is een enorme financiële en maatschappelijke opbrengst.	We vragen bijdragen van iedere gemeente, terwijl de zwaarte ligt op leerlingen uit gemeente Huizen.	Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
De fte-bekostiging draagt bij aan een efficiënte werkwijze en vermindert administratieve lasten bij aanbieders en gemeenten.	Het vraagt om een financiële investering op de korte termijn.	Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten. De grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.
Draagt bij aan het verbeteren		

van de aansluiting onderwijs en gemeenten. Hier kunnen we van leren om het mogelijk breder in te zetten op andere scholen.		
Er is sneller jeugdhulp beschikbaar voor kinderen die dit nodig hebben en de hulp die wordt geboden sluit zowel aan op de thuissituatie als op de schoolsituatie. Dit kan leiden tot minder hulpverleners in een gezin.		

### Financieel

Wanneer de pilot in de huidige vorm wordt gecontinueerd, betekent dit dat er 24 uur hulpverlening wordt bekostigd voor 40 schoolweken. Het uurtarief – conform vastgestelde tarieven – ligt in 2020 op €78. Hierdoor komen de totale kosten op €74.880. Op basis van de verdeelsleutel naar inwoneraantal, komt dit per gemeente neer op de volgende bijdrage:

	2020 inwoneraantal		Bedrag
<b>Regio</b>	253.244	100%	€ 74.880,00
Blaricum	10.795	4%	€ 3.191,90
Gooise Meren	57.337	22%	€ 16.953,59
Hilversum	89.521	34%	€ 26.469,86
Huizen	41.369	16%	€ 12.232,12
Laren	11.146	4%	€ 3.295,69
Weesp	19.417	7%	€ 5.741,28
Wijdereen	23.659	9%	€ 6.995,57

Indien de begroting van 2019-2020 niet volledig wordt uitgenut, wordt dit 'resterende' bedrag verrekend in bovenstaande tabel. Dit betekent dan een (iets) lagere bijdrage voor gemeenten. Op dit moment kan daar nog niet op worden gerekend, omdat de pilot nog loopt en het laatste kwartaal nog gedeclareerd moet worden.

### **Scenario 2: De pilot op de Wijngaard wordt als regionale pilot beëindigd**

De pilot – of in ieder geval de financiële bijdrage aan de pilot - wordt als regionale pilot beëindigd. Het staat individuele gemeenten vrij om met de Wijngaard afzonderlijke afspraken te maken over continuïteit. Met name voor Huizen kan dit binnen dit scenario relevant zijn.

### Voordelen, nadelen, risico's van beëindigen

Voordelen	Nadelen	Risico's
Het vraagt op de korte termijn geen financiële investering van alle regiogemeenten.	We gooien de opgedane ervaringen weg en kunnen daardoor de positief ervaren werkwijze door betrokkenen niet verder door ontwikkelen	De samenwerking tussen gemeenten/Regio, SBO De Wijngaard en het Leger des Heils komt mogelijk onder druk te staan.
Eventuele zorg die nodig is, wordt ingezet via een persoonsvolgende beschikking. De zorg kan dus continueren.	De zorg zal nog steeds nodig zijn, waardoor er weer individuele beschikkingen af gegeven moeten worden. Dit kost ook geld, waardoor dit scenario niet direct hoeft te	Zorg wordt te laat geleverd.

	leiden tot een kostenbesparing.	
Kosten komen bij gemeente waar kind woont.	De snelheid van ingezette zorg wordt minder.	Leerlingen krijgen niet de zorg die ze nodig hebben. Er is op school geen goed op elkaar ingespeeld zorgteam.
Ouders kunnen zorgaanbieder zelf kiezen.	Wanneer ouders zelf de zorgaanbieder kiezen, wordt de samenwerking tussen school en zorgpartners wordt ingewikkelder. Er komen meer zorgpartners in een school en mogelijk ook in de thuissituatie.	Dit leidt mogelijk niet tot kostenbesparing, omdat voor de jeugdigen een persoonsvolgende beschikking wordt afgegeven (per jeugdige naar verwachting met budgetplafond van €5000-€10.000). Daarnaast zijn er kosten voor het maken van de beschikking en de inzet van een consulent.
Desgewenst kan een gemeente afzonderlijke afspraken maken met de Wijngaard over het continueren van een (lokale) pilot.		

#### Financieel

Er is geen sprake van een (gezamenlijke) financiële bijdrage van de gemeenten.

### **Scenario 3: De pilot wordt regionaal voortgezet met een lagere uren inzet**

#### Beschrijving

De pilot wordt op een andere manier gecontinueerd. Hierbij brengen we de ureninzet op de Wijngaard terug naar 16 uur. Aangezien nu een groot aantal uren is ingezet voor jeugdigen buiten onze regiogemeenten, schatten wij het haalbaar dat de pilot gecontinueerd kan worden met een lagere ureninzet. Verder dient hier een scherpere afbakening te komen van welke kinderen aan de pilot deelnemen.

#### Voordelen, nadelen, risico's van op een andere manier continueren

<b>Voordelen</b>	<b>Nadelen</b>	<b>Risico's</b>
Minder financiële lasten door minder inzet Leger des Heils.	Betrokkenheid zorg bij school wordt kleiner.	Door strakkere criteria te hanteren, worden mogelijk kinderen uitgesloten die ook baat hebben bij de pilot.
Selectie dat alleen leerlingen uit Gooi en Vechtstreek meedoen.		Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
De ureninzet voor jeugdigen uit onze regiogemeenten lijkt haalbaar op basis van gegevens van de pilot.		Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten. De grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.

### Financieel

Wanneer de pilot in de nieuwe vorm wordt gecontinueerd, betekent dit dat er 16 uur hulpverlening wordt bekostigd voor 40 schoolweken. Het uurtarief – conform vastgestelde tarieven – ligt in 2020 op €78. Hierdoor komen de totale kosten op €49.920. Op basis van de verdeelsleutel naar inwoneraantal, komt dit per gemeente neer op de volgende bijdrage: :

	<b>2020 inwonersaantal</b>		<b>Bedrag</b>
<b>Regio</b>	<b>253.244</b>	<b>100%</b>	<b>€ 49.920,00</b>
Blaricum	10.795	4%	€ 2.127,93
Gooise Meren	57.337	22%	€ 11.302,39
Hilversum	89.521	34%	€ 17.646,57
Huizen	41.369	16%	€ 8.154,75
Laren	11.146	4%	€ 2.197,12
Weesp	19.417	7%	€ 3.827,52
Wijdmeren	23.659	9%	€ 4.663,71

Indien de begroting van 2019-2020 niet volledig wordt uitgenut, wordt dit 'resterende' bedrag verrekend in bovenstaande tabel. Dit betekent dan een (iets) lagere bijdrage voor gemeenten. Op dit moment kan daar nog niet op worden gerekend, omdat de pilot nog loopt en het laatste kwartaal nog gedeclareerd moet worden.

## **2.6 Advies**

Gelet op de doelen die met de pilot zijn bereikt en wegens de positieve reacties van ouders, gemeenten, de Wijngaard en het Leger des Heils wordt op basis van de inhoud aanbevolen de pilot te continueren. Financieel vraagt dit om dekking van gemeenten. Verzoek aan gemeenten om hier een advies over te geven.



## 3. Pilot Donnerschool

### 3.1 De J.H. Donnerschool

De J.H. Donnerschool is een school voor het speciaal onderwijs. Op de school zitten ongeveer 85 leerlingen in groepen van gemiddeld 12 leerlingen. De school biedt onderwijs aan leerlingen met een IQ vanaf 70 tot aan een begaafd/hoogbegaafd niveau. De leerlingen zijn vastgelopen in het regulier onderwijs omdat er sprake is van uiteenlopende problematiek. Naast lichte tot zware psychische problemen is er veelal sprake van systeemproblematiek en vertonen de leerlingen probleemgedrag.

De J.H. Donnerschool (hierna Donnerschool) hanteert leerroutes zoals die ook gebruikt worden in het regulier onderwijs met toetsen die vergelijkbaar zijn met reguliere scholen zodat een eventuele terugplaatsing van leerlingen m.b.t. leren geen belemmering vormt.

### 3.2 Pilot Donnerschool: 'Flexibele schil' en het Palet

De leerlingpopulatie toont de complexiteit van de doelgroep op de Donnerschool. Voor het 'topje' daarvan is Het Palet. Het Palet is een onderwijs-zorgarrangement voor maximaal acht kinderen met zeer complexe problematiek en voor wie duidelijk is dat zij intensieve begeleiding binnen de school nodig hebben om onderwijsdeelname te realiseren. Deze populatie kenmerkt zich door kinderpsychiatrische problematiek, ASS, ADHD, gedragsstoornis, hechtings- en traumaproblematiek of een gecombineerde diagnose. Deze leerlingen hebben een zeer beperkte effectieve leertijd, welke op maat wordt bepaald. Bij deze leerlingen moeten de leervoorwaarden nog ontwikkeld worden. Deze kinderen hebben behandeling en begeleiding nodig; het gaat hier om duurzame ondersteuning. Indien deze aanpak niet wordt ingezet voor deze kinderen, dreigt schooluitval. Het Palet kent zowel een individuele als een groepsgerichte aanpak. In de ochtend richt de behandeling zich op de individuele leerlingen, bijvoorbeeld doordat zij binnen de setting van de klas hun vaardigheden kunnen trainen. In de middag wordt er een groepsbehandeling gegeven. Het doel is het volledig kunnen volgen van onderwijs en het behouden van deze kinderen binnen het onderwijs (tegengaan van schooluitval). Competentiegericht werken staat centraal, waarbij voor de groepsbehandeling gebruik wordt gemaakt van een fasering, doelen op sociaal-emotioneel gebied en een vast feedbacksysteem. Voor kinderen uit Het Palet wordt ook gezinsbegeleiding ingezet. Het Palet is een bestaand arrangement, wat op dit moment door de Regio en de Donnerschool (op basis van aanvullende financiering vanuit swv Unita) wordt gefinancierd.

Binnen de flexibele schil nemen kinderen deel die (soms) baat hebben bij extra ondersteuning en begeleiding vanuit de zorg om deel te nemen binnen het onderwijs. Deze populatie kenmerkt zich door gecombineerde diagnoses: ASS, ADHD, gedragsstoornis, hechtings- en traumaproblematiek. Deze leerlingen hebben een kortere effectieve leertijd (gemiddeld van 8.30-12.00 uur) per dag. Ze hebben in de klas meer ondersteuning en coaching nodig omdat o.a. de leervoorwaarden extra aandacht vragen. Hierbij is (tijdelijke) ondersteuning vanuit de zorg noodzakelijk is, met name voor de periode na 12 uur. Voor deze leerlingen is de flexibele schil. Dit bestaat hulp door de pedagogisch medewerker van Youké binnen de school en heeft als doel om voor een kortere periode extra hulp en ondersteuning te bieden voor andere kinderen binnen de J.H. Donnerschool die dit nodig hebben. Deze flexibele schil wordt ingezet voor een periode van maximaal 8 weken. In deze periode wordt bepaald of de inzet voor een langere tijd nodig is, extra hulp nodig is of dat deze kortdurende inzet voldoende was. Indien meer nodig is, wordt in deze periode de beschikking aan gevraagd. Deze flexibele schil wordt bij wijze van pilot uitgevoerd en door gemeenten (transformatiefonds) en de Donnerschool/Unita gefinancierd.

#### Doelen

- Onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen
- Hulp dichtbij en snelle inzet van jeugdhulp
- Vaste gezichten op school, waardoor o.a. samenwerking tussen onderwijs-zorg wordt

- versterkt en wordt geleerd van elkaar
- Vermindering bureaucratie/administratieve lasten
- School als vindplaats én werkplaats

#### Het Palet voor wie?

Kinderen tussen 4 en 12 jaar en hun ouders met ernstige problemen op school en thuis. Redenen voor aanmelding bij Het Palet zijn: hechtingsproblemen, angststoornis, woede en agressie in de klas, ernstige vorm van autisme, (dreigende) thuiszitters. Ook het niet voldoende beheersen van leervoorwaardelijke vaardigheden speelt een rol, zoals het op de stoel zitten, een stille vinger opsteken, aan het werk gaan en blijven, een speelplan maken, met een ander kind contact zoeken, op een adequate manier om hulp vragen aan een ander, samenwerken, emoties voldoende kunnen reguleren.

#### Flexibele Schil voor wie?

Kinderen tussen 4 en 12 jaar en hun ouders met ernstige problemen op school en thuis. Redenen voor aanmelding bij de Flexibele Schil zijn: weerbaarheid onvoldoende, emotieregulatie problemen, aanleren van gewenst gedrag binnen de onderwijs en leersituatie, vergroten zelfvertrouwen, gedrag af leren stemmen op de ander, overbrugging naar Paletgroep, leren herkennen van denkfouten en positief leren ombuigen van negatieve gedachten, werkhouding verbeteren.

### 3.3 Resultaten Pilot

#### Inhoudelijk

Het Palet is een arrangement dat al bestond en met de steun vanuit het transformatiefonds versterkt is. Voor de start van deze versterking hebben 6 kinderen aan de voorloper van het Palet deelgenomen.

#### **Het Palet**

<b>Gemeente</b>	<b>Leerlingen nulmeting</b>	<b>Leerlingen Palet pilot</b>
<b>Blaricum</b>	0	+0
<b>Eemnes*</b>	0	+0
<b>Gooise Meren</b>	1	+3
<b>Hilversum</b>	2	+1
<b>Huizen</b>	0	+2
<b>Laren</b>	0	+0
<b>Weesp</b>	1	+0
<b>Wijdmeren</b>	0	+0
<b>Stichtse Vecht*</b>	1	+0
<b>Baarn*</b>	1	+0
<b>Ronde Venen*</b>	0	+1
<b>Totaal</b>	6	+ 7

*\* Eemnes, Stichtse Vecht, Baarn en Ronde Venen hebben geen deelname aan het transformatiefonds jeugd. 1 kind uit Ronde Venen heeft deelgenomen aan de pilot. De kosten voor dit kind zijn gedekt via een beschikking via de eigen gemeente. Exclusief het kind uit Ronde Venen komt het aantal deelnemende kinderen uit Gooi en Vechtstreek uit op 6.*

Aan de start van de pilot werd verwacht dat maximaal acht (8) kinderen gelijktijdig deel zouden nemen aan Het Palet. Deze ambitie is bijna gehaald.

Tijdens de pilot hebben 7 extra kinderen deelgenomen aan Het Palet. De duur van begeleiding/zorg varieert van 6 weken tot 12 maanden. Verreweg de meeste leerlingen (11 van de 13) maken gedurende het hele schooljaar gebruik van Het Palet. Verder:

- Is er bij geen enkel kind sprake van uitval
- Volgen 12 van de 13 kinderen (nulmeting + pilot) onderwijs in de klas
- Is 1 leerling overgeplaatst naar een behandelgroep

- Is bij 8 van de 13 leerlingen (nulmeting + pilot) de zorg aanzienlijk teruggeschroefd na deelname aan de pilot
- Is bij 1 leerling de flexibele schil ingezet als vervolg op Het Palet.
- Is na afronding van Het Palet bij 3 leerlingen geïndiceerde zorg ingezet. Het ging hierbij om traumatherapie, ondersteuning in de sociaal emotionele ontwikkeling en intensieve gezinsondersteuning.

### **Flexibele schil**

<b>Gemeente</b>	<b>Leerlingen nulmeting</b>	<b>Flexibele schil</b>
<b>Blaricum</b>	0	+0
<b>Eemnes</b>	0	+0
<b>Gooise Meren</b>	0	+4
<b>Hilversum</b>	0	+ 7
<b>Huizen</b>	0	+3
<b>Laren</b>	0	+0
<b>Weesp</b>	0	+1
<b>Wijdmeren</b>	0	+0
<b>Amersfoort</b>		+1
<b>totaal</b>	0	+16

Tijdens de pilot hebben 16 extra kinderen deelgenomen aan de Flexibele schil. Zonder steun vanuit gemeenten zou de Flexibele schil niet zijn opgezet. Verder:

- Varieert de duur van de begeleiding van 3 tot 12 weken. De meerderheid maakt 6 weken gebruik van de Flexibele schil. Bij 4 van de 16 leerlingen is een verlenging nodig geweest.
- Is er bij geen enkel kind sprake geweest van uitval.
- Zijn 3 leerlingen uitgestroomd naar Het Palet.
- Ontvingen 5 leerlingen via de gemeente een beschikking voor extra ondersteuning voor de sociaal-emotionele ontwikkeling.
- Is 1 leerling overgeplaatst naar een behandelgroep.
- Is bij 7 van de 16 leerlingen (nulmeting + pilot) de zorg aanzienlijk teruggeschroefd na deelname aan de pilot.
- Er zitten geen kinderen thuis en er gaan geen kinderen naar de dagbesteding. Alle leerlingen volgen onderwijs in de klas.

### Doelen

Bij de start van de pilot zijn een aantal doelen geformuleerd:

- De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen (Palet minimaal 70% van de deelnemers op school houden, Flexibele schil: minimaal 80% van de kinderen op school houden)
- Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.
- De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.
- De administratieve/bureaucratische last verminderen.

<b>Doel</b>	<b>Doel wel/niet behaald</b>
<b>Inhoud</b> De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen (Palet minimaal 70% van de deelnemers op school houden, flexibele schil: minimaal 80% van de kinderen op school houden)	Behaald. Op inhoud (voorkomen schooluitval, geen thuiszitters) zijn de doelen bereikt. Er zitten geen kinderen thuis.
<b>Organisatie / processen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.</li> <li>• De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en</li> </ul>	Grotendeels behaald. Qua organisatie en processen kunnen we voor een groot deel vaststellen dat de doelen zijn bereikt. De hulp wordt aanzienlijk sneller en dichtbij geleverd. De samenwerking is enorm verbeterd (zie hieronder de waardering van partners). Op het punt van

ouders verbeteren. • De administratieve/bureaucratische last verminderen.	vermindering van bureaucratie waren de verwachtingen hoger. De bureaucratische processen bij met name de gemeente en zorgaanbieders zijn iets verlaagd, maar nog steeds prominent aanwezig.
--	---

### Financieel

Voor het Palet en de Flexibele Schil is vooral de inzet van jeugdhulpverleners nodig. Hier is in totaal ruim €245.000 voor beschikbaar gesteld. Hiervan wordt €120.000 betaald vanuit het Transformatieplan en €105.000 vanuit Unita/Donnerschool. Van deze totale middelen wordt 1,1fte vanuit de Bascule en 1fte vanuit Youké bekostigd ten behoeve van de pilot. Daarnaast heeft de Donnerschool de inzet van een zorgmedewerker betaald van in totaal 0,76 fte.

### **Uitgaven (+zorgmedewerker vanuit de Donnerschool 0,76 fte).**

	<b>Uitgaven Totaal</b>	<b>Dekking Donnerschool (met financiering vanuit Unita)</b>	<b>Dekking Bascule</b>	<b>Dekking Youké</b>	<b>Dekking transformatiefonds (totaal: €120.000)</b>
<b>Palet</b>	€134.905 (Bascule) + €73.152 (Youké) = totaal €208.057	€105.000 euro	€9.905,92	€9.728	€83.424
<b>Flexibele schil</b>	€36.576 (Youké)				€36.576

### *Ingeschatte besparing Pilot*

- Hoewel dit niet een doel binnen de pilot was, is het moeilijk in te schatten of de pilot direct heeft geleid tot een kostenbesparing op uitvoeringskosten. Uiteraard leidt beschikkingloos werken tot minder bureaucratie en kortere lijnen. Omdat consultants betrokken blijven bij de voortgang van kinderen binnen de pilot, leidt dit qua uitvoeringskosten niet tot kostenbesparing.
- Wanneer de pilot niet volgens fte-bekostiging wordt gefinancierd, zou een persoonsvolgende beschikking worden afgegeven. Voor kinderen in Het Palet betekent dit een beschikking met een budgetplafond van minimaal €15.000. Voor kinderen in de Flexibele schil een individueel budgetplafond van circa €5000. Voor sommige kinderen zouden ook twee beschikkingen afgegeven moeten worden wanneer zowel Youké als Bascule betrokken zijn. Dit had betekend:
  - Kosten voor kinderen in Het Palet (7 kinderen): minimaal €105.000
  - Kosten voor kinderen in de Flexibele schil (16 kinderen): minimaal €80.000
  - Van de jaren 2016 en 2017 (voorloper Het Palet) weten we dat we aan persoonsvolgende beschikkingen aan Youké €132.849,49 (2016) en €106.023,50 (2017) hebben betaald. Dit is alleen voor Youké en niet voor de inzet van de Bascule. Bovendien was dat alleen voor de Palet groep en niet voor de Flexibele schil. Nu bekostigen we in totaal circa €100.000 aan Youké voor zowel inzet in Het Palet en de Flexibele schil. Aannemelijk is dat minimaal het zelfde bedrag werd bekostigd voor de Bascule (circa €130.000) en daarnaast zijn er kosten voor de flexibele schil van minimaal €80.000. Totale kosten liggen dan rond de €350.000
- De inzet van de hulpverlening op school heeft er aan bijgedragen dat slechts één kind is uitgestroomd richting dagbesteding. De school en Unita gaven aan dat dit aantal in het verleden hoger is geweest en dat er dus thuiszitters ofwel inzet van dagbesteding zijn voorkomen. De kosten voor een jeugdige in de behandelingsgerichte dagbesteding zijn voor zorgzwaarten zwaar €18,58 per uur en extra zwaar €24,53, conform huidige contractuele afspraken. Deelname van circa 32,5 uur per week (zoals bij onderwijs) in een

behandelingsgerichte dagbesteding kosten €603,85 – €797,23 per week per jeugdige. Op basis van 40 schoolweken kost dit op jaarbasis tussen de €24.154 – €31.889,20 per jeugdige. De inzet van hulpverlening binnen het onderwijs waarmee deelname aan dagbesteding wordt voorkomen, is financieel voordeliger dan deelname aan dagbesteding.

### 3.4 Evaluatiepunten kwalitatief

De pilot is met gemeenten (consulenten), de Donnerschool en ouders. Hieruit is het volgende beeld gekomen:

- Youké geeft aan dat er veel kinderen in weinig tijd moeten worden geholpen. Positief vindt Youké dat het zorgteam meer onderdeel is geworden van het schoolteam.
- Soms is gezinsondersteuning nodig. Ouders staan hier niet altijd open voor. Het kost de school en de hulpverleners veel tijd en energie om ouders te bewegen hulp te aanvaarden.
- De tevredenheid over de samenwerking tussen de school en de zorgorganisaties is zienderogen verbeterd. Van een 5 gemiddeld in de nulmeting naar een 8 in de pilot.
- Samenwerking met de consulenten is een groot aandachtspunt als je kijkt naar de waardering van partners en ouders. De consulenten hebben de evaluatie niet ingevuld, ondanks meerdere rappels. Hun beeld hebben we bij dit punt niet kunnen meenemen bij de evaluatie.
- Doordat kinderen op school de nodige hulp/begeleiding krijgen, blijven zij meer dan anders betrokken bij hun school (als zij anders extern ondersteund/begeleid zouden worden).
- De samenwerking met andere partners kan beter. Het voornaamste knelpunt is de gezinsbegeleiding. Elk gezin heeft een andere gezinsbegeleider, dat maakt overleg moeilijk. Er is geen vast zorgteam op deze manier. Ook het aanvragen van een beschikking voor gezinsbegeleiding werkt vertragend.
- De Donnerschool meldt dat er minder overlegmomenten nodig zijn om met elkaar tot juiste conclusies te komen. Dit komt doordat de verschillende partijen elkaar sneller weten te vinden en de rollen onderling duidelijker zijn geworden. Er worden goede adviezen gegeven vanuit het zorgteam naar de leerkrachten.
- De snelheid kan verbeterd worden. Het vragen van toestemming aan ouders kost tijd. Als er nog een beschikking nodig is voor de thuissituatie dan vraagt dit ook weer extra tijd.
- Ouders zijn tevreden over de inzet van de jeugdzorg, de snelheid en communicatie waarmee het werd geboden.
- Hoewel ouders iets minder enthousiast zijn dan hulpverleners en docenten, zien zij wel degelijk betere schoolprestaties en minder thuiszitters. Ouders geven aan dat het nog te vroeg is om conclusies te trekken, zij vrezen terugval.
- Wat de ouders betreft is de meeste winst te behalen bij de samenwerking met de gemeentelijke consulent en vermindering van de bureaucratische lasten.
- Hoewel gemeenten vinden dat Het Palet en de Flexibele schil zoveel als mogelijk als één geheel moeten fungeren, draaien ze nog teveel als losse onderdelen. Het is wenselijk om in de toekomst te werken met één zorgteam, met meer capaciteit, dat flexibel ingezet kan worden.
- Er kan strikter worden omgegaan met wie mag deelnemen aan de pilot.

#### *Schematisch overzicht waardering pilot*

Hieronder treft u een weergave van hoe de deelnemende partners de pilot en de samenwerking waarderen. Een uitgebreid overzicht van de evaluatie is bijgevoegd (bijlage 2).

Vraag	Donnerschool	Bascule	Youké	Consulenten*
Waardering inzet jeugdhulp binnen school	8	8	7	7
Snelheid inzet jeugdhulp	7	7	7	8
Samenwerking (andere) zorgpartners	7	6	6	8
Samenwerking gemeentelijke consulent	7	4	6	
Samenwerking met onderwijs of zorg	7	7	8	7
Bijdrage aan betere schoolprestaties	9	8	8	
Voorkomen thuiszitters	9	9	7	
Van elkaar leren	7	7	7	
Vermindering bureaucratische lasten	7	7	6	

\*Er zijn twee reacties van consulenten binnen gekomen. Deze staan hier weergegeven.

### 3.5 Mogelijke toekomstscenario's

De toekomst van de pilot op de Donnerschool kan op verschillende manieren worden vormgegeven:

1. Scenario 1: De pilot wordt regionaal gecontinueerd met de huidige bezetting
2. Scenario 2: De pilot wordt regionaal gecontinueerd met een hogere inzet van hulpverlening
3. Scenario 3: De pilot wordt regionaal beëindigd

#### Scenario 1: De pilot op de Donnerschool wordt regionaal gecontinueerd met de huidige bezetting

##### Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak gecontinueerd. Zie de beschrijving hierboven. We voeren de volgende verbeteringen door:

1. Duidelijke afspraken over bekostiging voor leerlingen buiten de regio.
2. Duidelijke afspraken over aanvullende jeugdhulpverlening om stapeling te voorkomen.
3. Betere afspraken over monitoring. In de monitoring meer de focus op de ouders en de werking van het gehele zorgteam.
4. Meer investeren in uitwisseling en intervisie tussen scholen zodat de lessen uit de pilot breder gedeeld worden.
5. De betrokkenheid van consulenten vergroten.
6. Het Palet en de Flexibele schil moeten meer als één geheel fungeren.
7. Strakkere criteria stellen aan wie deelneemt aan de pilot.

##### Voordelen, nadelen, risico's van continueren met huidige bezetting

Voordelen	Nadelen	Risico's
Doorontwikkelen van deze werkwijze	School en zorgpartners hebben aangegeven een hogere zorginzet nodig te hebben	Dit scenario is alleen haalbaar wanneer de Donnerschool/Unita financieel bijdraagt.
Cluster 4-school blijft in regio behouden met extra investering	We vragen een hoge financiële bijdrage van gemeenten	Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
Thuiszitters worden voorkomen middels deze aanpak. Dit is een enorme financiële en maatschappelijke opbrengst.	We vragen bijdragen van iedere gemeente, leerlingen komen niet altijd uit gemeente die bijdraagt.	Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten. De grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.
De fte-bekostiging draagt bij aan een efficiënte werkwijze en vermindert administratieve lasten bij aanbieders en gemeenten.	Het vraagt om een financiële investering op de korte termijn.	
Draagt bij aan het verbeteren van de aansluiting onderwijs en gemeenten. Hier kunnen we van leren om het mogelijk breder in te zetten op andere		

scholen.		
Er is sneller jeugdhulp beschikbaar voor kinderen die dit nodig hebben en de hulp die wordt geboden sluit zowel aan op de thuissituatie als op de schoolsituatie. Dit kan leiden tot minder hulpverleners in een gezin.		

#### Financieel

Wanneer de pilot wordt gecontinueerd met de huidige bezetting, voor 40 schoolweken en op basis van de contractueel vastgestelde tarieven van 2020, komen de totale kosten er als volgt uit te zien:

Functie	Organisatie	Fte (1fte is 36 uren)	Uurtarief contractueel vastgesteld	Totaal bedrag
GZ-psycholoog	Bascule	0,22 fte	€ 99	€31.363,20
Kinder- en Jeugdpsychiater	Bascule	0,06 fte	€ 152	€10.800
Sociotherapeut	Bascule	0,68 fte	€ 78	€ 76.377,60
Zorg coördinator	Bascule			€ 15.000
Jeugdzorgwerker C	Youké	1 fte	€ 78	€ 112.320
Gezinsbegeleiding	Youké			Op beschikkingen
Zorgmedewerker	N.t.b.	0,76 fte	€ 78	€ 85.363,20
<b>Totaal</b>		<b>2,72 fte</b>		<b>€331.224,00</b>

De totale kosten liggen op €331.224,00. De Donnerschool heeft aangegeven geen financiële bijdrage te kunnen leveren. Dit betekent voor de gemeenten het volgende:

	2020 inwonersaantal		Bedrag
<b>Regio</b>	253.244	100%	331.224,00
<b>Onderverdeling:</b>			
Blaricum	10.795	4%	€ 14.119,04
Gooise Meren	57.337	22%	€ 74.992,46
Hilversum	89.521	34%	€ 117.086,70
Huizen	41.369	16%	€ 54.107,52
Laren	11.146	4%	€ 14.578,13
Weesp	19.417	7%	€ 25.395,97
Wijdmeren	23.659	9%	€ 30.944,18

#### **Scenario 2: De pilot wordt regionaal gecontinueerd met een hogere inzet van hulpverlening voor één schooljaar**

##### Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak gecontinueerd, waarbij een hogere inzet van zorg aanwezig is. Dit op verzoek van de betrokken partijen (school en zorgpartners) en met als doel om de pilot door te ontwikkelen. Bij de start van de pilot zijn er inhoudelijke keuzes gemaakt, op basis van de financiële kaders waar binnen geopereerd moest worden. We voeren we volgende verbeteringen door:

1. Duidelijke afspraken over bekostiging voor leerlingen buiten de regio
2. Duidelijke afspraken over aanvullende jeugd hulpverlening om stapeling te voorkomen

3. Betere afspraken over monitoring. In de monitoring meer de focus op de ouders en de werking van het gehele zorgteam.
4. Meer investeren in uitwisseling en intervisie tussen scholen zodat de lessen uit de pilot breder gedeeld worden.
5. De betrokkenheid van consulenten vergroten.
6. Het palet en de flexibele schil moeten meer als één geheel fungeren.
7. De flexibele schil wordt ingezet als voor- en nazorg voor het Palet.
8. Strakkere criteria stellen aan wie deelneemt aan de pilot.

Voordelen, nadelen, risico's van continueren met huidige bezetting

Voordelen	Nadelen	Risico's
Doorontwikkelen en uitbreiden van deze werkwijze	Het aantal zorgmedewerkers op de school wordt erg hoog en komt op een totaal van 3,73 fte. Zij bedienen in totaal circa 25 leerlingen in een jaar; dit is een erg hoge inzet.	Dit scenario is alleen haalbaar wanneer de Donnerschool/Unita financieel bijdraagt.
Cluster 4 school blijft in regio behouden met extra investering	De kosten van de pilot stijgen aanzienlijk.	Verlenging met één jaar vraagt om een zeer intensieve inzet vanuit alle partijen om te kunnen komen tot een keuze voor het vervolg (wel of niet structureel inbedden).
Thuiszitters worden voorkomen middels deze aanpak. Dit is een enorme financiële en maatschappelijke opbrengst.	We vragen bijdragen van iedere gemeente, leerlingen komen niet altijd uit gemeente die bijdraagt.	Jeugdhulp gaat op stoel van onderwijs zitten; de grens tussen wat (passend) onderwijs is en wat jeugdhulp is, is een grijs gebied. Risico is dat de hulpverlener taken doet die de verantwoordelijkheid zijn van het onderwijs.
De FTE bekostiging draagt bij aan een efficiënte werkwijze en vermindert administratieve lasten bij aanbieders en gemeenten.	Het vraagt om een financiële investering op de korte termijn.	
Draagt bij aan het verbeteren van de aansluiting onderwijs en gemeenten. Hier kunnen we van leren om het mogelijk breder in te zetten op andere scholen.		
Er is sneller jeugdhulp beschikbaar voor kinderen die dit nodig hebben en de hulp die wordt geboden sluit zowel aan op de thuissituatie als op de schoolsituatie. Dit kan leiden tot minder hulpverleners in een gezin		

Financieel

Wanneer de pilot wordt gecontinueerd met een hogere inzet van zorgmedewerkers, voor 40 schoolweken en op basis van de contractueel vastgestelde tarieven van 2020, komen de totale kosten er als volgt uit te zien:



Functie	Organisatie	Fte (1fte is 36 uren)	Uurtarief contractueel vastgesteld	Totaal bedrag
GZ-psycholoog	Bascule	0,22 fte	€ 99	€31.363,20
Kinder- en Jeugdpsychiater	Bascule	0,06 fte	€ 152	€10.800
Sociotherapeut	Bascule	0,89 fte	€ 78	€ 99.964,80
Zorg coördinator	Bascule			€ 25.000
Jeugdzorgwerker C	Youké	1,67 fte	€ 78	€ 187.574,40
Gezinsbegeleiding	Youké			Op beschikkingen
Zorgmedewerker	N.t.b.	0,89 fte	€ 78	€ 99.964,80
<b>Totaal</b>		<b>3,73 fte</b>		<b>€454.667,20</b>

De totale kosten liggen op €454.667,20. De Donnerschool heeft aangegeven geen financiële bijdrage te kunnen leveren. Dit betekent voor de gemeenten het volgende:

	2020 inwonersaantal		Bedrag
<b>Regio</b>	253.244	100%	€ 454.667,20
<b>Onderverdeling:</b>			
Blaricum	10.795	4%	€ 19.381,04
Gooise Meren	57.337	22%	€ 102.941,25
Hilversum	89.521	34%	€ 160.723,50
Huizen	41.369	16%	€ 74.272,75
Laren	11.146	4%	€ 20.011,22
Weesp	19.417	7%	€ 34.860,74
Wijdmeren	23.659	9%	€ 42.476,71

### Scenario 3: De pilot op de Donnerschool wordt regionaal beëindigd

De pilot – of in ieder geval de financiële bijdrage aan de pilot- wordt regionaal beëindigd.

#### Voordelen, nadelen, risico's van beëindigen

Voordelen	Nadelen	Risico's
Geen financiële investering nodig	De opgedane ervaringen worden weg gegooid.	De relatie met swv Unita, de Donnerschool, Bascule en Youké komt onder druk te staan.
	Mogelijk geen cluster 4 school op termijn in regio	Zorg wordt te laat geleverd
	Leerlingen uit kwetsbare doelgroep krijgen minder snel jeugdzorg	Leerlingen krijgen niet de zorg die ze nodig hebben. Er is op school geen goed op elkaar ingespeeld zorgteam.
	Leerlingen uit kwetsbare doelgroep krijgen minder op elkaar afgestemde zorg. Pedagogisch klimaat thuis en op school loopt (te) ver uit elkaar	Dit leidt mogelijk niet tot kostenbesparing, omdat voor de jeugdigen een persoonsvolgend beschikking af wordt gegeven (per jeugdige naar verwachting met budgetplafond van minimaal

		<p>€15.000 voor het Palet, en minimaal €5000 voor jeugdige in de flexibele schil). Daarnaast zijn er kosten voor het maken van de beschikking en de inzet van een consulent. Ook is er risico op thuiszitters of deelname aan een dagbesteding/dagbehandeling. Deze kosten liggen maatschappelijk en financieel nog hoger.</p>
--	--	--

#### Financieel

Er is geen sprake van een financiële bijdrage van de gemeenten.

### **3.6 Adviezen**

Gelet op de doelen die met de pilot zijn bereikt en wegens de positieve reacties van ouders, gemeenten, de Donnerschool én Youké en de Bascule wordt op basis van de inhoud geadviseerd de pilot regionaal te continueren. Echter, het financiële vraagstuk is erg groot. De vraag is aan gemeenten om een advies uit te brengen.

## 4. Pilot Rebound

### 4.1 OPDC Rebound

Rebound is een regionale onderwijsvoorziening gespecialiseerd in jongeren tussen de 12 en 17 jaar die dreigen te ontsporen of vast te lopen in het regulier onderwijs. Sommige leerlingen hebben achterstanden opgelopen, zijn hun motivatie voor school verloren of voelen zich onbegrepen. Hierbij kunnen ervaringen uit het verleden, de omgeving en persoonlijkheidskenmerken meespelen. Op Rebound krijgen jongeren de kans even los te komen van hun eigen school, docenten en medeleerlingen. Ze werken er aan hun schoolwerk, maar vooral aan zichzelf. Leerlingen zitten in een groep van maximaal twaalf jongeren van diverse leeftijden en niveaus. Twee tot drie keer per week krijgen ze TOP-training om gedragsverandering te stimuleren. Zo kunnen ze de aansluiting terugvinden. Een Rebound-traject heeft een beperkte duur van maximaal 3 maanden.

### 4.2 Pilot Rebound: inzet van een onderwijs-zorgconsulent

Het doel van de pilot is snelle en integrale hulpverlening met als doel dat de leerling terugkeert naar het regulier voortgezet onderwijs en daar een diploma haalt. Dit willen we bereiken door problematiek op school en thuis te signaleren en snel te schakelen met gemeenten of hulpverlening wanneer nodig. Dit is de taak van de onderwijs-zorgconsulent op Rebound, die fungeert als een spin in het web op het snijvlak van onderwijs en zorg. De functie van de onderwijs-zorgconsulent wordt bij wijze van pilot uitgevoerd en vanuit het transformatiefonds betaald.

### 4.3 Resultaten Pilot

#### Aantal deelnemers

Tot en met april 2020 namen 35 jongeren uit de Gooi en Vechtstreek deel aan Rebound. Naar verwachting zal dit aantal tot en met het einde van dit schooljaar uitkomen op 40 leerlingen. Dit is een stijging van 13% van leerlingen uit de regio.

Gemeente	2018-2019	2019-2020 (t/m april 2020)
Hilversum	16	17
Huizen/bel	7	4
Eemnes	1	0
Wijdmeren	3	1
Gooise Meren	4	10
Weesp	4	3
Buiten regio	7	0
totaal	42 (35 binnen regio)	35

#### Aanvullende zorg

Bij zo'n 54% van de jongeren was voorafgaand aan de start van Rebound, hulpverlening aanwezig. Naast de extra begeleiding van Rebound is bij het grootste deel van de jongere vaak ook extra zorg nodig vanuit de gemeenten. Het aantal doorverwijzingen vanuit Rebound neemt niet toe. In schooljaar 2019-2020 zijn slechts 8 leerlingen doorverwezen. Hierbij valt op dat een steeds grotere groep deelnemers aan Rebound te maken heeft met een problematische thuissituatie. Hierbij valt te denken aan problematische scheidingen van ouders, meldingen bij Veilig Thuis en complex samengestelde gezinnen.

Schooljaar	Hulpverlening bij start aanwezig	Verwezen naar gemeente			Problematische thuissituatie		
		Ja	nee	onbekend	Ja	nee	onbekend

2018-2019	28 (66%)	10	21	11	25 (60%)	13	4
2019-2020	19 (54%)	8	25	2	25 (71%)	10	0

### Uitstroom

De uitstroom is divers. Voor het schooljaar 2019-2020 zien we dat tenminste 8 van de 29 leerlingen terug zijn gegaan naar de oorspronkelijke school (28%). Voor 2 leerlingen geldt dat ze (weer) thuiszitten. De andere leerlingen gingen een traject volgen (bijvoorbeeld dagbesteding; 3 leerlingen) of zijn naar een andere school gegaan 11 leerlingen, 38%). Voor de overige leerlingen is het nog niet helder wat de uitstroom wordt.

Voor het schooljaar 2018-2019 zijn 13 leerlingen weer teruggedaan naar de school van herkomst (37%). Voor de overige leerlingen is de uitstroom divers, maar de meeste leerlingen stromen uit naar andere vormen van onderwijs. Bij 1 leerling is sprake van emigratie.

De resultaten van de pilot laten zien dat meer dan de helft van de leerlingen weer terug gaan naar een vorm van onderwijs en de overige leerlingen in een passend traject komen. Helaas zitten 2 leerlingen ondanks alle inspanningen thuis.

### Doelen

Het doel van de pilot is snelle en integrale hulpverlening met focus op terugkeer naar onderwijs. Dit willen we bereiken door problematiek op school en thuis te signaleren en snel te schakelen met gemeenten of hulpverlening waar nodig. Hieruit destilleren we onderstaande doelen

1. De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen.
2. Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.
3. De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.

Doel	Doel wel/niet behaald
<b>Inhoud</b> De pilot moet onderwijs mogelijk maken en thuiszitten voorkomen.	Behaald. 2 van de 35 leerlingen zitten (weer) thuis. Bijna 95% van de leerlingen volgt dus een vorm van onderwijs of dagbesteding.
<b>Organisatie / processen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijk maken dat jeugdhulp snel en dichtbij geleverd wordt.</li> <li>• De samenwerking tussen gemeenten, het onderwijs, zorginstellingen en ouders verbeteren.</li> </ul>	-Onduidelijk. Het is niet getoetst of de inzet sneller en dichtbij is geleverd. Het is wel aannemelijk dat de OZ-consulent hier een positieve invloed op heeft gehad. -Niet behaald. De samenwerking tussen onderwijs en gemeenten is niet verbeterd door het verschil in verwachtingen.
<b>Financiën</b> De pilot moet leiden tot kostenvermindering.	Er is opvallend weinig naar gemeenten doorverwezen (8 van de 35 leerlingen). In de nulmeting waren dit er 10 van de 42 en was het bij 11 leerlingen onbekend.

### Financieel

De kosten van deze pilot bestaan uit personeelskosten voor de Onderwijs-zorgconsulent. De onderwijszorgconsulent werkt 36 uur per schoolweek en is hiermee in de schoolvakanties vrij. Dit betekent dat de Onderwijszorgconsulent voor 32 uur wordt gefinancierd, waarvan 8 uur wordt bekostigd door Qinas en 24 uur door gemeenten (vanuit het transformatiefonds). Hieronder treft u een weergave van de daadwerkelijke uitgaven voor schooljaar 2019-2020.

#### *Uitgaven schooljaar 2019-2020*

	Uitgaven Totaal	Dekking Qinas	Dekking transformatiefonds
Rebound	€67.417,74	€ 17.900,64	€49.517,14

Er is vanuit het Transformatiefonds nog €10.482,86 beschikbaar.

## 4.4 Evaluatiepunten kwalitatief

1. Een Rebound traject mag formeel maximaal 13 weken duren. Uit analyse blijkt dat zeker de helft van de deelnemers langer dan 13 weken gebruik maakt van Rebound. Dit komt doordat oorspronkelijk de 13 weken geen doel was. Pas na een opmerking van de onderwijs inspectie is hierop succesvol gestuurd.
2. De onderwijszorgconsulent binnen Rebound is verantwoordelijk voor de volgende activiteiten:
  - a. Afstemming hulpverlening
  - b. Afstemming ouders
  - c. Afstemming instanties
  - d. Afstemming gemeente
  - e. Contactmoment leerling
  - f. huisbezoek
  - g. Analyseren of plaatsing op Rebound voorkomen had kunnen worden
  - h. De klas observeren bij Top training

Met uitzondering van taak g zijn alle aspecten in meer of meerdere mate ingevuld.

Voor de analyse of plaatsing bij Rebound voorkomen had kunnen worden is een start gemaakt door het bijwonen van de Zat's op enkele scholen.

3. Gemeenten ervaren weinig toegevoegde waarde van de Pilot. Het slagingspercentage in termen van minder uitval en een lagere zorgbehoefte wordt als laag ervaren. Daarnaast geven gemeenten mee onvoldoende afstemming te ervaren tussen de rebound consulent en de jeugdconsulenten van gemeenten, het niet duidelijk te vinden wie wat doet en wie regie heeft, de werkzaamheden van de reboundconsulent te onduidelijk/weinig afgebakend te vinden.
4. Over het algemeen was het beeld van Rebound positiever dan van de gemeenten. Zij herkennen de punten van de gemeente wel maar vinden aan de andere kant dat er voor de jongeren goede resultaten zijn neergezet in termen van voorkomen van bijvoorbeeld schooluitval. Zij stellen dat je het verschil aan verwachtingen en onduidelijkheid van rollen niet alleen kan toeschrijven aan het project Rebound. Hier hadden gemeenten ook een belangrijke rol die wellicht is blijven liggen.
5. Alle partijen vonden de tijd dat de pilot draait (te) kort voor een zinvolle evaluatie.
6. Qinas geeft mee dat het problematisch is om aan de leerplichtwet te voldoen, als het rebound traject langer dan 3 maanden voortduurt.
7. Qinas vindt de locatie van Rebound te ver van scholen vandaan.
8. Qinas vraagt zich af of de indicaties voor de zorg wel effectief zijn.
9. Ouders zijn argwanend richting gemeente, weten de weg niet te vinden of kunnen hun hulpvraag onvoldoende formuleren.
10. Qinas wil doorontwikkelen naar een OPDC. Hier kunnen leerlingen langer verblijven dan 3 maanden omdat er volwaardig onderwijs wordt gegeven. Dit plaatste de noodzaak van rebound in een ander daglicht.

## 4.5 Mogelijke toekomstscenario's

De toekomst van Rebound kan op verschillende manieren worden vormgegeven:

1. Scenario 1: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt –met mogelijk een lagere uren inzet- gecontinueerd
2. Scenario 2: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd

### **Scenario 1: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt- met mogelijk een lagere uren inzet- gecontinueerd**

#### Beschrijving

De pilot wordt conform de huidige aanpak, maar met mogelijk een lagere ureninzet door de onderwijs zorg consulent gecontinueerd. Zie de beschrijving hierboven. We voeren we volgende verbeteringen door:

1. Duidelijkheid in positie van Oz-consulent en jeugdconsulent

## 2. Duidelijkheid over verwachtingen, rollen en aansturing.

### Voordelen, nadelen, risico's van continueren

Voordelen	Nadelen	Risico's
Op basis van opgedane kennis kan de werkwijze worden aangepast, zodat het beter aansluit bij wensen vanuit gemeenten en Qinas.	De effectiviteit van de inzet van de onderwijs-zorgconsulent komt niet naar voren en de doelen zijn niet behaald. Continueren vraagt om (volledige) bijstelling om het mogelijk wel succesvol te laten blijken.	Rebound wordt door ontwikkeld naar een breed OPDC. Waarbij de termijn van 13 weken niet geldend is. Dit was juist de reden om een onderwijs-zorgconsulent te positioneren op de school (snelle inzet van jeugdhulp is noodzakelijk binnen dit korte traject). Als dit weg valt, valt daarmee ook de basis van een onderwijs-zorgconsulent weg. De reguliere route via gemeente is dan ook passend.
	Qinas heeft aangegeven dat er behoefte is aan hulpverlening in de school. Deze functie voldoet niet aan die behoefte.	

### Financieel

De kosten van deze pilot bestaan uit personeelskosten voor de Onderwijs-zorgconsulent. De onderwijszorgconsulent werkt 36 uur per schoolweek en is hiermee in de schoolvakanties vrij. Dit betekent dat de Onderwijszorgconsulent voor 32 uur wordt gefinancierd, waarvan 8 uur wordt bekostigd door Qinas en 24 uur door gemeenten (vanuit het transformatiefonds).

### Uitgaven schooljaar 2020-2021 (op basis van huidige salariskosten)

	Uitgaven Totaal	Dekking Qinas	Dekking gemeenten
Rebound	€67.417,74	€ 17.900,64	€49.517,14

Er is vanuit het Transformatiefonds nog €10.482,86 beschikbaar. Dit betekent dat een dekking nodig is van in totaal €39.031,28. Op basis van de verdeling op inwonersaantal, betekent dit per gemeente het volgende:

	2020 inwonersaantal		Bedrag
<b>Regio</b>	253.244	100%	€ 39.031,28
<b>Onderverdeling:</b>			
Blaricum	10.795	4%	€ 1.663,78
Gooise Meren	57.337	22%	€ 8.837,08
Hilversum	89.521	34%	€ 13.797,44
Huizen	41.369	16%	€ 1.717,88
Laren	11.146	4%	€ 2.992,65
Weesp	19.417	7%	€ 2.992,65
Wijdmeren	23.659	9%	€ 3.646,45

### **Scenario 2: De pilot/functie van onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd**

De functie van onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd. Dit betekent dat de functie ophoudt te bestaan.

### Voordelen, nadelen, risico's van beëindigen

Voordelen	Nadelen	Risico's
Vanuit de pilot hebben we geleerd dat het toevoegen van een functie (de onderwijs-zorgconsulent) niet helpend is om de jeugdhulp sneller te laten starten en efficiënter te werken.	Tijdsinzet en kennis jeugdconsulenten, kennis versnipperd over veel verschillende consulenten	De samenwerking met Rebound komt onder druk te staan.
Er is geen financiële bijdrage nodig van gemeenten voor komend jaar.		Aansluiting onderwijs-zorg krijgt onvoldoende aandacht
Jeugdconsulent moet actiever met scholen schakelen		
We kunnen in gesprek blijven met Qinas en Rebound over wensen en behoeften, aansluitend bij de doorontwikkeling van Rebound.		

#### Financieel

Er is geen sprake van een financiële bijdrage van de gemeenten. Een budget van €10.482,86 is 'over' en kan ingezet worden voor andere projecten.

## 4.6 Adviezen

Het verzoek is aan gemeenten om een advies uit te brengen. Indien de functie van de onderwijs-zorg consulent wordt beëindigd, is het belangrijk dat met Rebound en swv Qinas afspraken gemaakt over de toekomst om te zien hoe Rebound wordt ontwikkeld en welke behoeften en wensen er spelen om de aansluiting onderwijs-zorg wel te blijven versterken.

# Bijlage 1: inzicht in waardering Pilot Wijngaard door betrokkenen

- 1.1 Resultaten evaluatie zorgaanbieder, jeugdconsulent, schooldocent
- 1.2 Resultaten evaluatie ouders
- 1.3 Resultaten evaluatie leerlingen
- 1.4 Nulmeting en evaluatie (ingevuld door SBO de Wijngaard en Leger des Heils)

## 1.1 Resultaten evaluatieformulieren zorgaanbieder, jeugdconsulent en schooldocent

	Zorgaanbieder LdH	Jeugdconsulent	Schooldocent
<b>Inzet van de jeugdhulp binnen de school</b>	Goed/Heel goed (9, 9, 9)	Heel goed (9, 9, 9)	Goed (8, 9, 9)
<b>Snelheid inzet jeugdhulp</b>	Heel goed (9, 9, 10)	Heel goed (9, 9, 9)	Voldoende/Goed (7, 8, 8)
<b>Samenwerking met consulent</b>	Matig/Goed (6, 8, 10)		Voldoende (7, 9)
<b>Samenwerking met zorgpartner</b>	Heel goed (9, 9, 9)		Goed (8, 8, 9)
<b>Informatievoorziening vanuit zorgpartner</b>			Matig (6, 8, 8)
<b>Samenwerking met onderwijs</b>	Heel goed (8, 9, 10)	Heel goed (9, 10)	
<b>Mate van bijdrage aan schoolprestaties</b>	Matig/Goed (5, 8, 8)	Heel goed (9, 9)	Matig (6, 7, 7)
<b>Mate van bijdrage voorkomen thuiszitters</b>	Weinig over te zeggen (7)	Weinig (4, 7)	Veel (8, 8)
<b>Leren van elkaar</b>	Matig/Voldoende (6, 7, 8)		Voldoende (6, 8, 8)
<b>Ervaren bureaucratische lasten</b>	Lasten nemen af	Lasten nemen af	Weinig lasten

### *Inzet van de jeugdhulp binnen de school*

- Samenwerking met ervaren leerkracht werkt goed. Er zijn korte lijnen.

### *De snelheid waarmee jeugdhulp wordt ingezet*

- Hulp kon direct worden geboden toen moeder erom vroeg. Zorgaanbieder was beschikbaar, de casemanager handelde snel en ouders werkten mee.
- Afspraken zijn snel gemaakt.

### *Samenwerking met jeugdconsulent*

- Het duurde even voordat er duidelijkheid was hoe de jeugdconsulent betrokken zou zijn. De extra hulp die nodig was, is daarna wel snel ingezet. Bij eindgesprek was jeugdconsulent niet aanwezig.
- Korte lijnen, snelle en duidelijke reactie, laagdrempelig, maar bleek de verkeerde gemeente te zijn.

### *Samenwerking met zorgpartner binnen het onderwijs-zorgarrangement*

- Alles verliep goed, korte lijntjes. Heel leerzaam en aanvullend

### *Informatievoorziening vanuit de zorgpartner over zorginzet en voortgang leerling*

- Er is te weinig tijd en bepaalde expertise was niet aanwezig

### *Samenwerking met het onderwijs binnen het onderwijs-zorgarrangement*

- Korte lijnen, ook met docent. Meegedacht over klassenmanagement.
- Heel plezierig laagdrempelig en deskundig.
- Tijdig door school betrokken

### *Mate waarin jeugdhulp bijdraagt aan betere schoolprestaties*

- Er wordt wel aangegeven dat de leerling baat bij de behandeling heeft.
- Verwachting is dat beter klassenmanagement leidt tot betere prestaties.



- Lastig in te schatten of geen zicht op.
- Er is te weinig tijd voor een echte bijdrage
- Ik merk nog niet zoveel van betere prestaties

*Mate waarin de inzet van jeugdhulp ertoe bijdraagt dat thuiszitten wordt voorkomen*

- Moeder heeft nieuw inzicht waardoor kind beter in vel zit.
- Meer ontspanning in thuissituatie en op school.

*Leren van elkaar: behandelaar en docenten*

- Vooral het sparren over wat de leerling nodig heeft is fijn.
- Vooral de IB'er heeft meer inzicht.
- We zaten op 1 lijn vandaar weinig nieuws geleerd.

*In hoeverre worden bureaucratistische lasten om hulp te organiseren ervaren?*

- Er is nog steeds veel verslaglegging nodig en veel formulieren om in te vullen
- Mooi traject waar we met z'n allen trots op mogen zijn, alles verliep snel
- Doordat je te maken hebt met meerdere organisaties moet je goed blijven communiceren.
- Minder individuele beschikkingen per kind, zo wil je het geregeld hebben!
- Je hebt te maken met verschillende gemeentes
- Papierwerk valt mee

## 1.2 Resultaten evaluatie ouders

*Hoe heb je de begeleiding ervaren?*

- Leerling vind begeleiding prettig (cijfer 8, 10)
- Vooral het praten, knutselen, buiten de klas zijn en leuke dingen doen scoren.

*Hoe is de informatie over het traject ervaren?*

- De informatie is als goed ervaren (cijfer 8, 8,8)

*In hoeverre was het duidelijk waarom de hulp op school en thuis werd ingezet?*

- Dit was geheel duidelijk (cijfer 10, 9,10)
- Eigen initiatief om extra hulp te vragen.

*Hoe was de ervaring met de hulp die op school plaats vond?*

- Dit werd als prettig ervaren (cijfer 9, 9,7)
- Vooral samenwerking met docent werkte goed.

*Hoe was de ervaring met de hulp die thuis plaats vond?*

- Positieve ervaring (cijfer 9,9, nvt)

*In hoeverre zijn er positieve veranderingen bij uw kind na afloop traject?*

- Er zijn weinig veranderingen (cijfer 6, 9, 6)
- Helaas heeft het traject niet kunnen helpen bij het probleem, doorverwijzing naar andere specialist.
- Thuis en op school veel positievere houding, schoolresultaten beter.
- Geen positieve of negatieve verandering wat op zich als positief gezien kan worden.

*In hoeverre bent u tevreden met de hulp die is ingezet?*

- Heel tevreden (cijfer 10, 9, 8)

*Heeft u veel moeten doen om de hulp te regelen?*

- Ruime voldoende (cijfer 8,7, 7)
- De school heeft veel geregeld.
- Het duurde even vanwege de vakantie.

## 1.3 Resultaten evaluatie leerlingen

Leerling A (score 8)

“Ik vond het niet superleuk maar wel een beetje. Ik moest H leren kennen. Ik ken haar nu beter maar nog niet heel goed. Daarom geen 10. Ik had liever meer met H gedaan. Bijvoorbeeld slijm maken of een spelletje. Dit was heel kort (contact met H) omdat ze veel met pappa en mamma praatte.”

Leerling B (score 9)

"Ik vond het vooral heel erg fijn om te praten met S. Fijn om buiten de klas te zijn met S. We deden leuke dingen."

Leerling C (score 10)

"Ik vond alles leuk! Knutselen, in de gymzaal Mario spelen over boos gewerkt. Ik vind het jammer dat het stopt."

## **1.4 Nulmeting en evaluatie (ingevuld door SBO de Wijngaard en Leger des Heils)**

### ***Hoe ervaart u de inzet van de jeugdhulp binnen de school?***

Nulmeting - Matig (5)

De inzet van de hulpverlening op school heeft bij Diamant Ambulant minimaal vorm kunnen krijgen. Om goed te kunnen samenwerken met een leerkracht, gezamenlijk heldere doelen te kunnen opstellen en duidelijkheid krijgen over de wederzijdse verwachtingen is een basis van vertrouwen en kennis van het onderwijs nodig. De samenwerking bij de inzet van Diamant Ambulant was nieuw en beide partijen waren nog onvoldoende bekend met elkaar om hier het maximale aan opbrengst uit te kunnen halen.

Pilot - Heel goed (9)

In korte tijd is er al enorm veel bereikt met kinderen op school, in de samenwerking en afstemming met ouders en het meer zicht krijgen op het functioneren van de omgeving van het kind. Waar wij eerder zagen dat afstemmingsgesprekken die gevoerd werden over de aanpak van een kind thuis en op school tot een veel minder succesvolle afstemming leidde, zien we nu dat deze afstemming wel in korte tijd tot stand komt. Doordat dezelfde hulpverlener zowel thuis als op school haar interventie uitvoert en aansluit bij alle gesprekken is deze afstemming veel succesvoller. De inzet van de ambulante hulpverlener in de klas krijgt steeds verder vorm. Omdat dit "nieuw terrein" is voor zowel de ambulante hulpverlener als de leerkracht is het van belang om de afstemming met alle medewerkers van de school verder vorm te geven

### ***Hoe ervaart u de snelheid waarmee de jeugdhulp ingezet kan worden?***

Nulmeting - Heel traag (2)

Doordat het product Diamant Ambulant en de zorgaanbieder(LdH) onvoldoende bekend was bij ouders, het traject naar aanvraag beschikking mede hierdoor veel tijd in beslag nam en de jeugdhulp pas ingezet kon worden nadat er een beschikking was afgegeven ging er ( te) veel tijd overheen voordat de interventie kon starten.

Pilot - Heel snel (10)

Doordat er sprake is van fte-financiering en er geen vraag is welke uren er wel of niet weggeschreven kunnen worden, kan een jeugdhulpverlener direct ingezet worden voor alle stappen in het proces die meehelpen aan het proces voor ouders zodra dat nodig is.

### ***Hoe ervaart u de samenwerking met de zorgpartner (LdH) binnen het onderwijs-zorgarrangement?***

Nulmeting - Goed (8)

De samenwerking met het Leger des Heils verloopt constructief, professioneel en prettig. Ondanks dat merk je dat onderwijs en zorg nog steeds twee werelden zijn, waarbij met name de financiering en verantwoording anders verloopt en dus ook regelmatig een andere aanpak vereist.

Pilot - Heel goed (10)

Doordat het schot van verantwoording/financiering weg is, de hulpverleners vaste uren hebben voor OZA – ambulant en dus ook regelmatig in de school aanwezig zijn, zij aanschuiven bij het overleg van het ondersteuningsteam (ZAT) en ze ook tussendoor overleg kunnen voeren met leerkrachten en ondersteuners, merken wij dat de samenwerking een enorme verbetering heeft gemaakt en nog steeds iedere week verbetert.

***Bent u tevreden over de informatievoorziening vanuit de zorgpartners over bijvoorbeeld de zorginzet en de voortgang van de betreffende leerling?***

Nulmeting - Tevreden (7)

De informatievoorziening verloopt via gesprekken en verslaglegging. Tussentijds is er weinig tijd voor overleg, omdat leerkrachten tijdens lestijd voor de klas staan, hiervoor gesprekken gepland moesten worden en verslagen gedeeld en besproken werden als de interventie al een tijd opgestart of afgerond was.

Daar waar de informatie gedeeld werd, werd dit op een zeer gedegen en professionele manier gedaan door de hulpverleners

Pilot - Heel tevreden (10)

Doordat de hulpverleners aanschuiven bij het schooloverleg van het ondersteuningsteam (ZAT) en ze ook tussendoor overleg kunnen voeren met leerkrachten en ondersteuners, is het delen van informatie, de afstemming en de informatievoorziening vanuit hen heel erg goed. Inmiddels rapporteren zij ook in het leerlingvolgsysteem van de school, zodat in een logboek de belangrijkste stappen binnen de interventie te volgen zijn voor alle betrokken medewerkers in de school. Tevens zijn er vaste momenten van verslaglegging die met alle partijen (ouders en school) gedeeld en besproken worden

***Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke consulenten binnen het onderwijszorgarrangement?***

Nulmeting - Heel goed (10)

De toegankelijkheid van de jeugdconsulenten (met name Sharon en Diane) is erg prettig. Ze zijn beschikbaar, denken mee en er is sprake van een wederzijds vertrouwen.

Alle stappen die gezet moesten worden in dit traject werden zorgvuldig met elkaar afgestemd en gezet.

Pilot - Heel goed(10)

De toegankelijkheid van de jeugdconsulenten (met name Sharon en Diane) is erg prettig. Ze zijn beschikbaar, denken mee en er is sprake van een wederzijds vertrouwen.

In de nieuwe vorm van OZA – ambulant waarbij de jeugdconsulent aanvankelijk alleen toebehoort is, moest even gezocht worden naar een goede afstemming van agenda's en rolverdeling. Inmiddels is hier een goede vorm in gevonden die ook voor ouders prettig en laagdrempelig is.

***In hoeverre draagt de inzet van jeugdhulp zowel op school als thuis, bij aan betere schoolprestaties van de leerlingen?***

Nulmeting - Geen uitspraak over te doen

Welk effect de inzet van de jeugdhulp heeft op de schoolprestaties is moeilijk te meten. De vraag is ook of dit 1 – op – 1 te meten is. Er is wel een uitspraak te doen over bijvoorbeeld wel of geen afname van het aantal gedragsincidenten.

Pilot - (Nog) geen uitspraak over te doen

Welk effect de inzet van de jeugdhulp heeft op de schoolprestaties is moeilijk te meten. Er zijn tot op heden nog geen enquêtes uitgezet, dus hoe ouders, de leerkracht en de leerling de inzet ervaren ten opzichte van hun (school)prestaties hebben wij nog niet kunnen scoren. Daarnaast blijft de vraag of dit 1 – op – 1 te meten is. Er kan wel een uitspraak gedaan worden over bijvoorbeeld een eventuele afname van het aantal gedragsincidenten.

***In hoeverre draagt de inzet van de jeugdhulp bij aan het voorkomen van thuiszitters?***

Nulmeting - Naar verwachting: deels

Van de leerlingen waar de inzet van de jeugdhulp is gepleegd is er geen één leerling thuis komen te zitten

Pilot - Naar verwachting: deels

Van de leerlingen waar jeugdhulp is ingezet, is er tot nu toe nog geen één leerling thuis komen te zitten. Bij één traject heeft de inzet geleid tot toeleiding naar de juiste zorg vanuit een VT melding door school. Hierin heeft de jeugdhulpverlener een grote rol gespeeld t.a.v. het voortraject en het traject tijdens de melding. De inzet van de jeugdhulp heeft geresulteerd in een goede begeleiding van moeder en leerling tot aan de overdracht naar de intensievere vorm van hulpverlening. Mogelijk heeft dit verdere escalatie of schooluitval voorkomen (is een aanname).

***In hoeverre ervaart u dat u leert van de jeugdhulpverleners en dat zij leren van u?***

Nulmeting - Weinig (3)

De interventie speelde zich nog steeds af in redelijk gescheiden werelden. Ondanks dat de hulpverlener ook in de klas kwam betekent dat nog niet dat er een automatische samenwerking ontstaat met de leerkracht. Ook de overdracht van wat er thuis ingezet werd vond plaats in gesprekken die gepland moesten worden, was afhankelijk van welke informatie er gedeeld werd en gedeeld mocht worden en was daardoor ook nog redelijk abstract.

Pilot - Veel (8)

De jeugdhulpverleners zeggen nu pas, door de intensievere vorm van samenwerking, een compleet beeld te krijgen en te hebben van wat onderwijs precies allemaal doet en kan en waar ook de grenzen liggen. Hierdoor kunnen zij veel beter aansluiten bij wat een kind / leerling nodig heeft. De manier van kijken en begeleiden van de jeugdhulpverleners in met name het gezinssysteem leert ons veel over het belang van een goede onderlinge afstemming zodat er een duidelijke lijn in de aanpak kan worden gerealiseerd.

***In hoeverre ervaart u bureaucratische lasten om de hulp voor een leerling te organiseren?***

Nulmeting - Heel veel (2)

Doordat er een beschikking aangevraagd moest worden (wat een tamelijk arbeidsintensief traject is en ook veel tijd in beslag nam), duurde het vaak lang voordat de interventie kon starten. Daarnaast was het voor ouders lastig dat de zorgaanbieder voor hen niet bekend was.

Wat positief werkte was dat de jeugdconsulenten op school kwamen voor het gesprek met ouders.

Pilot - Heel weinig (10)

Door de fte-financiering kan de jeugdhulpverlening snel binnen het aantal afgesproken uren worden ingezet, zonder dat daar een bureaucratische last aan hangt. Dit scheelt ook enorm in papierlast voor ouders en hulpverleners.

## Bijlage 2: inzicht in waardering Pilot Donnerschool door betrokkenen

- 2.1 Waardering van de partners
- 2.2 Waardering van ouders

### 2.1 Waardering van de partners

Vraag	Donnerschool	Bascule	Youké	Consulent
Waardering inzet jeugdhulp binnen school	8	8	7	7
Snelheid inzet jeugdhulp	7	7	7	8
Samenwerking (andere) zorgpartners	7	6	6	8
Samenwerking gemeentelijke consulent	7	4	6	
Samenwerking met onderwijs of zorg	7	7	8	7
Bijdrage aan betere schoolprestaties	9	8	8	
Voorkomen thuiszitters	9	9	7	
Van elkaar leren	7	7	7	
Vermindering bureaucratische lasten	7	7	6	

#### Inbreng van gemeentelijke consulenten

Bij de start van de pilot heeft elke gemeente een consulent aangewezen voor deze pilot. In de samenwerkingsovereenkomst is dit benoemd. Twee consulenten hebben de evaluatie ingevuld, één consulent heeft aangegeven geen leerlingen in de pilot te hebben. De score in de tabel is niet ingevuld als slechts 1 consulent heeft gescoord. Wat betreft de betere prestaties of minder thuiszitters geven consulenten aan hier niet veel zicht op te hebben. Eén consulent geeft wel aan dat de gegevens uit de pilot wat dit betreft positief zijn. Wat betreft de vermindering van de bureaucratische lasten is 1 consulent heel positief als hij het vergelijkt met een reguliere werkwijze gaat het aanzienlijk sneller, de andere consulent geeft aan dat er nog veel communicatie nodig is.

#### Samenwerking met gemeentelijke consulent

De meeste winst valt nog te boeken bij de samenwerking met gemeentelijke consulenten. Elke gemeente heeft een consulent die gekoppeld is aan OZC, maar vaak is er bij deze kinderen, die al zorg hebben ontvangen, al een andere jeugdconsulent betrokken. Deze moet altijd opnieuw geïnformeerd worden en is wisselend betrokken. De Bascule ervaart dat jeugdconsulenten inhoudelijk graag betrokken willen worden en geregeld ook goed mee kunnen denken, maar organisatorisch bijna niet te betrekken zijn. Hierdoor heeft de pilot te maken met consulenten die wel inspraak willen, maar niet bij de inspraak momenten zijn – waardoor er een aparte terugkoppeling nodig is, extra contacten, etc. Dit

vertraagt en zorg voor veel werkdruk. Eerder werd deze taak vaak uitgevoerd door de Gezinsbegeleider van Youké, nu ligt deze geheel bij school en Bascule (op papier bij ouders, maar dit pakt vaak niet zo uit). Voor de flexibele schil hoeven geen beschikkingen worden afgegeven. Dit zorgt ervoor dat de consulenten minder betrokken zijn.

### **Samenwerking andere zorgpartners: nog winst te behalen**

De Bascule meldt dat de samenwerking met andere zorgpartners beter kan. Aandachtspunt is de gezinsbegeleiding. Elk gezin heeft een andere Gezinsbegeleider (eerder was dit een vaste persoon), die niet meer in vergaderingen aansluit. De betrokken gezinsbegeleiders hanteren ieder een andere stijl. Het voordeel van werken met een vaste organisatie (Youké) verdwijnt daarmee enigszins. De samenwerking met Youké binnen zorgteam verloopt wel heel goed en terugkoppeling vanuit intake naar teamleider gaat nu ook goed.

De school meldt dat er minder overlegmomenten nodig zijn om met elkaar tot juiste conclusies te komen. Ook weten de verschillende partijen elkaar sneller te vinden en zijn de rollen onderling duidelijker geworden. Er worden goede adviezen gegeven vanuit het zorgteam naar de leerkrachten. Er kan nog winst geboekt worden in de eenheid van het zorgteam: op dit moment zijn de OZC en de flexibele schil nog twee zorgeilanden. Door meer met elkaar samen te werken, kunnen de medewerkers nog meer één zorgteam vormen.

Youké heeft er last van gehad dat de zorg coördinator gedurende lange tijd ziek was. Daarnaast wordt het als niet behulpzaam ervaren dat er in verschillende systemen gerapporteerd wordt en men elkaars systemen niet kan inzien.

### **Snelheid en leren van elkaar scoort eensgezind een 7**

De snelheid kan verbeterd worden. Het vragen van toestemming aan ouders vraagt tijd. Als er nog een beschikking nodig is voor de thuissituatie dan vraagt dit ook weer extra tijd. Bij de flexibele schil is er een wachtlijst, men kan niet direct instromen. Aandacht voor uitstroom is nodig om te zorgen dat het systeem niet verstopt raakt en de snelheid eruit gaat.

Het leren van elkaar wordt als nuttig ervaren. Grootste probleem is de tijd die er voor elkaar is. Daarnaast wordt het verschil in "taal" tussen onderwijs en zorg als aandachtspunt benoemd. Ook de manier (de bril) waarmee men naar vraagstukken kijkt, kan nogal eens verschillend zijn. Het kost tijd om van elkaar te leren.

### **Meeste waardering voor: voorkomen van thuiszitters en betere schoolprestaties**

De meeste waardering gaat naar de inhoudelijke prestaties. Leerlingen worden geholpen! Youké scoort hier het minst hoog, zij bevestigt dat door het contact met het thuisfront, thuiszitten wordt voorkomen. Zij vraagt aandacht voor de nazorg om de behaalde resultaten te borgen.

## **2.2 Waardering van ouders**

Er zijn 2 ouders door de school gevraagd het evaluatieformulier in te vullen en de Bascule heeft 7 ouders gevraagd het formulier in te vullen. Via Youké zijn geen ouderformulieren ontvangen. De formulieren gebruikt door de school gaan vooral over de samenwerking met de school, jeugdzorg en ouders. De 2 ouders zijn hier zeer positief over.

De Bascule heeft het standaard formulier gebruikt. Opvallend is dat de variatie in de waardering door ouders groot is. Op eenzelfde vraag kan men heel positief of juist heel negatief scoren. Een gemiddeld cijfer zegt daarom niet zoveel bij deze kleine aantallen.

### **Ouders tevreden over de inzet van de jeugdzorg, de snelheid en communicatie waarmee het werd geboden**

Over het algemeen zijn de ouders tevreden over het 'Palet' en hoe zij erbij betrokken worden. Op de positieve scores wordt weinig toelichting gegeven. Op de negatieve (als die er zijn) wel: De twee meest kritische uitspraken in dit verband waren:

*"Ik zou graag eerder terugkoppelingen krijgen, nu wel voldoende op de hoogte van hoe het gaat, maar zou graag eerder betrokken zijn bij acties die uitgezet gaan worden".*

*"Na afloop voldoende reflectie. Op voorhand overleg hoe dingen aan te pakken, gebeurt te weinig".*

### **Ouders zien betere schoolprestaties en minder thuiszitters**

Hoewel ouders iets minder enthousiast zijn dan hulpverleners en docenten, zien zij wel degelijk betere schoolprestaties en minder thuiszitters. Een aantal ouders zegt in de toelichting dat ze het nog niet weten omdat de pilot nog te kort is om er iets over te kunnen zeggen.

### **Meeste winst te behalen bij:**

#### **samenwerking met gemeentelijke consulent en vermindering van de bureaucratische lasten.**

Hoewel sommige ouders wel tevreden zijn, zegt een aanzienlijk deel niet tevreden te zijn met de dienstverlening van de gemeentelijke consulent. Ook komt het voor dat men de consulent niet kent. Dit laatste is op zich niet negatief want de pilot was voor een deel beschikkingsloos, dus is het logisch dat men de consulent niet kent. Bij de toelichting staan geen positieve opmerkingen, wel negatieve zoals:

*"Ik ervaar geen empathie van jeugdconsulent en krijg ook niet het gevoel dat taken worden uitgevoerd".*

*"Moeilijk om alles op gang te krijgen . Op het zoeken naar jeugdzorg hoge drempel, mensen zijn bang voor stempels en het is niet handig dat het stelsel dan zo ontoegankelijk is. Over het Palet zijn wij erg tevreden."*

*"Stukje gemeente en taxi duurde erg lang waardoor half jaar bezig geweest hulp te krijgen"*

*"Deze 1 is voor jeugdzorg. Het heeft 3 jaar moeten duren voor we de juiste hulp kregen."*

*"Met name doordat ik geen dingen buiten de gemeente om kan doen en geen antwoord krijg van gemeente. Ik heb erg veel last van dat dingen niet geregeld worden"*

### **Samengevat**

In het overleg met de werkgroep en stuurgroep d.d. 10 en 17 jan 2020 komen de volgende aandachtspunten naar voren die we ook in de evaluatie zien:

- Inbedding binnen school is succesvol: leerkrachten weten de weg naar de hulpverleners te vinden en andersom. Alle hulpverleners zijn welkom in de klassen (in voorgaande jaren veel weerstand en/of onbegrip)
- Zorgteam is onderdeel van de school geworden
- Voor- en nazorg traject heeft nog onvoldoende aandacht gekregen
- Periode voor aanmelding naar Palet tot daadwerkelijke start duurt lang (intake/ diagnostiekfase): soms zit een klas/ leerkracht al eerder omhoog
- Ongelijke start inzet gezinsbegeleiding en start Palet zorgt ervoor dat ouders "minder noodzakelijk" vinden, terwijl inzet school, zorg en thuis juist de kracht bepaald. Is ook als randvoorwaarde gesteld, bij inzet Palet.

Hieraan kan worden toegevoegd:

- Consulents relatief onzichtbaar
- Ouders wisselend tevreden
- Bureaucratische last blijft bestaan door de diverse registraties
- Inhoudelijk goed resultaat neergezet als het gaat om voorkomen van thuiszitters en onderwijs in de klas
- Financieel is het voor de J.H. Donnerschool een zware last.

## Bijlage 3: Inzicht beschikkingen naast pilot Wijngaard

Daarnaast is de vraag door gemeenten gesteld of de aandacht die nu gegeven wordt, leidt tot heel veel extra beschikkingen voor aanvullende zorg. Afgezien van het waardeoordeel dat je hier aan zou kunnen geven, laat onderstaande tabel zien dat dit niet het geval is. Er zijn wel beschikkingen voor de leerlingen maar de verzilvering en de hoogte is minimaal. Tenminste 1 beschikking is door de huisarts afgegeven.

**Tabel 1. Overzicht van toewijzingen en declaraties in de periode 1 september 2018 tot en met 31 augustus 2019.**

Voorziening	Startdatum Toewijzing	Einddatum Toewijzing	Startdatum Declaratie	Einddatum Declaratie	Totaal gedeclareerd
Ambulante GGZ	14-1-2019	31-7-2019	14-1-2019	31-10-2019	€ 4.757
Ambulante Jeugdhulp	6-5-2019	16-2-2020	6-5-2019	31-7-2019	€ 914
<b>totaal</b>					<b>€ 5.671</b>

**Tabel 2. Overzicht van toewijzingen en declaraties in de periode 1 september 2019 tot en met heden.**

Voorziening	Startdatum Toewijzing	Einddatum Toewijzing	Startdatum Declaratie	Einddatum Declaratie	Totaal gedeclareerd
Ambulante GGZ	11-2-2020	9-2-2021	11-2-2020	29-2-2020	€ 385
Ambulante Jeugdhulp	30-12-2019	3-1-2021			Nog niet gedeclareerd
Ambulante GGZ	30-12-2019	3-1-2021	1-2-2020	29-2-2020	€ 347
Ambulante GGZ	1-8-2019	26-11-2019	1-8-2019	26-11-2019	€ 2.496
Ambulante nazorg GGZ	27-11-2019	6-12-2019			niet gedeclareerd
Ambulante GGZ	15-12-2019	13-12-2020	23-1-2020	21-2-2020	€ 404
<b>Totaal</b>					<b>€ 3.632</b>

In tabel 1 staan 6 zorgproducten die zijn toegekend aan 4 leerlingen. Twee van deze leerlingen (3 zorgproducten) hadden ook een zorgproduct toegekend en verzilverd vóór aanvang van de pilot. Twee van de leerlingen (3 zorgproducten) hadden voor de pilot geen zorg maar hebben tijdens de pilot een toewijzing gekregen waarvan 1 product nog niet is gedeclareerd.

Hoewel de tijdsduur kort is en het aantal leerlingen gering is, geven deze cijfers vooralsnog geen aanleiding voor zorgen over oplopende zorgkosten veroorzaakt door de pilot.